

остался в национальной памяти как «главноуговаривающий», «фразер», «бонапартик-пустослов», «дезертир», руководитель, не сумевший сплотить нацию, спасти страну и поэтому потерпевший заслуженное поражение.

При коннотативном использовании этого имени аллюзия чаще всего связана с бегством от большевиков в женском платье: политический анекдот (нет убедительных документов подтверждающих использование Керенским «женской одежды») оказался мощным орудием дискредитации не только самого политика, но и его идеологии, самой возможности демократического развития России. Даже в начале нового века сопоставление современного политического лидера с Керенским воспринимается как оскорбление, как сильное и этически безупречное средство прагматического воздействия на читателей.

Сопоставляя рассматриваемое прецедентное имя с именами других руководителей России и Советского Союза, следует выделить следующие его свойства:

- высокую частотность, свидетельствующую о важной роли в национальном сознании (в отличие, например, от Г. Е. Львова или Анны Иоанновны);

- многополюсность, потенциал для акцентирования различных личностных и политических качеств (в отличие, например, от Иоанна Антоновича);

- абсолютное преобладание негативной оценки (в отличие, например, от Сталина или Екатерины II, о которых некоторые авторы говорят с нескрываемым восхищением);

- широкие возможности для коннотативного использования, которое нехарактерно для имен, которые не относятся к центральной зоне общенациональной прецедентности;

- использование в политической коммуникации и нетипичность для других видов дискурса (в отличие, например, от Александра Невского, о котором часто пишут в рамках военного или религиозного дискурса).

Названные признаки свидетельствуют, что прецедентное имя *Керенский* относится к центральной зоне поля прецедентности, существующего в современном российском национальном сознании и представленного в ведущих российских печатных и электронных СМИ. Данное имя стало для нашего рода своего рода эталоном самовлюбленного и самоуверенного политического лидера, который в решающий час проявил трусость и уклонился от вооруженного столкновения с политическими противниками, что, возможно, стало последней каплей, приведшей страну к катастрофе. Именно этот смысл является центральным, определяющим возможность актуализации всех иных актуальных смыслов рассматриваемого прецедентного имени.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гудков Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М., 2003.

Керенский А. Ф. Россия в поворотный момент истории [Мемуары]. М., 2006.

Нахимова Е. А. Прецедентные имена в массовой коммуникации. Екатеринбург, 2007а.

Нахимова Е. А. Прецедентное имя *Наполеон* в отечественных СМИ // Политическая лингвистика. – 2007б. – Вып. 3 (23). Екатеринбург, 2007.

Новейший энциклопедический словарь: 20 000 статей. М., 2006.

Норман Б. Ю. Соотношение научного, наивного и языкового знания как проблема современной лингвистики // Русский язык в школе. 2007. № 5.

Потебня А. А. Из записок по русской грамматике – М., 1958., – Т. I-II.

Слышкин Г. Г. Концепт личности как элемент лингвокультурной историосферы (на материале концепта «Талейран») // *Ethnohermeneutik und cognitive linguistic*. Landau, 2007.

© Нахимова Е. А., 2008

**Солопова О.А.**

Челябинск, Россия

## ОБРАЗ БУДУЩЕГО В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

### Abstract

*The present article deals with the problem of modeling “future” in Russian party manifestos that are considered to be a sort of manual which helps the public to interpret the policy of this or that party. The author argues that party manifestos, though being ideologically different, still have more similarities than diversities. Examples from the research illustrate this position.*

\*\*\*

В условиях меняющейся внутриполитической ситуации избирательный процесс играет немалую роль в становлении взаимоотношений между властью и обществом, между государственной властью и местным самоуправлением. Политическая сфера формирует определенный миропорядок, отражает государственное устройство, влияет на институты власти. Успех политических партий в избирательном процессе не в последнюю очередь зависит от электро- ральных предпочтений избирателей, формирующихся на основе соответствия позиции кандидата или партии их ожиданиям, тому образу будущего, который та или иная партия моделирует в процессе предвыборной борьбы. Вполне естественно, что каждая партия в ходе предвыборной кампании стремится привлечь на свою сторону как можно большее количество избирателей, и соответственно, ориентируется на их ценности при составлении предвыборной программы.

Атрибуты, ценности и нормы предполагаемого будущего наиболее ярко представлены в текстах предвыборных программ:

• Таковы ближайшие веки нашего пути в безопасное, обеспеченное, достойное будущее. Мы верим, что России по силам пройти этот путь. Успех России – в наших руках! (предвыборная программа партии «Единая Россия» (2003);

• Человечество вступило в XXI столетие с тяжелым грузом прошлого и с большими надеждами на лучшее будущее. Вывести наше Отечество из всеобщей разрухи и кризиса, добиться его возрождения и расцвета – такую задачу ставит перед собой Либерально-демократическая партия России (предвыборная программа ЛДПР (2003);

• За это борется КПРФ – партия будущего! За власть трудового народа! За дело патриотов! За родную землю и народную волю! За будущее России! (предвыборная программа КПРФ (2003);

• Пришло время осмысленной, конструктивной работы по восстановлению экономического, духовного и нравственного могущества России. В двадцать первом веке Россия должна стать великой державой, сила которой основывается на созидательном труде и свободном творчестве ее граждан (предвыборная программа Демократической партии России (2003);

• Она (АПР) видит в числе своих сторонников тех, кто считает, что без процветающей деревни не возродится Россия, кто искренне заинтересован в том, чтобы Россия уверенно и спокойно шла в будущее (предвыборная программа АПР (2003).

В связи с этим представляет интерес анализ текстов партийных программ политических партий, участвовавших в выборах 2003–2007 гг. Анализ программ позволяет выявить общее и специфичное для каждой из партий относительно прогнозируемого будущего, а также определить их позиции по ключевым вопросам развития российского общества.

Во время избирательного процесса любой участник претендует на обладание программой – определенным набором идей, проектов – по которой избиратели могут судить о его возможной дальнейшей деятельности, о том, стоит ли голосовать за данную кандидатуру или партию. Программа политической партии является составляющим элементом политического дискурса наряду с другими типами текста, функционирующими в его рамках: листовкой, текстом предвыборной речи, биографией политика, уставом партии, текстами политической рекламы и т.д. Однако именно партийная программа рассматривается как один из основных документов в политическом дискурсе. Программа политической партии – это официальный документ, заявляющий намерения и идейные взгляды партии, ее дальнейшие действия в случае победы на выборах в отношении управления государством в различных отраслях

[ПЭС, 1993:381], краткое изложение основных положений, требований и целей деятельности политической партии, вырабатываемое на политическом съезде и являющимся обязательством перед избирателями.

Основными требованиями к предвыборным программам являются:

- отображение актуальных проблем и интересов общества;
- определение пути и инструментария в решении этих интересов и потребностей;
- выдвижение плана развития общества, предусматривающего работу над его реализацией;
- предложение вариантов формирования и использования реального бюджета.

Таким образом, посредством предвыборных программ партии заявляют о своих социально-политических приоритетах, высказывают представление о путях решения актуальных проблем общества и государства, проведения экономических, политических и социальных реформ, способствующих развитию государства. В них полностью или частично отражены направления политической и социальной деятельности партий на современном этапе.

Каждая партия, которая принимала участие в парламентских выборах в 2003–2007 гг., в той или иной степени изложила свое видение приоритетов будущего развития государства Российского. Их изучение указывает на следующие сферы общественного развития, куда претенденты намереваются направить свои усилия. Это комплекс вопросов, которые касаются политики:

- повышение жизненного уровня населения (социальная сфера в целом);
- потребности модернизации института государства и качественное повышение его эффективности;
- защита свобод и прав граждан.

Другим направлением, в котором раскрывается актуальный ряд заданий, выступает сохранение темпов экономического развития. Отдельно в некоторых программах рассматриваются вопросы национальной безопасности, направления внешней политики России. Можно констатировать, что во всех программах политических партий вопросы развития политической, экономической и социальной сфер выступают в качестве главных блоков, проблемам правового и духовно-культурного развития уделяется гораздо меньше внимания.

Одна из основных функций предвыборных программ заключается в том, чтобы привлечь на сторону партии как можно больше сторонников, потенциальных избирателей, а также отмежеваться от конкурирующих программ кандидатов и агитировать за себя, подчеркивая собственные преимущества. Таким образом, фактор адресата в тексте партийной программы складывается из взаимодействия субъект-

ных перспектив потенциального читателя и политического оппонента, представителя конкурирующей партии. Соответственно, ориентируясь, прежде всего именно, на голоса избирателей, практически все политические партии создают свои программные документы, имея в виду подсознательное обращение к избирателю – индивидуальному или коллективному (*граждане России, которым нужна Свобода* (СПС), *российское крестьянство* (АПР), *соотечественники* (КПРФ), *самостоятельные люди* (ДПР), *те, кто сознательно делал и делает выбор в пользу социализма* (СЕПР) и т.д.

Еще одна, не менее важная, функция партийной программы состоит в том, чтобы отождествлять партийную политическую силу с ожиданиями народа, а себя – с партией или блоком и их целями, идентифицировать себя как сторонника данного субъекта выборов. Видимо поэтому система наиболее значимых для избирателей социально-политических проблем одинакова в программных документах различных политических сил. Анализ текстов партийных программ показывает, что большинство номинантов главных ценностей совпадает, что «дает возможность максимальному количеству адресатов идентифицировать их как собственные» [Бабаева, 2003: 16]. На роли главных ценностей выдвигаются человек, семья, свобода, справедливость, общество (табл. 1).

Таблица 1

Название партии	Текст предвыборного документа
«Яблоко» (2003)	<i>Наши принципы: <u>государство для человека</u>, а не человек для государства. Наши ценности – <u>свобода и справедливость</u>.</i>
Коммунистическая Партия Российской Федерации (2003)	<i>В центре нашего внимания будет <u>человек</u>, чьим умом и руками создаются все ценности на Земле.</i>
Партия Социальной Справедливости (2003)	<i><u>Социальная справедливость</u> – это <u>выстраданный и глубоко осмысленный</u> в ходе всей человеческой истории общественный идеал, высшая цель государства, фундаментальный принцип права, основополагающая норма морали, подразумевающая признание человека, его жизни, безопасности, духовного и физического здоровья <u>самой высшей ценностью</u>. Политическое кредо нашей партии – <u>человек превыше всего!</u></i>
«Патриоты России» (2007)	<i>Приоритет №1 – <u>Человек</u>, гражданин, личность. Все возможности для его свободы, развития и самореализации. Приоритет № 2 – <u>Семья</u>. Она должна стать главной ценностью для человека, общества и государства.</i>

	<i>Приоритет № 3 – <u>Общество</u>. Оно должно стать подлинно гражданским. Наши принципы – <u>общество для личности</u>, а не личность – для общества. Приоритет № 4 – <u>Государство</u>. Оно должно стать по-настоящему правовым, демократическим и социальным. Наши принципы – <u>государство для гражданина и общества</u>.</i>
Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (2007)	<i>Мы – за возрождение духовности, за связь интересов отдельной личности с интересами общества, за ответственность личности перед обществом. Мы – за <u>гражданское общество</u>, в котором права человека не будут противоречить правам семьи, правам общины, интересам нации и государства.</i>
Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила» (2007)	<i>Необходимо добиться истинной <u>свободы слова, свободы выбора и свободы действий граждан России</u>, регулируемой только законом.</i>
Союз Правых Сил (2007)	<i>Цель либеральных реформ – это <u>богатая, процветающая, динамично развивающаяся, комфортная для жизни, мирная и безопасная Россия</u>, где государство – на службе общества и каждого гражданина, где главная ценность – <u>человек</u>.</i>

Программы ориентированы на привлечение внимания широких слоев населения, но при этом экономически недостаточно подкреплены и потому часто носят популистский характер.

В предвыборных программах политические партии декларируют множество целей и задач, которые должны быть осуществлены в будущем, но глобальная цель всегда одна. Современные предвыборные программы привлекают к себе внимание прежде всего сходством задекларированных принципов (экономического роста, процветания, возрождения, восстановление былого величия и т.д. (табл. 2).

Таблица 2

Название партии	Текст предвыборного документа
Партия социальной справедливости (2003)	<i>Главная задача Партии социальной справедливости – <u>работать на процветание России, дать будущим поколениям возможность гордиться высоким званием россиянина</u>. Но для того мы и зовем вас в наши ряды, чтобы совместными усилиями найти те главные рычаги, которые поднимут Россию и вернут ей былое величие в мире.</i>
Либерально-демократическая Партия России (2003)	<i>Ее (ЛДПР) главная цель – <u>возрождение могучего демократического и процветающего Российского государства</u>.</i>

«Яблоко» (2003)	<i>Цель партии «ЯБЛОКО» – <u>превратить Россию в страну, где людям хорошо жить.</u></i>
Либерально-демократическая Партия России (2007)	<i>Ее главная цель (ЛДПР) – <u>создание могущественного Российского государства.</u></i>
«Партия Возрождения России – Российская партия ЖИЗНИ» (2007)	<i>У России есть все, чтобы <u>стать процветающим государством и обеспечить благополучие своих народов.</u> Партии приложат все силы, чтобы уровень и качество жизни граждан России соответствовал величине природных, интеллектуальных и духовных богатств страны.</i>
Союз Правых Сил (2007)	<i>Цель либеральных реформ – это <u>богатая, процветающая, динамично развивающаяся, комфортная для жизни, мирная и безопасная Россия, где государство – на службе общества и каждого гражданина, где главная ценность – человек.</u></i>
Демократическая партия России (2007)	<i>Мы хотим одного: чтобы чиновники, бандиты и радикалы всех мастей не мешали нам жить, работать и <u>возродить нашу великую страну.</u></i>
«Единая Россия» (2007)	<i>Наша стратегическая цель – <u>строительство России как великой державы</u> на основе исторических традиций и самобытных культурных ценностей ее народов, лучших достижений мировой цивилизации.</i>
Демократическая партия России (2007)	<i>Мы хотим одного: чтобы чиновники, бандиты и радикалы всех мастей не мешали нам жить, работать и <u>возродить нашу великую страну.</u></i>
Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (2007)	<i>Наша главная цель – <u>великая Россия и процветающий великий народ!</u></i>

Подобные обещания носят пропагандистский характер, их выполнение представляется маловероятным в отведенный законодательством срок пребывания на выборных должностях.

Партии, с одной стороны, предлагают «конкретные» планы на краткосрочную, среднесрочную и отдаленную перспективу (табл. 3):

Таблица 3

Название партии	Текст предвыборного документа
Коммунистическая партия Российской Федерации (2003)	<i>У нас есть <u>программа скорейшего выхода из кризиса.</u></i>
Союз Правых Сил (2003)	<i>Мы не играем в оппозиционность и лояльность, а <u>предлагали и предлагаем конкретные программы действий.</u></i>

«Патриоты России» (2007)	<i>Данная программа – это <u>план конкретных действий партии на ближайшие два года и основные ориентиры на среднесрочную и отдаленную перспективу.</u></i>
Либерально-демократическая Партия России (2007)	<i>Мы предлагаем не абстрактные идеи, не строительство эфемерных общественных систем, а <u>вполне конкретные, осуществимые задачи по отстаиванию национально-государственных интересов и каждодневных потребностей людей.</u></i>
Аграрная партия России (2007)	<i>Аграрная партия России готова предложить научно обоснованную аграрную политику, учитывающую особенности самобытного аграрного пути России, и взять на себя <u>ее конкретное осуществление.</u></i>
Демократическая Партия России (2007)	<i>Наша программа – короткая, без словоблудия и пафоса, должна быть, понятна каждому человеку, несущему ответственность за своих близких и свое дело. Она будет создана открытым демократическим путем <u>на основе конкретных и реализуемых предложений, а не при помощи тасования заезженных политических лозунгов.</u></i>

С другой стороны, в программах практически не прослеживаются механизмы реализации «конкретных» планов и задач. Политические партии, по сути, занимаются только констатацией проблем, не предлагая пути их решения.

Как показывает анализ, предполагаемые мероприятия распределяются в рамках противопоставления «за – против» и адресату навязывается один возможный выбор: он должен согласиться с аргументами «за» «светлое/(реже) прекрасное будущее» («утопия») и «против» «ужасного будущего» («антиутопия»). Однако, окутывая будущее флером благоденствия, политические лидеры и их сторонники в своих программных документах не рискуют прописывать его зримые приметы (табл. 4).

Таблица 4

Название партии	Текст предвыборного документа
«Единая Россия» (2003)	<i>Сегодняшний выбор <u>гораздо важнее: у граждан России появился реальный шанс выбрать успешное будущее для себя и для всей страны.</u></i>
Концептуальная партия «Единение» (2003)	<i>Программа содержит целостную систему мер по наведению в стране человеческого порядка и <u>выведению России из тупика «реформ» на широкую и светлую дорогу, когда все люди смогут жить спокойно, счастливо, в достатке, с уверенностью в таком же счастливом и мирном завтрашнем дне для себя и для своих детей и внуков.</u></i>

Коммунистическая партия Российской Федерации (2003)	<i>Она (КПРФ) не сидит сложа руки в его ожидании, а жестко выступает против творимого в настоящем беззакония и произвола. <u>Она борется за проведение в настоящем тех перемен, которые лягут в основу справедливого будущего.</u></i>
Социалистическая Единая Партия России (2003)	<i>Наша конечная цель – создание общества, предоставляющего максимальные возможности для самореализации одухотворенных личностей. Именно из суммы таких личностей может сложиться нация и государство, обладающее уникальным потенциалом. <u>Только у таких государств и наций и есть будущее.</u></i>
Союз Правых Сил (2003)	<i><u>«СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» работает на будущее и ради будущего. «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» – это партия будущего. Будущее начинается сейчас. Наше время пришло, потому что мы правы.</u></i>
«Патриоты России» (2007)	<i><u>Великая, сильная, влиятельная в мире, процветающая Россия, в которой обеспечено благополучие и счастье граждан – вот будущее нашей страны и идея, достойная стать общенациональной.</u></i>
Либерально-Демократическая Партия России (2007)	<i><u>С приходом ЛДПР к власти Россия в течение 3–5 лет возродиться, в 2–3 раза повысится благосостояние всех россиян, будут выполнены все ее программные обещания. Иначе стране придется пережить еще лет 50 в таком тяжелом состоянии, как сейчас. Граждане России, если вы поддержите ЛДПР и приведете ее к власти, то мы вернем нашей Родине достоинство, а вам спокойную и обеспеченную жизнь!</u></i>
«Единая Россия» (2007)	<i><u>Мы призываем всех, кому дорого Отечество, быть вместе с нами в рядах тех, кто строит сильную, процветающую, великую Россию – страну исторического успеха!</u></i>

Создается картина лучшего мира, контрастирующего с настоящим положением дел, а его потенциальная устроенность определяется заслугами той или иной партии. За рамками партийных программ остается тот факт, что быстротекущие выгоды часто оборачиваются долгосрочными потерями, а стратегические цели требуют тактических жертв. Экстраполируя это на тексты предвыборных документов, можно утверждать, что принципиальной проблемой качества политических программ является сохранение баланса заявленных целей и жертв, которые придется принести ради достижения этих целей:

• Новой России, ее властным институтам, нужно срочно учиться отвечать на нарастающие вызовы глобализации и, одновременно, на вызовы внутренние: политические, экономические и социальные. То есть не просто быстро, а очень быстро приобретать те качества силы и эффективности, которые позволят нашей стране самой выбирать свой путь и свое место в меняющемся современном мире (предвыборная программа СЕПР (2007)).

С этой точки зрения большинство программ видятся очень несбалансированными – обещания «быстрого счастья» не подкрепляются анализом последствий для реализации как краткосрочных, так и долгосрочных проектов.

Таким образом, в программных документах интенция воздействовать на сознание адресата, его мнения и оценки, а также побудить его к совершению определенных действий реализуется в значительной мере в манипулятивных приемах, т.е. через неявное, скрытое побуждение адресата к совершению определенных действий без опоры на доказательную силу рациональных аргументов. Речевое манипулирование реализуется в политической программе наряду с воздействием, основанном на рациональном, аргументированном обосновании. В частности в манипулятивных целях часто используется противопоставление: «прекрасное будущее» и «мрачное настоящее».

В противовес «прекрасному» будущему настоящее на страницах партийных программ представлено в ярко выраженном негативном ключе (табл. 5).

Таблица 5

Название партии	Текст предвыборного документа
Концептуальная партия «Единение» (2003)	<i><u>Причиной всех бед и страданий нашего народа является бездарное, плохое управление страной, ставшее возможным из-за отсутствия долгие годы в России собственной концепции управления, учитывающей особенности страны.</u></i>
Партия «ЯБЛОКО» (2003)	<i><u>Экономикой России сегодня управляют олигархические группы, присвоившие национальные богатства страны. Их интересы обслуживает Правительство. В результате большинство граждан оказывается на грани выживания, а Россия лишается перспектив. Россия превратилась в страну массовой нищеты и показной роскоши.</u></i>
Коммунистическая партия Российской Федерации (2003)	<i><u>Предательством, подкупом и обманом в стране воцарилась воровская олигархия. Установлен антинародный режим. Лицемерие и ложь, презрение к трудовому народу и русофобия стали его идеологией.</u></i>

Народно-республиканская партия России (2003)	<i>Современный период развития российского общества по-прежнему характеризуется большими потерями, издержками и противоречиями.</i>
Партия социальной справедливости (2003)	<i>Изменения в институтах и механизмах власти привели к резкому сокращению ответственности государства за решение социальных проблем. Повседневными явлениями стали коррупция, преступность и насилие. Возник раскол между обществом и государством, стали нарастать социальные противоречия и внутри самого общества.</i>
«Патриоты России» (2007)	<i>Власть осуществляет демонстрацию государственных гарантий для незащищенных слоев и групп населения. Население страны ежегодно сокращается более чем на 700 тысяч человек. Старшее поколение стремительно вымирает, молодежь не уверена в собственном будущем. Резко ослаблена защита семьи, материнства и детства. Беспризорность детей стала массовым явлением.</i>
Либерально-Демократическая Партия России (2007)	<i>ЛДПР констатирует, что экономическое положение – тяжелое, кризис – глубокий, но возродить экономику страны можно, если усилить ее государственное регулирование и дать свободу честному предпринимательству.</i>
«Партия Возрождения России – Российская партия Жизни» (2007)	<i>Россия вступила в новый век, переживая один из наиболее сложных, противоречивых и драматических периодов своей истории.</i>
Коммунистическая партия Российской Федерации (2007)	<i>Россия превращается в объект очередного передела мира, в колониальный сырьевой придаток экономически развитых стран.</i>
партия «Яблоко» (2007)	<i>Состояние нашего государства, вызывает серьезное беспокойство. С точки зрения обеспечения высокой конкурентоспособности России и сохранения её в нынешних границах она всё ещё остаётся крайне слабой страной, и перспективы её очень туманны.</i>

Именно при моделировании настоящей действительности особенно востребована политическая метафорика. Концепты, присутствующие в программных документах в качестве источников метафорической экспансии, представляют собой яркие знаки явной дисгармонии в обществе «мрачного настоящего».

Для программных документов характерны ключевые метафоры, задающие аналогии между разными системами понятий и порождающие более частные метафоры. Подобные метафоры прилагают образ одного фрагмента действительности к другому ее фрагменту, обеспе-

чивая его концептуализацию по аналогии с уже сложившейся системой понятий.

Одной из самых типичных для программных документов является метафора пути. Метафорическая модель, основанная на данном культурном концепте, призвана отразить динамику общественных процессов, осуществление каких-либо социальных процессов, развитие государства, т.е. движение вперед – из прошлого через настоящее в будущее, причем по пути прогресса. Рассуждение должно быть организовано по аналогии с движением по пути, предопределяющей метафоры исходного пункта и конечной цели движения, а также остановки, возвращения и сокращения пути. Однако в предвыборных программах российских политических партий метафора пути указывает не на линейное, а на цикличное развитие государства Российского. Причем, эта «цикличность» наполнена исключительно негативным прагматическим потенциалом. Она наталкивает на следующую интерпретацию триады «прошлое – настоящее – будущее»:

В прошлом для России характерен свой собственный, уникальный и достаточно успешный путь развития. Такие метафорические наименования содержат оценку, являющуюся представлением позитивного восприятия адресантом прошлого своей страны:

- *Довольно нам жить чужим умом! У России всегда был свой путь. Она выбирала его из жизни, из многовековых традиций (предвыборная программа КПРФ (2003).*

Где-то ближе к настоящему, в недалеком прошлом, страна сбивается с пути, и ближе к выборам приближается к исторической развилке, трагическому перепутью, останавливается в своем развитии или заходит в тупик, переживая в очередной раз переломный период:

- *На рубеже тысячелетий Россия сбилась со своего пути развития, не выработала мер, адекватных национальным, историческим и геополитическим особенностям страны. Ни казарменный социализм, ни дикий капитализм для России оказались неприемлемы (предвыборная программа партии Национального Возрождения «Народная Воля» (2007);*

- *Теперь нам предстоит победить в 2003 году. Потому что Россия опять оказалась перед исторической развилкой (предвыборная программа СПС (2003);*

- *Россия на трагическом перепутье (предвыборная программа КПРФ (2007);*

- *Наша страна прекратила движение к реальной демократии (предвыборная программа СПС (2007).*

При моделировании настоящего метафора «пути» получает особое значение благодаря тому, что в контексте политической реальности она закладывает фундамент понимания направления и связанной с ним целесообразности общественного движения. В процессе ког-

нитивного построения политической реальности России используются ресурсы понятийной сферы с негативным прагматическим потенциалом, вызывая в сознании адресата эмоциональные представления о наличии на пути экономического развития страны множества препятствий, затрудняющих ее продвижение вперед.

В отличие от русских сказок и былин на перепутье, т.е. во время предвыборной кампании, России и ее народу предлагается только два пути:

- Один путь ведет в сторону развития демократии и рынка, формирования открытой политической системы и инновационной экономики, экономики знаний, то есть – к демократическому рынку. Другой – к полицейско-бюрократическому капитализму, где основной и монопольный игрок на рынке – государство, институты демократии декоративны, демократические процедуры не работают, а лишь имитируются. Нам снова предстоит сделать исторический выбор. И «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» готов исполнить свою историческую миссию – удержать Россию на столбовой дорожке цивилизации (предвыборная программа СПС (2003);

- Россия перед вызовом. Вызов состоит в том, что страну надо вывести на магистраль современного развития, мировой конкурентоспособности, а ее сталкивают в наезженную колею государственного деспотизма, который уже не раз приводил Россию к катастрофе. России нужны те, кто может дать ответ и готов взять на себя ответственность. России нужны свобода и демократия, потому что только они гарантируют обществу экономическое процветание и благосостояние граждан, сочетание стабильности и динамичного развития (предвыборная программа СПС (2007).

Первый – «ужасное» будущее в случае победы оппонентов, трактуемое как обочина истории, кювет и т.д.:

- Нынешний правящий режим обманом и насилием пытается вернуть народы нашего Отечества к варварскому, примитивному капитализму. Это путь политической реакции и социального регресса, путь национальной катастрофы, ведущий к гибели российской цивилизации (предвыборная программа КПРФ (2007).

Второй – «прекрасное» будущее, прямая дорога, магистраль, свой собственный, никому более несвойственный путь (достаточно успешный), то, с чего все и начиналось:

- Программа содержит целостную систему мер по наведению в стране человеческого порядка и выведению России из тупика «реформ» на широкую и светлую дорожку, когда все люди смогут жить спокойно, счастливо, в достатке, с уверенностью в таком же

счастливым и мирным завтрашнем дне для себя и для своих детей и внуков ((предвыборная программа КПЕ (2003);

- Мы уверены: демократическое развитие страны – единственно возможный и приемлемый для нас путь (предвыборная программа ДПР (2007);

- Наша партия выступает за самобытный российский путь общественного развития, берущий начало в национальных корнях и традициях. Он основан как на особенностях исторического, культурного и духовного развития государства и народов, так и на активном освоении и использовании достижений мировой культуры и цивилизации (предвыборная программа АПР (2007);

- Россия должна избрать собственный путь развития, отличный и от прежних коммунистических догм, и от сегодняшних криминально-капиталистических будней. Это и есть третий путь. Он позволяет взять все лучшее и от исконно российских корней, и от западной цивилизации, и от достижений, а их тоже немало, общества социализма. Безусловно, нужно учесть и положительные ростки современной российской жизни (предвыборная программа НРПР (2003);

- Партия Национального Возрождения «Народная Воля» строит свою деятельность на принципах современного русского консерватизма, который предполагает: Российский Путь в человеческой истории, правый путь жизни русского и единых с ним народов, возрождение Русской Правды как единства свободного Народовластия и Любви к Русским Традициям Справедливости (предвыборная программа партии Национального Возрождения России «Народная Воля» (2007).

Третьего не дано. И так каждые четыре года. И что бы ни выбрала страна, к следующим выборам она непременно окажется на том же перепутье.

Еще одной характерной для предвыборных документов чертой является противопоставление «мрачного» настоящего и «величественного» или «достойного» прошлого. Положительная оценка эксплицирована при обращении к прошлому в противовес образу «мрачного» настоящего, насыщенному отрицательной энергетикой: «правильное» прошлое более реально для многих политиков нежели «порченное» настоящее.

Следует признать, что в нынешнее время немногие политические деятели открыто выступают с позиции отрицания прошлого, наоборот, слово «традиция» становится одним из наиболее «модных» в словаре современных политиков. Идеологический вакуум, образовавшийся на месте коммунистической идеологии, требует заполнения. Сегодня общество вновь ощущает актуальную потребность в социальных ориентирах, нравственных ценностях, в

исторической традиции, основательно разрушенных и дискредитированных в минувшие годы. «Если мы обратимся к конкретным политическим лидерам и партиям, то увидим, что консервативная составляющая присутствует во всем партийном спектре от неомонархистов и КПРФ до СПС и «Единства»» [Репников, 2001: 49] (табл. 6):

Таблица 6

Название партии	Текст программного документа
Либерально-демократическая партия России (2003)	<u>Она (ЛДПР) строит свою политику на здоровом смысле, на исторических моральных ценностях нашего народа и с учетом мировой практики.</u>
Аграрная Партия России (2003)	<u>Отвергая негативные явления недавнего прошлого, АПР стремится сохранить все положительное, что было достигнуто трудом многих поколений соотечественников, что свершалось для блага людей, для укрепления могущества страны, а также и те позитивные результаты реформ, которые можно отнести к элементам демократии, гражданских и политических свобод, созидательной экономической инициативы.</u>
Либерально-демократическая партия России (2007)	<u>ЛДПР считает, что органы государственной власти в своей деятельности должны опираться на исторический опыт имперской, советской и демократической России, на опыт нашей Великой Родины.</u>
Коммунистическая партия Российской Федерации (2007)	<u>Россия внесла неповторимый вклад в развитие человечества благодаря своеобразию общественного сознания и государственного устройства, самоотверженному труду и ратным подвигам ее народов, духовному горению ее великих писателей, музыкантов и художников, ученых и инженеров. Подвижничеству нескольких поколений русских революционеров.</u>
«Единая Россия» (2007)	<u>Мы считаем себя продолжателями патриотических традиций всей тысячелетней российской государственности.</u>
«Патриоты России» (2007)	<u>В нашем понимании патриотизм – это искренняя и бескорыстная любовь гражданина к своей стране, ее многонациональному народу, уважительное отношение к культуре, традициям и историческому прошлому России.</u>
Партия Национального Возрождения «Народная Воля» (2007)	<u>Управлять Россией должны люди, бережно относящиеся к ее истории, продолжающие ее национальные традиции и оставшиеся частью ее народа.</u>

С одной стороны, воспевая достижения минувших лет и великое прошлое государства, гораздо проще показать несовершенство мира современного. Очарование прошлого, которое, как теперь кажется, обладало большей глубиной и смыслом, неотразимо. А современности не хватает этой завершенности, некой целостности. Зато именно она, в отличие от прошлого, имеет потенциал дальнейшего развития, потенциал творения нового бытия, т.е. будущего, что не стоит сбрасывать со счетов авторам предвыборных программ.

С другой стороны, пытаясь очиститься от призраков минувшего, указывая на просчеты, промахи и ошибки предшественников, которым суждено остаться в прошлом, так как они недостойны будущего, проще оправдать «непотребное» настоящее. Если идеал «былого», как правило, расположен в более или менее отдаленном прошлом, то недавнее прошлое подвергается резкой критике (табл. 7).

Таблица 7

Название партии	Текст программного документа
«Единая Россия» (2003)	<u>«Левые» привели Советский Союз к развалу, после чего Россией занялись «правые» – и это окончилось экономическим крахом.</u>
Либерально-демократическая партия России (2003)	<u>Российское государство прошло в XX веке через кровавые, разрушительные войны, насильственные революции и губительные реформы, потеряло миллионы людей. Время разрушительных «реформ» и их инициаторов – лжереформаторов и лжедемократов – подходит к концу. Но за последние полтора десятилетия XX века они ввергли страну в состояние национальной катастрофы.</u>
Союз Правых Сил (2003)	<u>Мы победили и в 1996-м, когда страна стояла перед угрозой реставрации коммунистического террора.</u>
Аграрная партия России (2003)	<u>В период с 1991 по 2000 год разрушительные процессы затронули все сферы жизни общества. Демократия в России в период правления Ельцина приобрела уродливые формы, народовластие было подменено анархией в сочетании с авторитаризмом.</u>
Концептуальная партия «Единение» (2003)	<u>Справедливое жизнеустройство в России-СССР не состоялось до сих пор потому, что толпа хотела такого вождя, который бы ее, бездумную и безответственную, внес бы в светлое будущее на своем горбу, а она бы тем временем еще и поливала бы этого вождя грязью, если бы это будущее не соответствовало ее волеизъявлениям. Но никому не позволено въехать в рай на чужом горбу.</u>



Народно-республиканская партия России (2003)	<u>Политическая элита конца прошлого века оказалась неспособной извлечь уроки из исторических ошибок в управлении страной. Все ее помыслы сосредоточились на удержании и воспроизводстве собственной неограниченной власти. Как результат, в стране был установлен авторитарный режим, опирающийся на единоличную, практически бесконтрольную и безответственную власть Президента.</u>
--	---

	<u>свершения во славу процветания и могущества Российского Отечества.</u>
Коммунистическая партия Российской Федерации (2007)	<u>Будущее России можно строить только на прочном фундаменте ее созидательных традиций и исторической преемственности.</u>
Партия «Яблоко» (2007)	<u>Россия должна, наконец, перестать быть страной с «непредсказуемым прошлым», чтобы не оказаться без будущего.</u>

Помимо восхваления и отрицания прошлого для программных документов, как и для российского политического дискурса в целом, свойственно переворачивание оппозиции «прошлое – настоящее – будущее». Политические партии пытаются перекинуть мост предвидения из прошлого в будущее, минуя настоящее. Именно события минувших лет, а не современная действительность, часто являются некой проекцией будущей реальности (табл. 8).

Таблица 8

Название партии	Текст программного документа
Союз Правых Сил (2003)	<u>Мы должны защитить демократические завоевания прошлого. И тем самым защитить будущее России.</u>
Концептуальная партия «Единение» (2003)	<u>Будущее вырастает из всех итогов прошлого. Так что думайте прежде, чем что-то сеять, чтобы не плакать от бессилия, когда посеянное вами вырастет и предъявит вам счет. Это касается и предстоящих выборов в Госдуму.</u>
Либерально-демократическая партия России (2007)	<u>Человечество вступило в XXI столетие с тяжелым грузом прошлого и с большими надеждами на лучшее будущее. Российское государство прошло в XX веке через кровавые, разрушительные войны, насильственные революции и губительные реформы, потеряло миллионы людей. Ныне наступил новый исторический этап – этап очищения России от мракобесия и засилья враждебных внутренних и внешних сил, этап ее возрождения как великой державы, могучей и миролюбивой, гуманной и демократической, свободной и процветающей, дающей всему миру пример подлинной цивилизованности и высокой духовности.</u>
«Патриоты России» (2007)	<u>За нашими плечами – богатейший опыт тысячелетней истории нашей страны. За нами – родная земля и вдохновляющий пример наших героических предков, славные имена которых навеки золотыми буквами вписаны в историю человечества. Впереди у нас – большие дела и новые</u>

Нельзя переписать историю, и спрятать Россию в прошлом невозможно тоже. Критически анализируя прошлое, признавая ошибки и провалы, учитывая взлеты и достижения, мы вправе гордиться всем лучшим, что унаследовано как от Империи, так и от Союза. Но для обретения исторической перспективы необходимо не только знать и уважать свое наследие, важно помнить о том, что мы живем в настоящем, и от того, какой является актуальная действительность, зависит наше будущее – ее логическое продолжение.

В целом, в предвыборной популистской риторике отражены интересы самых разнообразных политических партий, блоков и движений. Однако несмотря на разницу идеологий и политических пристрастий, программные обещания строятся примерно одинаково, обнаруживая больше сходств, чем различий. К характерным чертам предвыборных документов можно отнести единообразие, популизм, декларативность, отсутствие конкретики, многозначность интерпретации событий минувших лет, доминирование негативного представления настоящего момента действительности либо его элиминация из триады «прошлое – настоящее – будущее».

Таким образом, программные документы оказываются набором достаточно общих принципов (политико-экономических и морально-ценностных), которые отображают основные проблемы государства и общеизвестные ожидания населения относительно позитивных преобразований в будущем страны, то есть, по сути, являются обычным демагогичным продуктом «избирательных технологий».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабаева Е. В. Лингвокультурологический анализ текстов партийных программ / Лингвистика: Бюллетень Урал. лингв. о-ва / Урал. гос. пед. ун-т. – 2003. – Т. 11. – С. 10–20.

2. Репников А. В. Будущее России в концепциях русских консерваторов начала XX века / Кто и куда стремится вести Россию? Факторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. – М., 2001. – С. 48-53.

© Солопова О. А., 2008