

Ибрагим Алиевич Курбанов<sup>1✉</sup>, Азиза Жамбалжановна Ламазаева<sup>2✉</sup>

<sup>1</sup> Московский технический университет связи и информатики, Москва, Россия, ibragimkurbanov@mail.ru<sup>✉</sup>, SPIN-код: 1569-1579

<sup>2</sup> Сургутский государственный университет, Сургут, Россия, lamazaeva\_azh@edu.surgu.ru<sup>✉</sup>

## Метафорическое моделирование образа Евгения Касперского в российских и англоязычных средствах массовой информации

**АННОТАЦИЯ.** Данная статья посвящена сопоставительному когнитивному исследованию метафорических моделей, используемых в российских и англоязычных средствах массовой информации для формирования образа российского программиста и одного из ведущих мировых специалистов в сфере информационной безопасности Евгения Касперского. Методология исследования основана на когнитивной метафорологии и включает методы сплошной выборки, компонентного и фреймового анализа, сопоставительный и статистический методы. Целями данного исследования являются выявление ключевых метафорических моделей, описание их контекстуального использования и анализ дискурсивных особенностей. Исходный материал исследования включает метафоры, описывающие деятельность главы «Лаборатории Касперского» и представленные в текстах СМИ. Проведенный анализ показал, что социоморфная метафора преобладает в обоих языках, в то время как антропоморфная метафора менее распространена в русском, а артефактная — в английском. В целом наблюдается тенденция к положительному моделированию имиджа Касперского в обоих медиaprостранствах, что подтверждается преобладанием таких характеристик, как «воин», «защитник» и «убийца вирусов». Основные выводы исследования также подтверждаются представленными в статье диаграммами, иллюстрирующими распределение концептуальных метафор, формирующих образ Евгения Касперского, по ведущим сферам в текстах русских и англоязычных СМИ.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** журналистика, медиалингвистика, медиадискурс, медиатексты, средства массовой информации, язык СМИ, языковые средства, российские СМИ, англоязычные СМИ, медиаобразы, политический дискурс, политическая метафорология, метафорические модели, метафорическое моделирование, языковые единицы, концептуальные метафоры, классификация метафор, когнитивные исследования, когнитивная лингвистика, сравнительный анализ, российские программисты, информационная безопасность, кибербезопасность, киберпреступность, вирус, информационные технологии.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:** Курбанов Ибрагим Алиевич, доцент, кафедра иностранных языков, Московский технический университет связи и информатики; 111024, Россия, г. Москва, ул. Авиамоторная, 8А; email: ibragimkurbanov@mail.ru.

Ламазаева Азиза Жамбалжановна, студент 4 курса, кафедра лингвистики и переводоведения, Сургутский государственный университет; 628412, Россия, г. Сургут, пр. Ленина, д. 1; email: lamazaeva\_azh@edu.surgu.ru.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Курбанов, И. А. Метафорическое моделирование образа Евгения Касперского в российских и англоязычных средствах массовой информации / И. А. Курбанов, А. Ж. Ламазаева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2025. — № 1 (109). — С. 84-90.

Ibragim A. Kurbanov<sup>1✉</sup>, Aziza Zh. Lamazaeva<sup>2✉</sup>

<sup>1</sup> Moscow Technical University of Communication and Informatics, Moscow, Russia, ibragimkurbanov@mail.ru<sup>✉</sup>, SPIN code: 1569-1579

<sup>2</sup> Surgut State University, Surgut, Russia, lamazaeva\_azh@edu.surgu.ru<sup>✉</sup>

## Metaphorical Modeling of the Image of Evgeny Kaspersky in the Russian- and English-Language Media

**ABSTRACT.** This article carries out a comparative cognitive study of the metaphorical models used in the Russian- and English-language media to shape the image of the Russian programmer and one of the world's leading experts in cybersecurity Evgeny Kaspersky. The methodology of this research is based on cognitive metaphorology and includes the methods of continuous sampling, component and frame analysis, as well as comparative and statistical methods. The aims of this study are to identify the key metaphorical models, to describe their contextual usage, and to analyze their discursive features. The original practical research material includes metaphors depicting the activity of the head of the “Kaspersky Lab” and presented in various media texts. The analysis carried out by the authors has shown that the sociomorphic metaphor predominates in both languages, while the anthropomorphic metaphor is rarely used in Russian, and the artifact metaphor is seldom found in English. Overall, there is a positive trend in modeling Kaspersky's image in both media spaces, which is confirmed by the predominance of characteristics such as “warrior”, “defender” and “virus killer”. The main research conclusions are also corroborated by the diagrams which illustrate the distribution of conceptual metaphors forming Kaspersky's image in the leading spheres of the Russian- and English-language media.

**KEYWORDS:** *journalism, media linguistics, media discourse, media texts, mass media, mass media language, language means, Russian media, English-language media, media images, political discourse, political metaphorology, metaphorical models, metaphorical modeling, language units, conceptual metaphors, classification of metaphors, cognitive studies, cognitive linguistics, comparative analysis, Russian programmers, information security, cybersecurity, cybercrime, virus, information technologies.*

**AUTHOR'S INFORMATION:** *Kurbanov Ibragim Alievich, Associate Professor of Department of Foreign Languages, Moscow Technical University of Communication and Informatics, Moscow, Russia.*

*Lamazaeva Aziza Zhambalzhonovna, Undergraduate Student of Department of Linguistics and Translation Studies, Surgut State University, Surgut, Russia.*

**FOR CITATION:** *Kurbanov I. A., Lamazaeva A. Zh. (2025). Metaphorical Modeling of the Image of Evgeny Kaspersky in the Russian- and English-Language Media. In *Political Linguistics*. No 1 (109), pp. 84-90. (In Russ.).*

## ВВЕДЕНИЕ. INTRODUCTION

Дискурс охватывает все экстралингвистические факторы, влияющие на коммуникацию, и представляет собой стиль речевого поведения индивида в конкретной области человеческой деятельности [Манаенко 2003], в то время как медиадискурс представляет собой совокупность процессов речевой активности в сфере массовой коммуникации [Добросклонская 2008]. Метафорическая модель (М-модель) — существующая и/или складывающаяся в сознании носителей языка схема связи между понятийными сферами, внутри которой Анатолий Прокопьевич Чудинов выделяет четыре основных разряда: антропоморфная, социоморфная, природоморфная и артефактная, каждый из которых выполняет различные функции в моделировании реальности, включая когнитивную, коммуникативную, прагматическую и эстетическую. Сравнительный анализ метафорических моделей позволяет понять их роль в формировании общественного мнения и воздействии на аудиторию. Актуальность исследования обусловлена значимостью метафор в формировании общественного мнения и выявлении особенностей восприятия образа Евгения Касперского в культурных контекстах российского и англоязычного медиaprостранств.

### 1. МАТЕРИАЛЫ, МЕТОДЫ, ОБЗОР. MATERIAL, METHODS, REVIEW

Объектом данного исследования является концептуальная метафора в медиадискурсе. Концептуальная метафора представляет собой устойчивое соответствие между областью источника и областью цели, фиксированное в языковой и культурной традиции общества [Баранов 2003]. Процесс метафоризации заключается в проведении ассоциативных операций над двумя фреймами (областями знания, концептами). В результате метафоризации происходит изменение представления об объекте: одни концепты получают уточнение, дополнение или выражение посредством других форм,

что позволяет познать неизвестное и рассмотреть уже знакомое с совершенно иной точки зрения.

Система метафорических моделей является ключевым элементом национальной языковой картины мира и ментальности народа. Она имеет глубокие корни в истории соответствующей национальности и тесно связана с актуальными социально-политическими условиями. В данном контексте речь идет о метафорических моделях (М-моделях), которые возникают, когда когнитивные метафоры одного типа группируются в более обширные и обобщенные структуры. Юлия Юрьевна Цыбина определяет М-модель следующим образом: «...связь между понятийными системами двух взаимодействующих фреймов, существующая в сознании носителей языка». Анатолий Прокопьевич Чудинов, эксперт в области политической и когнитивной лингвистики, выделяет и анализирует четыре основных разряда моделей политической метафоры, каждый из которых обладает собственными характерными чертами:

1. Антропоморфная метафора. Политическая реальность моделируется по образу и подобию человека. Исходными понятийными сферами являются «Анатомия», «Физиология», «Болезни», «Семья» и другие.

2. Природоморфная метафора. Политическая реальность представляется через призму природных явлений, активируя такие концепты, как «Мир животных», «Растительный мир», «Мир неживой природы».

3. Социоморфная метафора. В данном разряде политическая метафора моделируется по образцу других сфер социальной деятельности, охватывающих «Преступность», «Войну», «Театр», «Экономику», «Игру и спорт».

4. Артефактная метафора. Политическая сфера моделируется через призму артефактов, созданных человеком, и включает концепты «Механизмы», «Дом», «Мир компьютеров», «Инструменты», «Домашняя утварь».

Иначе данные разряды метафор можно изложить так: «Человек — центр мирозда-

ния», «Человек и природа», «Человек и общество», «Человек и результаты его труда». А. П. Чудинов подчеркивает, что в основе каждого разряда лежит концептуализация человеком себя и мира, которая осуществляется в ходе когнитивной деятельности.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. RESULTS AND DISCUSSION

### 2.1. Субсфера «Социум»

В русском медиадискурсе в рамках социоморфной метафоры наиболее продуктивной является М-модель «КАСПЕРСКИЙ — ЭТО ВОИН». Эта модель представляет Евгения Касперского как активного защитника кибербезопасности, подчеркивая его роль эксперта и лидера в области технологий и формируя положительный медиаимидж. Следующий пример иллюстрирует данную модель: «За два года Евгений прославился в профессиональной среде как самый искусный **борец** с вирусами». В приведенных примерах метафоры «воин» и «борец» создают образ Евгения Касперского как защитника пользователей и эксперта в области кибербезопасности, акцентируя связь его деятельности с военной сферой. Таким образом, формируется позитивный имидж человека, который не только сражается с опасными вирусами, но и делает это, руководствуясь высокими моральными принципами.

Сформируем метафорическую пару и проведем сопоставление, добавив аналогичную модель на английском языке: “The World’s Biggest **Cyber Crime Fighter**”. В англоязычном медиадискурсе также активно используется модель “KASPERSKY IS A WARRIOR” (КАСПЕРСКИЙ — ЭТО ВОИН), которая отражает активную позицию Евгения Касперского в сфере кибербезопасности. Применение терминов, связанных с военными действиями, создает образ борца и придает его деятельности динамичность и значимость. Это также способствует формированию позитивного образа, связанного с активным сопротивлением киберугрозам. Использование лексемы “fighter” подчеркивает проактивную позицию Касперского в борьбе против киберпреступности.

### 2.2. Субсфера «Человек»

Наши наблюдения показывают, что в данной субсфере зафиксировано наименьшее количество метафор, что указывает на ее относительную нерезультативность по сравнению с другими сферами. В антропоморфной метафоре выделяется лишь несколько заметных моделей, содержащих ограниченное количество метафорических

компонентов. Тем не менее одной из ярких метафор является «КАСПЕРСКИЙ — ЭТО ОТЕЦ», которую мы рассмотрим более подробно: «Путешествия с Касперским: зачем „отец“ антивируса завел свой тревел-блог». Использование метафоры «отец» в данном контексте подчеркивает основополагающую роль Касперского как основателя своей компании, отражая его лидерские качества и авторитет. Образ отца акцентирует его влияние и значимость как наставника и эксперта. Данная метафора способствует формированию положительного образа Касперского не только как успешного бизнесмена, но и как человека, готового направлять и поддерживать молодое поколение специалистов.

Параллельно с русскоязычным медиадискурсом, в англоязычных СМИ также наблюдается использование метафорической модели “KASPERSKY IS A FATHER” (КАСПЕРСКИЙ — ЭТО ОТЕЦ), которая формирует образ главы компании “Kaspersky Lab” через концепцию семейных отношений: “When he comes home to the Moscow office, it’s like **daddy’s** home,” says Anton Shingarev, 27, Kaspersky’s chief of staff”. Данный пример подразумевает ассоциацию Евгения Касперского с образом отца, который наделяет его характеристиками опеки, защиты и авторитета в корпоративной среде. Сравнение с отцом формирует положительный имидж через образ заботливого лидера.

### 2.3. Субсфера «Природа»

В качестве объекта неживой природы Евгений Касперский предстает в образе стихии. Мы выделили несколько примеров, подчеркивающих его влияние и роль в сфере кибербезопасности. Метафорическая модель «КАСПЕРСКИЙ — ЭТО СТИХИЯ» оказывается наиболее выразительной, акцентируя силу и мощь его работы в борьбе с киберугрозами: «Его называют **грозой компьютерных хакеров**, а также „человеком, ежедневно спасающим мир“». Использование метафоры «грозы» для описания Евгения Касперского акцентирует его мощное влияние в области кибербезопасности. Так же, как гроза нарушает спокойствие природной среды, Касперский активно и без компромиссов сражается с компьютерными преступниками, защищая пользователей от различных угроз. Эта метафора подчеркивает силу и динамичность его действий, а также нарастающее напряжение, с которым он сталкивается в бою с кибератаками.

Анализ англоязычного медиадискурса выявляет ограниченную продуктивность субсферы «Природа» в создании образов публичных личностей. В отличие от метафор в

субсфере «Социум», природоморфные метафоры реже встречаются в медиапортретах Евгения Касперского: “If Moscow is gray and 10 below, 48-year-old Kaspersky is **sunny and 75**”. Эта метафора подчеркивает контраст между мрачными погодными условиями Москвы и жизнерадостным образом Касперского в англоязычных СМИ.

#### 2.4. Субсфера «Артефакты»

В данной группе выделяется продуктивная метафорическая модель «ЕВГЕНИЙ КАСПЕРСКИЙ — ЭТО СИМВОЛ (ЗНАК)», которая широко используется в русскоязычном медиадискурсе и помогает глубже понять личность и деятельность основателя компании “Kaspersky Lab”. Метафоры в этой модели подчеркивают его авторитет, профессионализм и влияние в области информационной безопасности, подтверждая статус Касперского как ключевой фигуры в данной индустрии. Рассмотрим пример: «**Человек-бренд**» — так лаконично и точно охарактеризовал Евгения Касперского Сергей Гирдин, президент группы компаний „Марвел“. В этом примере Касперский воспринимается не просто как личность, но и как символ, олицетворяющий все, что с ней связано. Быть «человеком-брендом» означает, что он стал знаковым представителем своей компании и всей отрасли. Такой статус подразумевает, что его имя ассоциируется с качеством, доверием и профессионализмом в области кибербезопасности. Поскольку компания носит имя Касперского, успех бизнеса неразрывно связан с личностью его основателя.

В англоязычном медиадискурсе наблюдается относительно ограниченное использование метафор из субсферы «Артефакты» в контексте образа Евгения Касперского. Такие метафоры, как правило, ассоциируются с физическими объектами, создавая образ человека в контексте технических систем или устройств. Однако мы выделяем метафорическую модель “KASPERSKY IS A DEVICE” (КАСПЕРСКИЙ — ЭТО УСТРОЙСТВО), которую рассмотрим через следующий пример: “Keep in mind that a lot of us are wondering about evidence as to whether or not Kaspersky and company are **tools** for the Russian government”. В данном контексте метафора “tool” (инструмент) имеет негативную коннотацию: она вызывает опасения и недоверие, намекая на то, что Касперский и его компания могут использоваться в геополитических целях, действуя как инструмент в арсенале государства. Это создает образ Касперского как объекта, который, подобно инструменту, может быть задействован с различными намерениями — как положительными, так и негативными. Таким образом, метафора “tool” углубляет понимание образа Касперского через призму возможных манипуляций, позволяя рассмотреть его роль в более сложном контексте.

#### 2.5. Статистическое сопоставление метафор выборки

Диаграмма 1 и Диаграмма 2 иллюстрируют распределение концептуальных метафор, формирующих образ Евгения Касперского, по ведущим сферам в текстах русских и англоязычных СМИ соответственно.

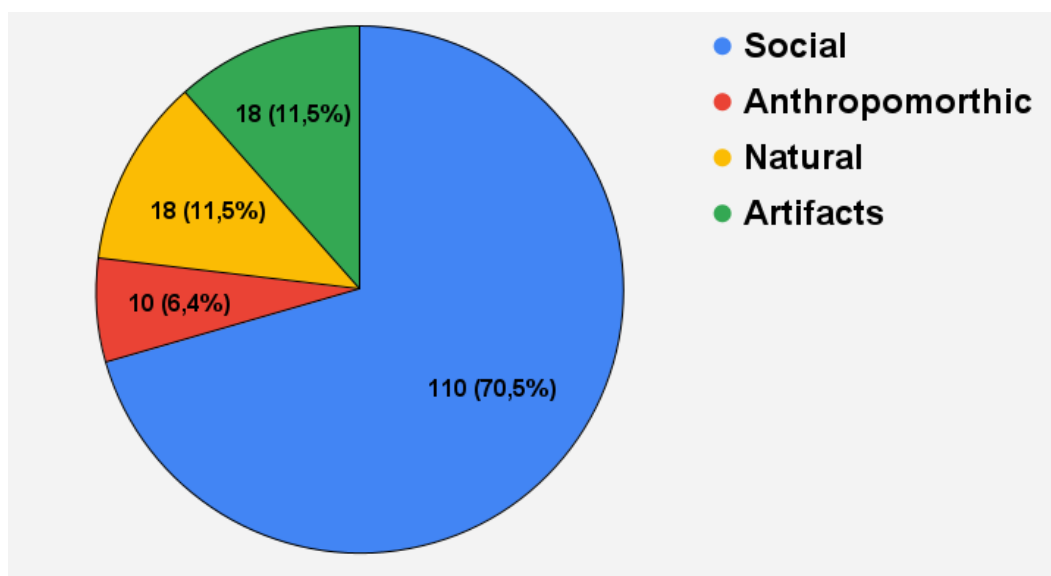
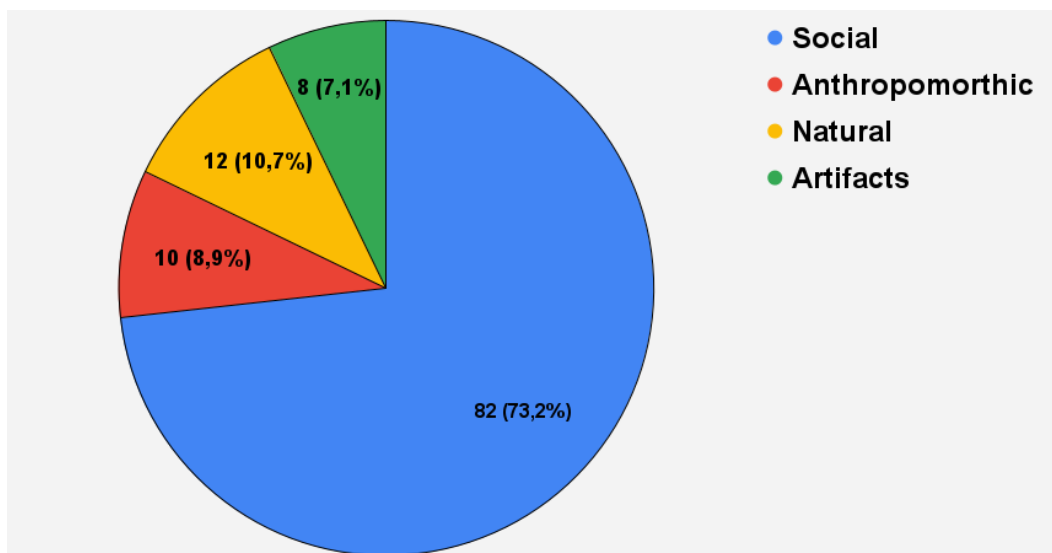


Fig. 1. Metaphor Subspheres in Russian Media (распределение сфер в русскоязычных СМИ)



**Fig. 2.** Metaphor Subspheres in English Media (распределение сфер в англоязычных СМИ)

Сравнительный анализ данных диаграмм показывает схожесть в распределении концептуальных метафор по четырем основным сферам-источникам при формировании образа главы «Лаборатории Касперского» как на русском, так и на английском языках. Наиболее продуктивной областью моделирования в обеих языковых версиях оказывается сфера социоморфных метафор. В русском языке артефактные и природоморфные метафоры занимают второе место по частоте использования при создании позитивного образа программиста. Антропоморфная метафора, наоборот, оказывается наименее продуктивной в русском варианте, будучи представленной минимальным числом моделей. В английском языке наименьшую эффективность демонстрирует артефактная метафора. В обоих языках ограниченное количество М-моделей в указанных сферах объясняет их низкую представленность в медиадискурсе.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ. CONCLUSIONS**

В данной статье рассматриваются результаты сравнительного анализа метафорических моделей образа Евгения Касперского, главы компании «Лаборатория Касперского», в русскоязычном и англоязычном дискурсах. В русском медиадискурсе наиболее заметно представлена модель «КАСПЕРСКИЙ — ЭТО ВОИН», в то время как модель «КАСПЕРСКИЙ — ЭТО ОТЕЦ» занимает минимальную долю. Данные модели создают преимущественно позитивный образ Касперского. В англоязычном дискурсе доминирует модель “KASPERSKY IS A WARRIOR”, а минимальными остаются модели “KASPERSKY IS A FATHER” и “KASPERSKY IS A NATURAL PHENOMENON”. Сравни-

тельный анализ концептуальных метафор, формирующих образ Евгения Касперского, с опорой на четыре основных типа метафор (антропоморфный, природоморфный, социоморфный и артефактный) позволяет выявить доминирующую сферу в процессе моделирования имиджа программиста как в русском, так и в англоязычном дискурсе. Сравнение распределения концептуальных метафор демонстрирует схожесть в использовании четырех основных сфер-источников при формировании образа главы «Лаборатории Касперского».

Примечательно, что наиболее продуктивной областью моделирования в обоих языках оказывается сфера социоморфных концептов, что объясняется количеством разработанных моделей в данной сфере. Социальная метафора в медиадискурсах обоих языков формирует образ Евгения Касперского как участника военных действий. В этом контексте киберсфера в России воспринимается как поле битвы, где Касперский предстает в роли защитника и борца. Таким образом, его действия и инициативы воспринимаются через призму военной семантики, что подчеркивает высокую степень значимости и ответственности, возложенной на него в условиях противостояния в цифровом пространстве.

Природная метафора в контексте образа Евгения Касперского используется относительно редко, что связано с ограниченным применением природоморфных метафор в русско- и англоязычных медиадискурсах. В результате этого Касперский не воспринимается как часть природной среды.

Антропоморфная метафора применительно к образу Евгения Касперского используется достаточно редко, что ограничивает возможность его восприятия как чело-

века или организма. В русскоязычных СМИ эта метафорическая сфера представлена в наименьшей степени, что приводит к недостоверно яркому осмыслению его личности и роли в киберпространстве, не учитывая аспекты, связанные с человеческими характеристиками и эмоциональными связями.

В восприятии образа Евгения Касперского через призму понятийной сферы «Артефакты» аудитория осуществляет семантическую ассоциацию. В то же время артефактная метафора оказывается наименее продуктивной в англоязычном медиадискурсе, где Касперский представляется не просто как личность, а как инструмент или составная часть более широкой механической системы, чем подчеркивается его функциональная роль в киберзащите.

#### ИСТОЧНИКИ

1. Человек и антивирус. Биография Евгения Касперского // Цифровой Океан. — 2023. — URL: <https://digitalocean.ru/> (дата обращения: 29.10.2024).
2. Особо опасен. Касперский включён в число главных злодеев мира // Аргументы и Факты. — 2012. — URL: [https://aif.ru/society/law/osobo\\_opasen\\_kasperskiy\\_vklyuchen\\_v\\_chislo\\_glavnyh\\_zlodeev\\_mira](https://aif.ru/society/law/osobo_opasen_kasperskiy_vklyuchen_v_chislo_glavnyh_zlodeev_mira) (дата обращения: 17.10.2024).
3. Путешествия с Касперским // Ведомости. — 2024. — URL: <https://www.vedomosti.ru/kp/humans/article/2024/08/21/1057111-otchet-v-kartinkah> (дата обращения: 28.10.2024).
4. Человек-бренд Евгений Касперский // Единый республиканский бизнес-портал. — 2015. — URL: <https://erbp.ru/news/09-06-2015/chelovek-brend-evgeniy-kasperskiy> (дата обращения: 06.11.2024).
5. Apple Won't Let Kaspersky Develop Tools For iOS // Forbes. — 2012. — URL: <https://www.forbes.com/sites/timworstall/2012/05/22/apple-wont-let-kaspersky-develop-tools-for-ios/> (date of access: 15.10.2024).
6. Eugene Kaspersky: Conficker could have been much worse // Threatpost. — 2009. — URL: <https://threatpost.com/eugene-kaspersky-conficker-could-have-been-much-worse-052209/72756/> (date of access: 04.11.2024).
7. The World's Biggest Cyber Crime Fighter // Forbes. — 2014. — URL: <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2014/02/14/the-worlds-biggest-cyber-crime-fighter/> (date of access: 18.10.2024).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авидзба А. В. Медиадискурс как составляющая информационного пространства / А. В. Авидзба. — Текст : электронный // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2016. — № 1 (21). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediadiskurs-kak-sostavlyayushaya-informatsionnogo-prostranstva> (дата обращения: 27.10.2024).
2. Анхимова, Р. В. Психологические особенности влияния СМИ на личность / Р. В. Анхимова. — Текст : электронный // Международный журнал экспериментального образования. — 2015. — № 3-3. — С. 359–365. — URL: <https://expeducation.ru/article/view?id=7154> (дата обращения: 02.11.2024).
3. Будаев, Э. В. Метафора в политической коммуникации : моногр. / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. — Москва : Флинта : Наука, 2008. — 248 с. — Текст : непосредственный.
4. Добросклонская, Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь / Т. Г. Добросклонская. — Москва : Флинта : Наука, 2008. — 263 с. — Текст : непосредственный.
5. Горбаль, Д. Э. Современные подходы к феномену медиаобраза / Д. Э. Горбаль. — Текст : электронный // Наука и образование сегодня. — 2020. — № 11 (58). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-fenomenu-mediaobraza> (дата обращения: 24.10.2024).
6. Коркина, А. А. Особенности конструирования образа героя публикации в политической журналистике (на примере

публикации газеты «Коммерсантъ») / А. А. Коркина. — Текст : электронный // Журналистика в цифровую эпоху: антропологический поворот : сборник материалов Студенческих научных чтений (Екатеринбург, 14 апр. 2022). — Екатеринбург : Департамент «Факультет журналистики» УГИ УрФУ, 2022. — С. 91–98.

7. Малагин, Д. В. Метафорическое моделирование образа президента США Джо Байдена в англоязычном политическом медиадискурсе / Д. В. Малагин, И. А. Курбанов. — Текст : непосредственный // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманит. и соц. науки. — 2023. — Т. 23, № 6. — С. 55–65.

8. Манаенко, Г. Н. Дискурс в его отношении к речи, тексту и языку / Г. Н. Манаенко. — Текст : непосредственный // Язык. Текст. Дискурс : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 1. — Ставрополь : Пятигорск. гос. лингв. ун-т, 2003. — С. 26–40.

9. Оломская, Н. Н. К вопросу о жанровой классификации медиадискурса / Н. Н. Оломская. — Текст : электронный // Научный диалог. — 2013. — № 5 (17). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-zhanrovoy-klassifikatsii-media-diskursa> (дата обращения: 12.10.2024).

10. Рофиева, Г. Ю. Когнитивно-семантическая классификация метафор / Г. Ю. Рофиева. — Текст : электронный // Вестник науки и образования. — 2020. — № 2-3 (80). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivno-semanticheskaya-klassifikatsiya-metafor> (дата обращения: 17.10.2024).

11. Сажина, Е. В. Медиадискурс в современной лингвистической парадигме: сравнительно-сопоставительный аспект : моногр. / Е. В. Сажина [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Сажинной ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. — Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. — 165 с. — Текст : непосредственный.

12. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. — Москва : Флинта : Наука, 2006. — 256 с. — Текст : непосредственный.

13. Чудинов, А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991–2000) : моногр. / А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2001. — 238 с. — Текст : непосредственный.

14. Чудинов, А. П. Когнитивная теория метафоры на современном этапе развития / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев. — Текст : непосредственный // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2007. — № 4 (013). — С. 55–57.

15. Фуко, М. Археология знания : пер. с фр. / общ. ред. Бр. Левченко. — Киев : Ника-Центр, 1996. — 208 с. — Текст : непосредственный.

#### MATERIALS

1. Chelovek i antivirus. Biografiya Evgeniya Kasperskogo [A person and an antivirus. Eugene Kaspersky's Biography] (2023). *Cifrovoy Okean*. Retrieved October 29, 2024, from <https://digitalocean.ru/n/chelovek-i-antivirus> (In Russ.)
2. Osobo opasen. Kasperskiy vkluychon v chislo glavnyh zlodeev mira [Especially dangerous. Kaspersky included in the list of the main villains of the world] (2012). *Argumenty i Fakty*. Retrieved October 17, 2024, from [https://aif.ru/society/law/osobo\\_opasen\\_kasperskiy\\_vklyuchen\\_v\\_chislo\\_glavnyh\\_zlodeev\\_mira](https://aif.ru/society/law/osobo_opasen_kasperskiy_vklyuchen_v_chislo_glavnyh_zlodeev_mira) (In Russ.)
3. Puteshestviya s Kasperskim [Traveling with Kaspersky] (2024). *Vedomosti*. Retrieved October 28, 2024, from <https://www.vedomosti.ru/kp/humans/article/2024/08/21/1057111-otchet-v-kartinkah> (In Russ.)
4. Chelovek-brend Evgenij Kasperskiy [Brand person Eugene Kaspersky] (2015). *Edinyj respublikanskiy biznes-portal*. Retrieved November 6, 2024, from <https://erbp.ru/news/09-06-2015/chelovek-brend-evgeniy-kasperskiy> (In Russ.)
5. Apple Won't Let Kaspersky Develop Tools For iOS (n. d.). *Forbes*. Retrieved October 15, 2024, from <https://www.forbes.com/sites/timworstall/2012/05/22/apple-wont-let-kaspersky-develop-tools-for-ios/>
6. Eugene Kaspersky: Conficker could have been much worse (n. d.). *Threatpost*. Retrieved November 04, 2024, from <https://threatpost.com/eugene-kaspersky-conficker-could-have-been-much-worse-052209/72756/>
7. The World's Biggest Cyber Crime Fighter (n. d.). *Forbes*. Retrieved October 18, 2024, from <https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2014/02/14/the-worlds-biggest-cyber-crime-fighter/>

#### REFERENCES

1. Avidzba, A.V. (2016). *Mediadiskurs kak sostavlyayushaya informatsionnoye prostranstvo* [Media Discourse as a

Component of the Information Field]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki*, 1(21). Retrieved October 27, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/mediadiskurs-kak-sostavlyayushaya-informatsionnogo-prostranstva> (In Russ.)

2. Anhimova, R.V. (2015). Psihologicheskie osobennosti vliyaniya smi na lichnost' [Psychological Features of the Influence of Mass Media on Personality]. *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*, 3-3, 359–365. Retrieved November 2, 2024, from <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=7154> (In Russ.)

3. Budaev, E.V., & Chudinov, A.P. (2008). *Metafora v politicheskoy kommunikacii* [Metaphor in political communication] [Monograph]. Moskva: Flinta, Nauka, 248 p. (In Russ.)

4. Dobrosklonskaya, T.G. (2008). *Medialingvistika: sistemnyj podhod k izucheniyu yazyka SMI: sovremennaya anglijskaya mediarech'* [Medialinguistics: a systematic approach to studying the language of mass media: modern English media discourse]. Moskva: Flinta, Nauka, 263 p. (In Russ.)

5. Gorbal', D.E. (2020). Sovremennye podhody k fenomenu mediaobraza [Modern approaches to the phenomenon of media image]. *Nauka i obrazovanie segodnya*, 11(58). Retrieved October 24, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-fenomenu-mediaobraza> (In Russ.)

6. Korkina, A.A. (2022). Osobennosti konstruirovaniya obraza geroya publikacii v politicheskoy zhurnalistike (na primere publikacii gazety "Kommersant") [Features of constructing the image of the hero of publications in political journalism (based on the publications of the newspaper "Kommersant"). In *Zhurnalistika v cifrovuyu epohu: antropologicheskij povorot. Sbornik materialov Studencheskih nauchnyh chtenij* (Ekaterinburg, April 14, 2022, pp. 91–98). Ekaterinburg: Departament «Fakul'tet zhurnalistiki» UGI UrFU (In Russ.)

7. Malagin, D.V., & Kurbanov, I.A. (2023). Metaforicheskoe modelirovanie obraza prezidenta SSHA Dzhо Bajdena v angloyazychnom politicheskom mediadiskurse [Metaphorical modeling of the image of the US President Joe Biden in English-

language political media discourse]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo un-ta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*, 23(6), 55–65 (In Russ.)

8. Manaenko, G.N. (2003). Diskurs v ego otnoshenii k rechi, tekstu i yazyku [Discourse in relation to speech, text, and language]. *Yazyk. Tekst. Diskurs: mezhdvuz. sb. nauch. tr.*, 1, 26–40. Stavropol': Pyatigorsk gos. lingv. un-t (In Russ.)

9. Olomskaya, N.N. (2013). K voprosu o zhanrovoy klassifikacii mediadiskursa [On the question of genre classification of media discourse]. *Nauchnyj dialog*, 5(17). Retrieved October 12, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-zhanrovoy-klassifikacii-mediadiskursa> (In Russ.)

10. Rofieva, G.Yu. (2020). Kognitivno-semanticheskaya klassifikaciya metafor [Cognitive-semantic classification of metaphors]. *Vestnik nauki i obrazovaniya*, 2-3(80). Retrieved October 17, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivno-semanticheskaya-klassifikatsiya-metafor> (In Russ.)

11. Sazhina, E.V. (2021). *Mediadiskurs v sovremennoj lingvisticheskoy paradigme: sravnitel'no-sopostavitel'nyj aspekt* [Media discourse in the modern linguistic paradigm: a comparative aspect]. Gomel': GGU im. F. Skoriny, 165 p. (In Russ.)

12. Chudinov, A.P. (2006). *Politicheskaya lingvistika: ucheb. posobie* [Political linguistics: a textbook]. Moskva: Flinta, Nauka, 256 p. (In Russ.)

13. Chudinov, A.P. (2001). *Rossiya v metaforicheskom zerkale: kognitivnoe issledovanie politicheskoy metafory (1991–2000)* [Russia in the metaphorical mirror: a cognitive study of political metaphor (1991-2000)]. Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ., 238 p. (In Russ.)

14. Chudinov, A.P., & Budaev, E.V. (2007). Kognitivnaya teoriya metafory na sovremennom etape razvitiya [Cognitive theory of metaphor at the present stage of development]. *Voprosy kognitivnoj lingvistiki*, 4(013), 55–57. (In Russ.)

15. Fuko, M. (1996). *Arheologiya znaniya: Per. s fr.* [Archaeology of Knowledge: Translated from French] (Ed. Br. Levchenko). Kyiv: Nika-Centr, 208 p. (In Russ.)