

Политическая лингвистика. 2026. № 1 (115).  
*Political Linguistics*. 2026. No 1 (115).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38+811.161.1'367.7  
ББК Ш141.12-51+Ш141.12-55+Ш141.12-3

ГРНТИ 16.21.47; 16.21.51

Код ВАК 5.9.1; 5.9.9

Татьяна Ивановна Стеклова

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, steksova@inbox.ru, SPIN-код: 3836-9126

## Интерпретация слова *нравственность* в средствах массовой информации

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена функционированию слова *нравственность* в современных средствах массовой коммуникации. Отвлеченное понятие *нравственность* вызывает затруднения в его дефиниции не только у рядовых носителей русского языка, но и различается у специалистов разных гуманитарных наук: как социальное явление, общественный и правовой институт и как синоним совести, т. е. внутреннее духовное качество человека. При этом отмечается, что частотность употребления этого слова в русском языке в целом и в печати в частности неуклонно снижается. Целью работы является интерпретация этого слова в центральных и региональных СМИ и попытка объяснения причин снижения частотности словоупотребления. Языковой материал был извлечен из газетного подкорпуса НКРЯ. В качестве метода анализа использовался анализ синтагматических связей указанной лексики. Кроме того, использовались методы статистического анализа. В результате исследования делается вывод о том, что самыми популярными оказываются сочетания *общественная нравственность* и *высокая нравственность*; снижение частотности употребления слова *нравственность* в современной печати отражает общую тенденцию в русском языке. В качестве причин данного процесса предполагаются следующие: проблема нравственности становится далеко не приоритетной на фоне других проблем; «туманное» представление о том, что следует понимать под нравственностью, приводит к размыванию и опустошению лексического значения слова, хотя, вероятно, можно говорить и о развитии его многозначности; использование коллокаций *общественная нравственность* и *высокая нравственность* стали штампами (прилагательные утрачивают свое конкретное определительное значение) и средством манипулирования общественным сознанием.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** русский язык, нравственность, коллокация, интерпретация слов, синтагматика, словоупотребление, журналистика, медиалингвистика, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, язык СМИ, языковые средства, российские СМИ.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:** Стеклова Татьяна Ивановна, доктор филологических наук, профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, email: steksova@inbox.ru.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Стеклова, Т. И. Интерпретация слова *нравственность* в средствах массовой информации / Т. И. Стеклова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 1 (115). — С. 44-50.

Tat'yana I. Steksova

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, steksova@inbox.ru, SPIN code: 3836-9126

## Interpretation of the Word *npravstvennost'* in Russian Media

**ABSTRACT.** The article deals with the functioning of the word “*npravstvennost'*” (*morality*) in modern Russian mass media. The abstract concept of *morality* causes difficulties in its definition not only among ordinary native speakers of the Russian language, but also differs among specialists in different humanities: as a social phenomenon, a public and legal institution, and as a synonym for conscience, i.e., an inner spiritual quality of a person. It is noted that the frequency of use of this word in the Russian language in general and in the press in particular is steadily decreasing. The aim of the work is to interpret this word in federal and regional media and to try to explain the reasons for the decrease in the frequency of the word usage. The practical language material has been extracted from the newspaper subcorpus of the NCRL. Analysis of the syntagmatic connections of the specified lexeme is the main research method of this study. In addition, statistical analysis methods were used. As a result of the study, it is concluded that the word combinations “*obshchestvennaya npravstvennost'*” (*public morality*) and “*vysokaya npravstvennost'*” (*high morality*) are the most popular combinations in the texts under study, and the decrease in the frequency of the use of the word “*npravstvennost'*” in modern press reflects a general trend in the Russian language. The reasons for this process are assumed to be the following: the problem of morality loses its priority against the background of other problems; a “vague” idea of what should be understood by morality leads to blurring and neutralization of the lexical meaning of the word, although it may be possible to talk about the development of its polysemy; the collocations “*obshchestvennaya npravstvennost'*” and “*vysokaya npravstvennost'*” have become clichés (the adjectives lose their specific attributive meaning) and means of manipulating public consciousness.

**KEYWORDS:** Russian language, morality, collocation, word interpretation, syntagmatics, word usage, journalism, media linguistics, mass media, media discourse, media texts, mass media language, language means, Russian media.

**AUTHOR'S INFORMATION:** Steksova Tat'yana Ivanovna, Doctor of Philology, Professor of Department of Modern Russian and Methods of Its Teaching, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia.

**FOR CITATION:** Steksova T. I. (2026). Interpretation of the Word *npravstvennost'* in Russian Media. In *Political Linguistics*. No 1 (115), pp. 44-50. (In Russ.).

## К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Дефиниция понятия нравственности — задача совсем непростая, несмотря на общеупотребительность данного слова и кажущуюся ясность [Гаращук 2015.] Поиск статей с ключевым словом *нравственность* в eLibrary.ru выдает около трех тысяч статей по разным гуманитарным специальностям (юридические науки, социология, философия, педагогика и др.). Если ограничить поиск только языкознанием, то в результате получим 668 статей. Сфера интересов исследователей касается разграничения понятий *мораль* и *нравственность* и смежных с ними [Бобков 2005; Чагинская 2008; Юрченкова 2020], описания концепта нравственности [Стукало 2012; Ник 2023], проблемы нравственности в художественной литературе и шире — в искусстве вообще [Энеева 2007; Сигида 2010; Гриценко 2015], проявления нравственности в педагогике [Овинова 2006; Гриценко 2015], в других профессиональных сферах [Воскресенская 2009; Иванченко 2021; Осин 2022].

Интерес к этому понятию проявляют не только ученые, но и непрофессионалы, носители русского языка. Обращение к статистике запросов в «Яндекс Вордстат» (<https://wordstat.yandex.ru/>) показало, что на слово *нравственность* было

в ноябре 2024 — 383 331 запрос;  
в июле 2025 — 42 643 запроса.

Как показывает статистика, количество запросов значительно снизилось.

В топе запросов со словом *нравственность* «*Нравственность — это...*» занимает первую позицию.

Если обратимся к данным НКРЯ, то увидим аналогичную картину:

поиск в **основном подкорпусе** НКРЯ слова *нравственность* дает **6803** примера за период с 1776 г. по 2021 г.

Пик частотности — 1828 г. — 73, 95;  
2020 г. — 11, 28.

Поиск в **газетном подкорпусе** (Центральные СМИ) выдает **4688** примеров с этим словом (с 1983 по 2021 г.)

Пик частотности — 1997 г. — 16,02  
Нижняя точка — 2021 — 3,59.

**Региональные СМИ** — *нравственность* — 325 примеров

Разумеется, эти показатели заставляют задуматься о причинах снижения интереса к данному понятию, попытаться определить роль СМИ в этом процессе. Подобная работа уже была предпринята в 2014 г. О. М. Афанасьевой. Предметом ее исследования стал ключевой концепт русской культуры «нравственность», отраженный в медиатекстах центральных российских СМИ. Для нее было

важно определить, какие представления о нравственности передаются получателю информации. В качестве основного метода исследования был выбран метод выявления и анализа лексико-семантического поля с архисемой «нравственность». О. М. Афанасьева исследовала медиатексты различной тематики, созданные разными авторами в период с января по март 2014 г. (публикации были отобраны методом случайной выборки; рассматривалось более 80 тыс. словоупотреблений). В результате работы автор приходит к выводу о том, что концепт «нравственность» имеет сложную структуру. Он включает в себя другие социально значимые концепты — «честь» и «ответственность», «долг» и «уважение», «совесть». Изученные ею медиатексты показали, что смысл этих концептов, как и смысл самого концепта «нравственность», в интерпретации современных журналистов не обладает отчетливостью. Слова, входящие в лексико-семантическое поле, авторы медиатекстов используют редко. По ее мнению, эти ключевые концепты русской культуры не являются ключевыми концептами журналистского материала. Подчеркнем, что это исследование базировалось на материале 2014 г., а как показала статистика НКРЯ, к 2021 г. произошло еще большее снижение случаев интересующего нас словоупотребления.

По мнению ряда исследователей, трактовка собственного значения слова всегда обусловлена контекстом. В этом был убежден А. А. Потебня, по мнению которого значение слова возможно только в речи. Вырванное из связи слово мертво, не функционирует [Потебня 1999]. Солидарен с ним и Ельмслев, который писал: «В абсолютной изоляции ни один знак не имеет какого-либо значения; любое знаковое значение возникает в контексте, под которым мы понимаем ситуационный или эксплицитный контекст, неважно какой, поскольку в неограниченном или продуктивном тексте (живом языке) мы всегда можем превратить ситуационный контекст в эксплицитный контекст» [цит. по: Шмелев 1973: 57]. Это утверждение представляется вполне убедительным, особенно по отношению к толкованию отвлеченных понятий, таких как *нравственность*. И хотя Д. Н. Шмелев не согласен с этой точкой зрения, он все-таки отмечает, что значения, которые можно было бы назвать «контекстными», противопоставляя их «собственным» значениям слов, возникают, в частности, в результате специфического сочетания слов [Шмелев 1973]. В качестве примера можно привести сочетание «читать мораль», где позитивная оценка лексемы *мораль* за счет

устойчивости сочетания превращается в отрицательную.

Именно поэтому задачей нашего исследования был анализ синтагматических связей интересующего нас слова. Любопытно было посмотреть на функционирование слова *нравственность* в СМИ, выявить наиболее частотные коллокации, понять, что за ними скрывается.

Для сбора материала был использован газетный подкорпус НКРЯ, как центральных, так и региональных изданий.

### СОЧЕТАЕМОСТЬ ЛЕКСЕМЫ *НРАВСТВЕННОСТЬ* С ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ

На первом этапе были выбраны примеры на сочетаемость существительного *нравственность* с согласованным прилагательным.

Поиск в газетном корпусе (Центральные СМИ) «**прилагательное + нравственность**» — 914 примеров.

Пик частотности (1984) — 5, 44.

2021 — 0,91.

**Региональные СМИ — «прилагательное + Нравственность»** — 60 примеров.

1. *Законом вводятся штрафы за любые высказывания в унижительной или оскорбляющей общественную нравственность форме, в том числе через СМИ и Интернет* (Чиновников будут штрафовать за хамство // Парламентская газета, 2020.12.30).

2. *В качестве примера он припомнил слова режиссера Андрея Кончаловского об упадке национальной нравственности, сказанные им четыре года назад: «Я русский, и скучаю по своей Родине, но я ее не вижу».* (Звягинцев выявил смысл скандального заявления актера Серебрякова // Известия, 25.02.2018).

3. *Десятилетия назад ревнители театральной нравственности попрекали Любимова этими криками, как сейчас корят режиссеров «голыми задницами», ничего другого не замечая.* (Выставка о Юрии Любимове сделана по законам театра // Ведомости, 2017.08.30).

4. *И попытки все это запретить являются возрождением советской нравственности, которая позволяла, не дрогнув, переписывать чужие книги* (Мат вместо революции // lenta.ru, 24.01.2015).

5. *К защите христианской нравственности от нацистской идеологии (в христианстве «несть ни эллина, ни иудея») присоединялась защита родной земли («почвы»), которая со времён Крещения Руси воспринимается как «сосуд истинной веры»* (Армия как общественный институт //

Парламентская газета, 2020.02.21).

6. *Поэтому требовать от наших толстосумов высокой нравственности — это как от дамы лёгкого поведения ожидать нецелованности* (Ольга Шаблинская. Писатель Юрий Поляков: пора вводить налог на справедливость // Аргументы и факты, 2020.04.10).

7. *Но как приходят к власти демократические политики? Соревнуясь в высокой нравственности? Нет, они идут к власти, участвуя в беспощадной конкурентной борьбе, поливая друг друга грязью* (Андрей Камакин. Константин Малофеев: «Появилась боязнь, что Путин уйдет» // Московский комсомолец, 13.03.2018).

8. — *Монархи тоже не всегда являют собой примеры высокой нравственности* (Андрей Камакин. Константин Малофеев: «Появилась боязнь, что Путин уйдет» // Московский комсомолец, 13.03.2018).

9. *Конечно, в его случае она по большей части выглядит откровенно, но, если задуматься, это не намного хуже всеместного лицемерия и тех популистских обещаний, выверенных образов и фальшивой нравственности, которые «продают» более профессиональные политики* (Секс в большой политике // lenta.ru, 11.10.2016).

10. *Конечно, эти люди сами идут на то, чтобы прослыть борцами с лицемерной нравственностью* (Борис Межуев. Назло бабушке // Известия, 20.08.2012).

Как показывают эти примеры, сочетания с относительными прилагательными указывают нам на носителей, субъектов нравственности (примеры 1–5), а сочетание с качественными прилагательными характеризуют саму нравственность (примеры 6–10).

Из всех сочетаний коллокация *общественная нравственность* представлена в 390 примерах, т. е. почти 48 %; коллокация *высокая нравственность* функционирует в 113 примерах, это 14 %. В региональных СМИ из 60 примеров *общественная нравственность* — 23 примера (более 38 %); *высокая нравственность* — 21 пример (35 %).

В топе запросов «Яндекс Вордстат» «*общественная нравственность*» занимает четвертое место.

Этот запрос также показал тенденцию к сокращению:

ноябрь 2024 — 12 093 запроса;

июль 2025 — 2978.

Любопытно в этом плане и распределение запросов по регионам: так, индекс интереса в целом по России составляет 100,47 %;

Москва — 110,45 %

Урал — 92,31 %.

Сибирь — 97,32 % (причем очень сильно различается индекс интереса в разных городах региона. Так, в Омске — 72,41 %, а в Иркутске — 8,43 %).

Напомним, что индекс интереса показывает отношение отображаемых запросов в регионе к их доле среди всех запросов к «Яндексу». 100 % означает, что регион или город не выделяются по уровню интереса к теме запросов, 150 % — интерес в 1,5 раза выше, 50 % — вдвое ниже, чем в целом.

Остановимся на анализе этих самых частотных сочетаний подробнее.

### Общественная нравственность

Итак, сочетание *общественная нравственность* является самым частотным. Кроме того, встречаются сочетания, где носителем нравственности являются представители какой-либо нации, профессиональной группы, возрастной группы, государства:

*Ученый рассказал «Ленте.ру», зависит ли наша мораль от генетики, почему известные люди чаще меняют свои убеждения и отличается ли чем-то **российская нравственность** от европейской* (Беседовала Наталья Гранина. «Нам все время страшно» // lenta.ru, 09.09.2015).

*Весь свод депутатской **нравственности** уложился в шесть страничек* («Пособие по лицемерию» // Известия, 17.11.2002).

*В этой связи Фулуньгун выступает не просто за восстановление гражданских прав и свобод, но за возрождение традиционной **китайской нравственности** и культуры, история которой насчитывает 5 тысяч лет* (Игорь Чубайс. Философ Чубайс: как вернуться на российский маршрут // Московский комсомолец, 09.01.2017).

*«Просто депутаты делились своими вариантами решения проблемы **подростковой нравственности**».* (Александр Родионов. На Среднем Урале вновь предложили ввести «комендантский час» для подростков, не достигших 16 лет // Новый регион 2, 05.06.2008).

Но возникает закономерный вопрос, что понимать под *общественной нравственностью*? Ведь в одном обществе могут быть представители разных наций, разных профессий, разных религиозных конфессий и т. д. Депутатская и театральная нравственности входят ли в одну и ту же общественную нравственность? Следует ли думать, что коллокат *общественная нравственность* является синонимом коллокату *государственная нравственность*?

Проблема определения понятия общественной нравственности волнует не только лингвистов. Так, юрист Е. А. Иванченко понимает под общественной нравственностью

уникальное социальное явление, общественный и правовой институт, характеризующийся сложной социальной природой. По мнению автора, общественная нравственность — это объект правовой охраны в уголовном и административном законодательстве Российской Федерации [Иванченко 2021]. Следовательно, следует ли понимать лексику *общественная* как *государственная*, т. е. распространяющаяся на всех граждан государства? Значит ли это, что у депутатов, моряков и актеров, к примеру, должна быть одна и та же общественная нравственность? Судя по статье, Е. А. Иванченко отвечает на этот вопрос утвердительно. Елене Анатольевне «менее понятными представляются какие-либо попытки градации нравственности». Она не может согласиться, в частности, с региональной «привязкой» уровня нравственности [там же, с. 92]. Тем не менее, автор утверждает, что «нравственным нормам свойственна зависимость от конкретной исторической эпохи и от политических, социальных процессов в обществе. Представления о допустимом и недопустимом могут радикально меняться на протяжении сравнительно короткого временного промежутка» [там же, с. 92]. В качестве примера она напоминает восприятие деятельности спекулянтов как безнравственной и переоценку той же самой деятельности, осуществляемую предпринимателями как вполне нравственную.

Итак, юридическое понимание общественной нравственности ограничивает нас правовыми рамками одного государства в определенный исторический момент. Но такое «правовое» понимание не всегда совпадает с лингвистическим толкованием нравственности. Так, Ник Жером, сравнивая концепт *нравственность* в русском и французском языках, пишет: «Нравственность основана на непосредственной связи человека с Божественными космическими силами через его совесть, а мораль, этика и добродетель основаны на правилах и нормах, используемых в конкретной социальной группе. В русском понимании нравственный человек — тот, кто ведёт себя по совести, а во французском понимании моральный человек — тот, кто действует по социальным нормам и правилам» [Ник 2023]. И современная пресса дает основания для такого толкования:

*А **нравственность** — это исключительно внутренний регулятор — самоконтроль. Можно сказать, **нравственность** — это внутренняя мораль. Нравственный человек более глубок и сложен, чем моральный* (Новый домострой // Коммерсант, 14.10.2001).

Когда ты осознаешь, что время изменило моральные установки, то начинаешь понимать слова Хармса: «Я не люблю мораль, я **люблю нравственность**» (Дети с молотками // Известия, 14.11.2001).

С другой стороны, в прессе масса примеров понимания нравственности как соответствия социальным нормам и правилам.

Таким образом, общепринятого ответа на вопрос, что понимается под общественной нравственностью, не существует при том, что это сочетание является весьма устойчивым и частотным. Более того, если проанализировать все случаи употребления этого коллоката на страницах прессы, то также не складывается определенного понимания содержания этого сочетания, более того, на страницах прессы задают этот же вопрос:

*Что в таком случае власть понимает под общественной нравственностью?* (Сергей Савинов. РПЦ не имеет права снять с себя ответственность за грех общества // Независимая газета (приложение «НГ-Религии»), 15.07.1998).

И опять приходится согласиться с А. А. Потемной, который, разделяя точку зрения Гумбольдта, пишет о том, что никто не думает при использовании слова именно того, что и другой человек [Потемня 1999].

### **Высокая нравственность**

Как уже было отмечено выше, сочетание с качественными прилагательными выражает субъективную оценку говорящего степени соответствия объекта речи общественной нравственности. Здесь самым частотным является сочетание *высокая нравственность*. Если говорить о степени соответствия, то, разумеется, должна быть точка отсчета, позволяющая выстроить шкалу соответствия. Такой точкой становится сочетание *нормальная нравственность*:

*Для особи с нормальной нравственностью это естественно* (Андрей Баранов, Ольга Бакушинская. Яд в крови Ющенко оказался «оранжевым» // Комсомольская правда, 17.12.2004).

Отклонение от этой отправной точки может быть оценено как негативно, так и позитивно: от *неустойчивой* до *низкой*, с одной стороны, и от *высокой* до *абсолютной*, с другой.

*Депутат Владислав Косарев лаконично заявил: «То, что эти женщины уже делают, говорит об их неустойчивой нравственности, а обращение к президенту и попытка добиться легализации ещё ниже опускает их в глазах общества»* (Депутаты парламента Казахстана против легализации в стране «коммерческого секса» // Парламентская газета, 2016.05.18).

*Мы обнаружили еще один недопустимый, патологический феномен: озлобленные души людей — носителей **низкой нравственности** и культуры, которые, при том, что вроде бы считают себя верующими и боголюбивыми, способны к активным и резким проявлениям социальной агрессии* (Нодар Броладзе. Нравственность должна быть основана на вере // Независимая газета (приложение «Содружество-НГ»), 28.07.1999).

*Директор музея Крис Каррон добавил, что выставляющиеся у них экспонаты должны принадлежать людям «с **высокой нравственностью**»* (Вещи Майкла Джексона убрали из детского музея после фильма о его педофилии // lenta.ru, 17.03.2019).

*«В год 70-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады мы отдаём дань памяти великому подвигу — подвигу людей, которые показали образец человеческой воли, стойкости и **высочайшей нравственности**», — сказал Председатель Госдумы Сергей Нарышкин* (В Госдуме открылась выставка о блокаде Ленинграда // Парламентская газета, 2014.02.04).

*Потому что **абсолютная нравственность** хоть и существует, но, увы, не совместима с жизнью* (Ирина Мак. Рожки да ножки // Известия, 14.09.2006).

Привлекает внимание тот факт, что оценка *высокая, высочайшая* чаще всего используется не в авторской речи, а в речи персонажей, которых цитирует автор текста.

Наличие двух полюсов соответствия нормативной нравственности порождает метафорическую оценку нравственности как здоровую и больную:

*Им не интересно, чтобы молодежь имела православную **здоровую нравственность**, нормальный, трезвый взгляд на жизнь* (Итоговый выпуск вечерний — 15.04.05 18:00 — Нижний Новгород // Новый регион 2, 16.04.2005).

*Мы превратились в народ с **больной нравственностью*** [Михайлов Николай. Олег Попцов: Можно наливать, но не обязательно пить // Труд-7, 28.05.2004].

Здоровая нравственность интерпретируется как истинная нравственность:

*Совмещая три плана действия: историко-легендарный (древняя Иудея), современно-бытовой (Москва 1930-х годов) и мистико-фантастический, он создал своеобразную форму философского романа, где поставлены «вечные» проблемы добра и зла, ложной и **истинной нравственности*** (15 мая // РИА «Новости», 15.05.2006).

Больная нравственность — ложная, она включает в свою сферу *неискреннюю, показ-*

ную, демонстрируемую, фальшивую и т. п. нравственность:

*А неудачники очень часто пытаются компенсировать жизненные провалы показной нравственностью* (Ольга Бакушинская. Никто не знает про секс // Известия, 12.09.2006).

*Это лживая нравственность, которая отталкивает молодых людей* (Дмитрий Стешин. Заграница нам поможет. Не рожать // Комсомольская правда, 11.01.2006).

*Уж слишком много в ней по сравнению со знаменитым романом Александра Дюма откровенной белиберды и фальшивой нравственности, призванных потрафить вкусам современного американского зрителя...* (Дмитрий Воскобойников. Эссе об усах // Комсомольская правда, 31.10.2011).

#### **Сочетаемость лексемы нравственность с глаголами**

Если нравственность метафорически через определения (*больная, здоровая*) осмысливается как живое существо, то логично предположить, что она может быть представлена как субъект действия. И действительно, запрос в поиске НКРЯ  $N_1 + V$  (где  $N_1$  — существительное *нравственность* в Им. п.) дает ряд примеров (хотя и очень малочисленных) сочетания с глаголами, называющими действия живых существ: она может *говорить, уберечь, уходить, погибнуть, зародиться и замирать, отсутствовать*:

*«Это какое-то издевательство, бесчувственность и бессовестность», — заявил священнослужитель каналу «Царьград», добавив, что нравственность говорит о «большого молчания при большом страдании» («Питаются прахом»: священник осудил журналистов из-за Заворотнюк // Московский комсомолец, 28.09.2019).*

*Нравственность зарождается с детства, мы боремся против того, чтобы люди со злыми интересами помешали детям получить базовые основы этого мира* (Беседовала Анастасия Чеповская. «Привыкайте, это Россия, это хардкор» // lenta.ru, 15.03.2016).

И в подобных случаях, как представляется, говорящий понимает нравственность как синоним совести, т. е. внутреннее духовное качество человека.

Но гораздо чаще, даже в случае занимаемой позиции подлежащего, *нравственность* выступает в качестве объекта в пассивной конструкции:

*Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам классово-борьбы пролетариата* (Андрей Зубов. Андрей Зубов: Дух Октября. Мы так и не смог-

ли избавиться от него себя и страну — даже за сто лет, прошедших после большевицкого переворота // Новая газета, 18.12.2017).

*В метро тебе испачкают ноги, к тому же твоя нравственность будет травмирована окружающими: вот этот гастарбайтер, а этот выпил* (Евгений Арсюхин. Миссия интеллигенции: изгадить себе жизнь, а потом ныть белугой // Комсомольская правда, 23.02.2014).

Более типичной и частотной становится синтаксическая конструкция, где данная лексема используется в качестве объекта воздействия. Можно *укрепить нравственность, разрушать нравственность, формировать нравственность, насадить нравственность, защищать нравственность, бдить нравственность* и под.

Запрос (S) + Pr + O *воздейств.* дал 113 примеров.

Частотность 1995 г. — 0,6,

2020 г. — 0,08.

*Он предложил повысить медиаграмотность детей и формировать позитивный контент — выпускать детские СМИ и создавать познавательные сайты для детей, которые воспитывают нравственность, формируют позитивное восприятие мира.* (Организаторов «групп смерти» остановит только тюремный срок // Парламентская газета, 2017.04.17).

*Разумеется, есть общества, которые пытаются контролировать нравственность их членов — но тогда грех оказывается сладким запретным плодом, а повсеместное фарисейство приводит к тому, что мыслящих людей тошнит от слов «традиция», «нравственность» и «благочестие»* (Ребенок — человек со своим свободным выбором. Этот выбор нельзя запретить. Но всегда можно разговаривать. Всегда можно убеждать // Новая газета, 28.04.2017).

*Обсуждение законопроекта прошло в дискуссиях: парламентарии пытались решить, стоит ли ради нового метода воспитания у россиян чувства самоуважения менять сложившиеся традиции и культурные устои. А также пытаться регулировать нравственность законом* (Должны ли учителя обращаться к школьникам на «вы» // Парламентская газета, 2015.10.08).

В большинстве из примеров этой группы демонстрируется понимание нравственности как свода правил, которые можно *регулировать, устанавливать, контролировать, укреплять* и которым должен соответствовать человек, а значит, его можно *научить, заставить, убедить* выполнять эти правила.

#### **ВЫВОДЫ**

Тенденция к снижению частотности употребления анализируемого слова в средствах массовой информации в целом подтверждает общую тенденцию. Причин можно, предположительно, назвать несколько:

- проблема нравственности становится далеко не приоритетной на фоне других проблем;
- «туманное» представление о том, что следует понимать под нравственностью, приводит к размыванию и опустошению лексического значения слова, хотя, вероятно, можно говорить и о развитии его многозначности;
- использование в СМИ коллокатов *общественная нравственность* и *высокая нравственность* стали либо штампами (прилагательные утрачивают свое конкретное определительное значение), либо средством манипулирования общественным сознанием.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Афанасьева, О. М. Концепт «нравственность» в современном медиaproстранстве / О. М. Афанасьева // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. — 2014. — № 12 (134). — С. 204–214. — EDN SXSQSB.
2. Бобков, А. Нравственность и религия / А. Бобков // Высшее образование в России. — 2005. — № 5. — С. 127–130. — EDN IBLGUN.
3. Воскресенская, Е. В. Использование философского понятия «нравственность» в российском гражданском праве / Е. В. Воскресенская // Альманах современной науки и образования. — 2009. — № 1-1. — С. 44–46. — EDN OXKPWF.
4. Гарашук, С. С. Нравственность: к вопросу об определении понятия / С. С. Гарашук // Символ науки. — 2015. — № 8. — С. 142–144. — EDN UGBDEF.
5. Гриценко, О. А. Духовность и нравственность русской литературы как средство воспитания школьников / О. А. Гриценко // Форум. — 2015. — № 2 (5). — С. 20–24. — EDN RUEKKS.
6. Иванченко, Е. А. К вопросу о категории «общественная нравственность» как объекте правовой защиты / Е. А. Иванченко // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. — 2021. — № 2 (51). — С. 90–93. — EDN LQITRX.
7. Ник, Ж. Концепт «нравственность» в русской лингвокультуре глазами француза / Ж. Ник // *Linguistica Juvenis*. — 2023. — № 25. — С. 158–167. — EDN CTEONZ.
8. Овинова, Л. Н. Нравственность как педагогическое понятие / Л. Н. Овинова // Вестник ЮУрГУ. — 2006. — № 16. — С. 18–21. — EDN KZHQLP.
9. Осин, В. Н. Мораль, нравственность в современном философско-правовом аспекте / В. Н. Осин // Философия права. — 2022. — № 3 (102). — С. 38–44. — EDN GARTJU.
10. Потенция, А. А. Полное собрание трудов. Мысль и язык / А. А. Потенция; подготовка текста Ю. С. Рассказова и О. А. Сычева; комментарии Ю. С. Рассказова. — Москва: Лабиринт, 1999. — 300 с.
11. Сигида, Л. И. Власть и нравственность в «Борисе Годунове» Пушкина и «Истории государства Российского» Карамзина / Л. И. Сигида // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. — 2010. — № 3. — С. 48–52. — EDN MTXYQP.
12. Стукало, О. А. Репрезентация концепта «нравственность» в русских поговорках, пословицах и фразеологизмах / О. А. Стукало // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. — 2012. — № 2. — С. 59–61. — EDN PEMLQL.
13. Чагинская, Е. А. Совесть, мораль, нравственность по-русски и по-испански: взгляд лингвиста на «общечеловеческие ценности» / Е. А. Чагинская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2008. — № 2 (2). — С. 141–150. — EDN LNNGZU.
14. Шмелев, Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики / Д. Н. Шмелев. — Москва: Наука, 1973. — 279 с.
15. Энеева, Л. А. Культура, нравственность, литература / Л. А. Энеева // Русская словесность. — 2007. — № 4. — С. 65–69. — EDN IAJPBB.
16. Юрчёнкова, Н. Г. Концепты «честь» и «нравственность» в культурных практиках современного общества / Н. Г. Юрчёнкова // Центр и периферия. — 2020. — № 3. — С. 12–16. — EDN MNVQHM.

#### REFERENCES

1. Afanas'eva, O. M. (2014) Koncept "nравstvennost'" v sovremennom mediaprostranstve = The concept of "morality" in the modern media space. *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies*, 12(134), 204–214. EDN SXSQSB.
2. Bobkov, A. (2005) Nравstvennost' i religiya = Morality and religion. *Higher Education in Russia*, 5, 127–130. EDN IBLGUN.
3. Voskresenskaya, E. V. (2009). Ispol'zovanie filosofskogo ponyatiya «nравstvennost'» v Rossijskom grazhdanskom prave = The use of the philosophical concept of "morality" in Russian civil law. *Almanac of Modern Science and Education*, 1-1, 44–46. EDN OXKPWF.
4. Garashchuk, S. S. (2015). Nравstvennost': k voprosu ob opredelenii ponyatiya = Morality: on the issue of defining the concept. *Symbol of Science*, 8, 142–144. EDN UGBDEF.
5. Gricenko O.A. (2015) Duhovnost' i nравstvennost' russkoj literatury kak sredstvo vospitaniya shkol'nikov [Spirituality and morality of Russian literature as a means of educating schoolchildren] In: Forum. № 2 (5). P. 20-24. (In Russ.)
6. Ivanchenko E. A. (2021) K voprosu o kategorii «obshchestvennaya nравstvennost'» kak ob'ekte pravovoj zashchity [On the issue of the category "public morality" as an object of legal protection]. *Bulletin of the St. Petersburg Law Academy*, 2(51), 90–93. EDN LQITRX.
7. Nik, Zh. (2023) Koncept «nравstvennost'» v russkoj lingvo-kulture glazami francuza = The concept of "morality" in Russian linguistic culture through the eyes of a Frenchman. *Linguistica Juvenis*, 25, 158-167. EDN CTEONZ.
8. Ovinova, L. N. (2006). Nравstvennost' kak pedagogicheskoe ponyatie = Morality as a pedagogical concept. *Bulletin of SUSU*, 16, 18–21. EDN KZHQLP.
9. Osin, V. N. (2022) Moral', nравstvennost' v sovremennom filosofsko-pravovom aspekte = Morality, ethics in the modern philosophical and legal aspect. *Philosophy of Law*, 3(102), 38–44. EDN GARTJU.
10. Potebnya, A. A. (1999). Polnoe sobranie trudov: Mysl' i yazyk = Complete Works: Thought and Language (Text preparation by Yu. S. Rasskazov and O. A. Sychev; comments by Yu. S. Rasskazov). Moscow: Labirint, 300 p.
11. Sigida, L. I. (2010). Vlast' i nравstvennost' v «Borise Godunove» Pushkina i «Istorii gosudarstva Rossijskogo» Karamzina = Power and Morality in Pushkin's Boris Godunov and Karamzin's History of the Russian State. *Bulletin of the Association of Universities of Tourism and Service*, 3, 48–52. EDN MTXYQP.
12. Stukalo, O. A. (2012). Reprеzentaciya koncepta «nравstvennost'» v russkikh pogovorkah, poslovicah i frazeologizmah = Representation of the concept of "morality" in Russian proverbs, sayings and phraseological units. *Bulletin of the Taganrog State Pedagogical Institute*, 2, 59–61. EDN PEMLQL.
13. Chaginskaya, E. A. (2008). Sovest', moral', nравstvennost' po-russki i po-ispanski: vzglyad lingvистa na «obshchechelovecheskie cennosti» = Conscience, Morality, Ethics in Russian and Spanish: A Linguist's View of "Universal Values". *Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues*, 2(2), 141–150.
14. Shmelev, D. N. (1973). Problemy semanticheskogo analiza leksiki. = Problems of semantic analysis of vocabulary. Moscow: Nauka, 279 p.
15. Eneeva, L. A. (2007). Kul'tura, nравstvennost', literature = Culture, morality, literature. *Russian Literature*, 4, 65–69. EDN IAJPBB.
16. Yurchonkova, N.G. (2020). Koncepty «chest'» i «nравstvennost'» v kul'turnyh praktikah sovremennogo obshchestva = The concepts of "honor" and "morality" in the cultural practices of modern society. *Center and Periphery*, 3, 12–16. EDN MNVQHM.