

УДК 81'27
ББК Ш100.621

ГСНТИ 16.21.27

Код ВАК 10.02.19; 10.02.01

Е. А. Нахимова
А. П. Чудинов

Екатеринбург, Россия

СОВРЕМЕННАЯ ЛИНГВОПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЕРСОНОЛОГИЯ

Аннотация. Рецензия на монографию Н. В. Вагенляйтнер и Л. Б. Никитиной «Языковой образ политика по данным российских печатных СМИ начала XXI века», изданную в Омском государственном педагогическом университете (2014 г.). Монография выполнена в рамках Омской школы лингвистической персонологии, ориентированной на исследование образа человека в языковой картине мира и ее частных дискурсивных вариантах. Помимо представлено первое монографическое исследование, посвященное языковому образу политика в аспекте взаимодействия публицистического и политического дискурсов. Анализируется языковой образ-концепт «политик», представлена его иерархическая структура, включающая профессионально-деловые, интеллектуально-речевые, морально-правовые качества и внешние проявления.

Ключевые слова: лингвистическая персонология; языковой образ политика; политическая лингвистика; медиалингвистика; портретная индивидуализация; портретная агитация; характеристизация политика.

Сведения об авторе: Нахимова Елена Анатольевна, доктор филологических наук, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью.

Место работы: Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург).

Контактная информация: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26.
e-mail: v.nakhimov@rambler.ru.

Сведения об авторе: Чудинов Анатолий Прокопьевич, доктор филологических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности.

Место работы: Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург).

Контактная информация: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, оф. 219.
e-mail: ap_chudinov@mail.ru.

Исследовательское внимание к человеку политическому, характерное для ряда гуманитарных наук (история, философия, политология, социология и др.), отражает непреходящий интерес к феномену власти и ее субъектам. Современная политическая лингвистика с опорой на идеи междисциплинарности и комплементаризма плодотворно изучает специфику политического дискурса, речевое поведение политических персон, содержательный аспект политических тек-

стов, процессы и результаты метафоризации мира политики.

Достижения как политической лингвистики, так и антропоцентристской семантики создали весомые предпосылки для специального комплексного исследования образа политика как объекта языковой концептуализации и одного из фрагментов современной русской языковой картины мира.

Рассматриваемая монография [Вагенляйтнер, Никитина 2014] продолжает лучшие

Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда: проект 14-04-00268 «Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления».

© Нахимова Е. А., Чудинов А. П., 2014

традиции Омской школы лингвистической персонологии — научного направления, ориентированного на исследования образа человека в языковой картине мира и ее частных дискурсивных вариантах, на разноаспектное описание «глобального образа человека» [Никитина 2004; Одинцова 1994; Орлова 2005 и др.].

Н. В. Вагенляйтнер и Л. Б. Никитина сосредоточились на изучении языкового образа политика. При таком подходе идеи и методы современной политической лингвистики органично сочетаются с традиционными подходами к исследованию языка массовой коммуникации, а методология антропоцентристской семантики, ориентированной на системное и многоаспектное описание образа человека в языке, получает свое дальнейшее развитие. Это по существу первое монографическое исследование, посвященное языковому образу политика в аспекте взаимодействия публицистического и политического дискурса.

С целью семантического моделирования образа человека политического авторы проанализировали тексты российских центральных и региональных печатных СМИ начала нынешнего столетия (2000—2013 гг.), которые изобилуют разнообразными характеристиками политических деятелей. Названные темпоральные рамки характеризуются относительной стабильностью и открытостью политической ситуации в России, послужившими активной позиции СМИ по отношению к происходящим в стране политическим процессам и субъектам политической деятельности, что обеспечивает адекватность языкового представления политических персон реалиям общественной жизни.

Н. В. Вагенляйтнер и Л. Б. Никитина обосновывают целесообразность избранного метода семантического моделирования, отмечая его ориентацию на комплексный подход к объекту изучения. Этот метод предопределил анализ исследуемого феномена в разных аспектах: лексико-синтаксическом, семантико-синтаксическом, прагматистическом, а результатом его реализации стало представление языкового образа человека-политика по данным современных печатных СМИ как сложного семантического конструктора, имеющего разноуровневую языковую структуру и ярко выраженную экстралингвистическую обусловленность.

Авторами подробно описано лексико-семантическое пространство образа-концепта «политик», представленное наименованиями, отражающими характерную для общественной жизни современной России динамичность политической жизни, сменяемость

ее политических лидеров, изменение их статуса (семантическая триада «бывший — настоящий — будущий»): *бывший (экс-) министр образования, будущий премьер, вечающий единоросс и т. д.; наименованиями, конкретизирующими «тип» политического деятеля, его функции и переходные ипостаси: политический менеджер, политик-хозяйственник, полулиберал и т. д.* Отдельное внимание уделяется наименованиям с диффузным значением, актуализирующими свой смысловой потенциал в контексте, например: *чиновник — это а) находящийся на государственной службе член политической партии; б) «чистый» исполнитель, лишенный политических пристрастий; в) бюрократ, демонстрирующий пренебрежение к нуждам людей в угоду формальностям.* Исследователями установлено, что наименования человека политического в современных СМИ носят по преимуществу неоценочный характер; среди оценочных преобладают отрицательно-оценочные, являющиеся результатом метафоризации и языковой игры (например, *политическая проститутка, всласть имущие* и др.).

Предпринятое авторами монографии детальное описание доминантных структурно-семантических моделей характеризации политических лидеров позволило показать характерную для современных российских СМИ смысловую насыщенность языкового образа политика. В частности, отмечается, что политик предстает исполнителем разнообразных действий, профессиональных и так называемых общечеловеческих (ср.: *управляет городским хозяйством, разрабатывает закон, выполняет наказы избирателей — читает книги, воспитывает детей, разводится с женой*); ему присущи самые разные признаки-характеристики, как непосредственно связанные с политической деятельностью (позиция по тому или иному общественно-политическому вопросу, выступление, посвященное изложению этой позиции, и т. д.), так и косвенно определяющие политическое лицо субъекта (личностные качества, черты характера, различные человеческие проявления).

Выделяя из возможного разнообразия сущностных признаков и функций человека («человек внешний», «человек эмоциональный», «человек разумный», «человек говорящий», «человек этический») один сегмент — «человек политический» — и рассматривая его как фрагмент русской языковой картины мира, Н. В. Вагенляйтнер и Л. Б. Никитина показывают, что исследуемый языковой образ-концепт «политик», в свою очередь, также сегментирован и представляет собой ие-

архическую структуру, составленную из элементов портрета политика: его профессио-нально-деловых, интеллектуально-речевых, морально-нравственных качеств и разнооб-разных внешних проявлений.

Принципиально важным является для исследователей установление корреляции между языковыми субобразами человека в пределах семантико-концептуального про-странства «человек политический» и взаимообусловленности семантических доми-нант языкового образа-концепта «политик», и, в конечном счете, построение иерархи-ческой структуры исследуемого феномена. Иерархию данного образа-концепта помо-гают осмыслить рассмотренные в моногра-фии оппозиции образов «внутренний — внешний политик», «идеальный — реаль-ный политик».

В монографии оригинально представле-ны гендерные аспекты образа политиков, в том числе существенные особенности представления женщин, добившихся поли-тических успехов, а также оценки внешней привлекательности мужчин-политиков и то-го, в какой мере эта привлекательность спо-собствует политическому успеху.

Авторы показывают, что вторжение со-временных СМИ в личный мир политиков разрушает традиционно свойственную вла-сти дистанцированность. Исследование со-держит многочисленные примеры повышенно-го внимания СМИ к внешним атрибутам политического деятеля (его гендерно обу-словленным характеристикам, состоянию здоровья, одежде, предметам пользования и т. д.), что, по мнению авторов, способству-ет существенной трансформации представ-лений о незаурядности, избранности чело-века, приходящего во власть: политик пред-стает не только как часть механизма власти, но и как живой человек. В то же время на-блюдения над тем, что современные СМИ нередко детально пишут о таких аспектах жизни политика, которые не имеют прямого отношения к его политической деятельности, приводят к размышлению о правомерности вмешательства СМИ в частную жизнь поли-тической персоны.

Описанные в монографии закономерно-сти по существу «учат» политиков и их копи-райтеров тому, какую информацию следует, а какую не следует делать общедоступной.

Заслуживает внимания модель идеаль-ного политика, созданная на основе анали-за и сопоставления оценочных высказыва-ний и высказываний, содержащих семантику долженствования. Исследователи показы-вают, как данная модель, регулярно воспро-изводимая публицистами в период избира-

тельных кампаний, реализуется в речевом жанре портретной агитации.

Многочисленные частные наблюдения и выводы, сопровождающие представленный в монографии процесс семантического моде-лирования языкового образа политика по данным российских печатных СМИ начала XXI в., позволили авторам определить спе-цифику исследуемого феномена, которая, по их мнению, связана с наличием специ-альных лексических средств его репрезен-тации; с частотностью семантико-синтакси-ческих конструкций, в которых человек, за-нимающийся политикой, представлен как действующий субъект, а также конструкций с семантикой установления причинно-след-ственной связи между индивидуальными качествами политика и его действиями; с отраженными в газетных текстах смыслово-ыми расхождениями представлений о по-веденческих нормах, о морали и нравствен-ности, внешней атрибутике человека-поли-тика и человека вне политики; с повышенной персонифицированностью и индивидуализи-рованностью портретных описаний; с запро-граммированностью оценок, связанной с конкретной политической ситуацией или меро-приятиями, касающимися выбора обществом политического курса; в целом с преобладани-ем отрицательно-оценочных смыслов.

Монография будет интересна и полезна широкому кругу специалистов. Лингвисты не оставят без внимания оригинальную и пер-спективную методику семантического моде-лирования языкового образа политика в пе-чатных СМИ, которая может быть в даль-нейшем усовершенствована и апробирована на новом языковом материале.

Результаты рецензируемого монографи-ческого исследования могут быть исполь-зованы при изучении политической и медийной коммуникации в системе профессионального филологического и политического образова-ния, а его материалы могут найти примени-ние в лексикографической практике при со-ставлении специального словаря политиче-ского портретирования.

Специалисты по политической рекламе, политическим технологиям и связям с обще-ственностью могут воспользоваться резуль-татами исследования во время пиар-кам-паний для формирования общественного мнения относительного того или иного об-щественного деятеля, для выработки кон-кретных предложений по улучшению речево-го имиджа политика, стратегий и тактик его речевого поведения. Детальное осмысление лингвостилистических средств репрезента-ции политических лидеров в публицистике дополнит уже существующие описания мас-

совой коммуникации и одновременно поможет лучше понять факторы, определяющие представления о политических лидерах.

При характеристике перспективы дальнейшего исследования проблем политической лингвополитологии авторы справедливо отмечают важность сопоставительного исследования репрезентации образов политиков в различных национальных дискурсах и на различных исторических этапах развития общества, а также сопоставления закономерностей представления образов политика в различных средствах массовой информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вагенляйтнер Н. В., Никитина Л. Б. Языковой образ политика по данным российских печатных СМИ начала XXI века.* — Омск : Изд-во ОмГПУ, 2014.
2. *Никитина Л. Б. Категориальные семантические черты образа «homo sapiens» в русской языковой картине мира.* — Омск, 2004.
3. *Одинцова М. П. Человек как вселенная: образ «целого» и «части» в языковой картине мира // Человек. Культура. Слово: мифопоэтика древняя и современная.* — Омск, 1994.
4. *Орлова Н. В. Наивная этика: лингвистические модели (на материале современного русского языка).* — Омск, 2005.