

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Политическая лингвистика. 2024. № 2 (104).
Political Linguistics. 2024. No 2 (104).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'373
ББК Ш141.12-51+Ш141.12-31+Ш100.3

ГРНТИ 16.21.47; 16.21.51

Код ВАК 5.9.5

Айгуль Айратовна Карамова

Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий, Бирск, Россия, Kar_AA@mail.ru, SPIN-код : 2611-9375, <https://orcid.org/0000-0001-5892-6541>

Концепт «русские» в языковой картине политического мира: семантический аспект

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена рассмотрению репрезентации понятийного содержания концепта «русские» в языковой картине политического мира. С этой целью анализируется семантический аспект номинации концепта — субстантивной лексемы **русские** на материале публицистических контекстов 2020-х гг. В ходе исследования используется концептуальный подход, заключающийся в рассмотрении имени концепта (в семантическом аспекте), с использованием методик лексико-семантического, контекстуального, парадигматического анализа. Проведенное исследование позволяет сделать выводы о расширении значения лексемы **русские** в современных публицистических текстах за счет формирования новых значений, о чем свидетельствуют: частотность контекстов, в которых реализуются данные значения; устойчивые парадигматические связи (тематические, гиперо-гипонимические, синонимические, антонимические), в которые регулярно вступает лексема в указанных значениях. Развитие значений идет по пути метонимического переосмысления по общей модели ЧАСТЬ → ЦЕЛОЕ, в рамках которой работают частные метонимические модели: КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ → НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ; КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ → СТРАНА. Развитие новых значений лексемы **русские** не только позволяет говорить о расширении понятийного наполнения концепта «русские», но и возводит его до политического (культурно-политического) концепта. Русские в современном понимании — это уже не просто восточнославянский народ, составляющий основное коренное население России. Русские — это сильное государство, со своей историей, своими перспективами в развитии, собственной политикой; это единое поликультурное пространство со всем его этническим и религиозным многообразием; это все русскоговорящие (и соответственно, мыслящие по-русски) люди в мире.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: концептосфера, политические концепты, политический дискурс, языковая картина политического мира, лексемы, лексическая семантика, расширение значения, контекст, парадигматические отношения, «русские», публицистика, публицистические тексты.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Карамова Айгуль Айратовна, доктор филологических наук, профессор кафедры филологии, Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий; 452450, Россия, Республика Башкортостан, г. Бирск, ул. Интернациональная, д. 10, email: Kar_AA@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Карамова, А. А. Концепт «русские» в языковой картине политического мира: семантический аспект / А. А. Карамова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2024. — № 2 (104). — С. 12-19.

Aygul' A. Karamova

Birsk Branch of Ufa University of Science and Technology, Birsk, Russia, Kar_AA@mail.ru, SPIN: 2611-9375, <https://orcid.org/0000-0001-5892-6541>

The Concept “Russkie” in the Linguistic Political Worldview: A Semantic Aspect

ABSTRACT. The article considers the representation of the content of the concept “russkie” (Russians) in the linguistic political worldview. For this purpose, the semantic aspect of the concept nomination — the substantive lexeme “russkie” is analyzed on the material of publicistic contexts of the 2020s. In the course of the study, the author uses the conceptual approach, which consists in the consideration of the concept name (in the semantic aspect), using the methods of lexico-semantic, contextual, and paradigmatic analysis. The conducted research allows the author to draw conclusions about the expansion of the meaning of the lexeme “russkie” in modern journalistic texts due to the formation of new meanings, as evidenced by: the frequency of contexts in which these meanings are realized; stable paradigmatic relations (thematic, hyperhyponymic, synonymic, and antonymic), in which the lexeme is regularly found in the specified meanings. The development of the meanings follows the path of metonymic reinterpretation according to the general model PART → WHOLE, within the framework of which particular metonymic models work: NATIVE POPULATION OF THE COUNTRY → POPULATION OF THE COUNTRY; NATIVE POPULATION OF THE COUNTRY → COUNTRY. The development of new meanings of the lexeme “russkie” not only allows one to talk about the expansion of the content of the concept “russkie”, but also makes it a political (cultural-political) concept. Russians in the modern understanding are no longer just Eastern Slavic people making up the main indigenous population of Russia. Russians are a strong state, with its own history, its own prospects in development, its own policy; it is a single multicultural space with all its ethnic and religious diversity; it is all Russian-speaking (and accordingly, thinking in Russian) people in the world.

© Карамова А. А., 2024

KEYWORDS: *conceptosphere, political concepts, political discourse, linguistic political worldview, lexemes, lexical semantics, expansion of meaning, context, paradigmatic relations, “russkie”, journalism, journalistic texts.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Karamova Aygul' Ayratovna, Doctor of Philology, Professor of Department of Philology, Birsk Branch of Ufa University of Science and Technology, Russia, Republic of Bashkortostan, Birsk.*

FOR CITATION: *Karamova A. A. (2024). The Concept “Russkie” in the Linguistic Political Worldview: A Semantic Aspect. In Political Linguistics. No 2 (104), pp. 12-19. (In Russ.).*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вызвана следующим. Начало XXI века ознаменовано растущим влиянием России на международной арене, пристальным вниманием к стране, ко всему русскому со стороны других государств. Со всем этим связано новое наполнение содержания концепта «русские» в последние десятилетия, о чем свидетельствует функционирование номинации концепта — субстантивной лексики *русские* в современных публицистических контекстах. Анализ этих контекстов демонстрирует явно наметившееся расширение семантики данной лексики, не отраженное в словарях, но наблюдающееся в реальном функционировании. Этот факт, безусловно, требует анализа и описания.

Целью данной статьи является рассмотрение репрезентации концепта «русские» в языковой картине политического мира. Под концептом понимается «ментальное образование, которое представляет собой хранящийся в памяти человека значимый осознаваемый типизируемый фрагмент опыта» [Карасик 2009: 24]. Обращаясь к сложной, неоднозначно трактуемой структуре концепта [Попова, Стернин 2001: 60; Степанов 2004; Слышкин 2004; Колесов 2002], отметим, что в данной работе нас интересует понятийная составляющая концепта, включающая «определение содержания входящего в него понятия». Это определение «представляет собой логическую операцию, раскрывающую содержание понятия, в ходе которой устанавливаются функции семантических признаков и их иерархия в составе понятия» [Кононова 2012: 53].

Языковая картина политического мира — это «сложное объединение ментальных единиц (концептов, стереотипов, сценариев, концептуальных полей, ценностей и др.), относящихся к политической сфере коммуникации и политическому дискурсу» [Чудинов 2007: 43]. Политический концепт — это элемент «национального политического сознания» [Чудинов 2007: 43]. Исходя из вышеприведенных определений языковой картины политического мира, политического концепта, а также классификаций политических концептов, концепт «русские» не является собственно политическим, в отличие от та-

ких концептов, как «власть», «политик», «политика», «свой/чужой», «Россия», «кризис», «модернизация», «протест» «благо», «целедостижение», «народ», «государство», «интерес» [Шейгал 2000: 95–131, Гаврилова 2006; Карамова 2013: 78]. Вместе с тем, анализ функционирования имени концепта — лексики *русские* в современных публицистических текстах свидетельствует о том, что концепт «русские» не только расширил свое смысловое наполнение, но и получил политическую окраску. В этом смысле к нему может быть применен термин «культурно-политический концепт» как «система содержательных символов и дискурса, выстраивающих контекст идентификации личности, национальной истории, определения культурной принадлежности и гражданско-государственной идентичности, а также служащих для легитимизации моделей политического поведения» [Ван До 2023: 191].

Материалом исследования явились публицистические тексты, выбранные из Национального корпуса русского языка (2020–2023 гг.) [Национальный корпус русского языка]. Проанализировано более 400 употреблений лексики *русские*.

В процессе исследования речевого материала используется концептуальный подход к анализу, заключающийся в рассмотрении имени концепта (в семантическом аспекте), с использованием методик лексико-семантического, контекстуального, парадигматического анализа.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Анализ показывает, что субстантивная лексема *русские* проявляет одинаковую с омонимичным прилагательным в форме множественного числа активность в употреблении, которое имеет достаточно широкое значение «относящийся к русскому народу, к его языку, национальному характеру, образу жизни, культуре, а также к России, ее территории, внутреннему устройству, истории; такой, как у русских, как в России» [Ожегов, Шведова 2003: 688].

В качестве существительного слово зафиксировано в современных словарях (начала XXI века) в значении/значениях: «Народ, составляющий основное коренное население России» [Ожегов, Шведова 2003: 688]; «Восточнославянский народ, состав-

ляющий основное население России; представители этого народа» [Большой толковый словарь русского языка: 2011: 1134]; «1. Восточно-славянский народ, составляющий основное население России. 2. Представители этого народа» [Ушаков 2014: 606; Ефремова 2000: 526].

При этом проведенный анализ реального функционирования лексемы в публицистических текстах показывает генерализацию семантики, проявляющуюся в развитии новых значений. Исходя из функционирования, мы выделяем 3 значения слова *русские*: 1. Народ, составляющий основное коренное население России; представители этого народа. 2. Россияне, граждане России; их представители. 3. Страна, государство.

При этом по частотности употребления в данных значениях наблюдается соотношение 1:1,8:1,3 (соответственно). То есть употребление слова в незафиксированных словарями значениях явно превалирует.

Проследим функционирование слова *русские* в каждом из приведенных значений в контекстуальном и парадигматическом аспектах.

I. КОНТЕКСТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.

1. Значение «1. Народ, составляющий основное коренное население России; представители этого народа».

Данное значение актуализируется в контекстах, связанных:

– с международными отношениями (представители русской национальности за рубежом): *Согласно им, русские, проживающие на Украине, лишаются права получать образование на родном языке* (Vesti.ru, 28.01.2020) и др.;

– с этническим составом граждан России, СССР: *...65% заявили себя как русские, 16% — украинцами, 12% — крымскими татарами...* (Известия, 30.07.2020) и др.

2. Значение «2. Россияне, граждане России; их представители».

Данное значение актуализируется в контекстах, связанных:

– с международными отношениями: *...русские и белорусы — фактически один народ* (Lenta.ru, 25.09.2020); в том числе с международными военными конфликтами: *...на Куликово поле пришли москвичи, серпуховчане, ростовчане, белозерцы, смоляне..., а ушли с него — русские* (Парламентская газета, 17.09.2020) и др.;

– с менталитетом русского народа: *У одного из таких людей на маске было написано: «Русские не сдаются»* (Коммерсант, 28.10.2020) и др.;

– с культурой, искусством: *...они русские по своей культуре, а им рассказывают, как же русские были плохие...* (Vesti.ru, 23.12.2020) и др.;

– с религией, традициями, обычаями: *...мы, русские, продолжаем восточно-христианскую традицию* (Парламентская газета, 25.01.2021) и др.;

– с достижениями в науке, технике: *Русские первыми ходили по арктическим морям* (Lenta.ru, 22.10.2020) и др.;

– с научными достижениями: *Я счастлив, что русские произвели вакцину...* (Известия, 11.08.2020) и др.;

– с достижениями в спорте: *Места на подиуме ожидаемо поделили русские и норвежцы...* (Известия, 09.01.2020) и др.

3. Значение «3. Страна, государство».

Данное значение актуализируется в контекстах, связанных:

– с международными отношениями: *...русские хотят подорвать американскую демократию...* (Vesti.ru, 12.03.2020) и др.;

в том числе:

– с выборами в США: *Обе партии сейчас в США говорят, что русские хотят привести своего конкурента к власти* (Известия, 14.10.2020) и др.;

– с экономическими отношениями: *Саудовцы добывают нефть с теми же затратами, что и русские...* (Аргументы и факты, 17.03.2020);

– с военными конфликтами: *...сделать так, чтобы в Сирии заплатились иранцы и русские* (Vesti.ru, 12.11.2020);

Универсальными для всех трех значений являются контексты, связанные с международными отношениями, при этом характеризующими разные аспекты этих отношений. Для первого значения — представители русской национальности за рубежом, для второго — в основном военные конфликты, для третьего — международные отношения на государственном уровне: экономические отношения, вмешательство в выборы США, военные конфликты. Другие контексты специфичны для значений. Для первого значения — этнический состав России, СССР; для второго — менталитет русского народа, его культура, традиции, обычаи, религия, достижения в науке и спорте. Следует отметить, что третье значение реализуется в основном только в контекстах, связанных с международными отношениями на государственном уровне.

II. ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.

1. Значение «1. Народ, составляющий основное коренное население России; представители этого народа».

А) Тематическая парадигма.

Слово *русские* в данном значении является равноправным компонентом тематической парадигмы «Национальность». Русские позиционируются как одна из мировых национальностей в ряду других:

– украинцы, белорусы, русины, русские: ...на территорию СССР эвакуируются лишь **украинцы, белорусы, русины и русские** (Коммерсант, 11.04.2020);

– русские, украинцы, крымские татары: ...65% заявили себя как **русские**, 16% — **украинцами**, 12% — **крымскими татарами** ... (Известия, 30.07.2020);

– русские, венгры, болгары, белорусы, армяне, молдаване, греки, евреи: Вместе с тем аналогичной господдержки будут лишены ... **русские, венгры, болгары, белорусы, армяне, молдаване, греки, евреи и другие** (Парламентская газета, 22.06.2021);

– русские, белорусы, молдаване: ... Владимир Зеленский внес в Верховную раду законопроект о коренных народах страны, согласно которому таковыми не смогут считаться **русские, белорусы, молдаване и другие** (Парламентская газета, 06.08.2021);

– русские, белорусы, молдаване, венгры, болгары, греки, евреи: Этого статуса лишатся **русские**, которые составляют более 17 процентов населения Украины, **белорусы (0,57%), молдаване (0,5%), а также венгры, болгары, греки, евреи**... (Парламентская газета, 06.08.2021).

Б) Гиперо-гипонимическая парадигма.

Компонент (гипоним) гиперо-гипонимической парадигмы, в состав которой входит гипероним со значением «нации России»; русские позиционируются как из одна национальностей жителей страны (Советского Союза, Российской Федерации), включаясь единую многонациональную общность:

– с эксплицитно выраженном гиперонимом:

– «русский» — русские, татары, чеченцы, немцы: ... в нынешней преамбуле также нет понятия „**русский**“, хотя под ним исторически понимаются и **русские, татары, чеченцы, немцы** и другие народы (РИА «Новости», 26.01.2020);

– „коктейль наций“, советский интернационал — армянин, азербайджанцы, бухарские евреи, русские, украинцы: «У нас тут настоящий „**коктейль наций**“ или **советский интернационал**... я — **армянин, есть азербайджанцы, бухарские евреи, русские, украинцы**» (РИА «Новости», 02.06.2020);

– «народы, исторически проживающих на территории Российской Федерации» — государствообразующий народ (*русские*),

представители белорусского и украинского народов, народы, имеющие административно-территориальное образование на российской территории, коренные малочисленные народы, представители иных исторически проживающих в России народов (Парламентская газета, 06.11.2021);

– с имплицитно выраженным гиперонимом (семантика всего высказывания содержит указание на родовой, объединяющий компонент):

– имплицитный гипероним — татары, крымские татары, корейцы, русские, узбеки, евреи, уйгуры: У нас были **татары, крымские татары, корейцы, русские, узбеки, евреи**... У меня был приятель **уйгур** (Vesti.ru, 03.10.2020);

– имплицитный гипероним — русские, армяне и азербайджанцы: ... и тогда **русские, армяне и азербайджанцы** сражались бок о бок против общего врага... (Коммерсант, 24.11.2020);

– имплицитный гипероним — русские, татары, башкиры, мордва, чуваша: Если же говорить о Поволжье, где живут **русские, татары, башкиры, мордва, чуваша** и многие другие народы... (Коммерсант, 10.07.2020).

В) Синонимическая парадигма.

Представлена контекстуальной синонимией со значениями:

– «представители русской национальности за рубежом»: *русские — представители других национальных меньшинств: Исключение составляют **русские и представители других национальных меньшинств*** (Известия, 29.04.2020);

– «русскоязычные»: *этнические русские — представители других национальностей: ... русскоязычными на Украине являются не только **этнические русские**, но и **представители других национальностей*** (Парламентская газета, 02.12.2021).

Г) Антонимическая парадигма.

Представлена контекстуальной антонимией, противопоставленной по семантическому признаку «представители русской национальности за рубежом»:

– коренные народы — русские: Верховная рада приняла так называемый закон о **коренных народах**, согласно которому **русские** в этот список не входят (Парламентская газета, 07.01.2021).

2. Значение «2. Россияне, граждане России; их представители».**А) Тематическая парадигма.**

Компонент тематической группы «Граждане стран»:

– русские — американцы: Теперь не только **русские** будут летать на МКС, но и **американцы** (Ведомости, 31.05.2020);

– *русские — китайцы: Кто туда приехал? Русские и китайцы* (Vesti.ru, 26.03.2020);

– *русские — белокожие граждане США: ...русские не пользуются такими же привилегиями, как белокожие граждане США* (Lenta.ru, 25.02.2020);

– *русские — сербы: ...совесть сербов заставляет нас плакать, когда русские плачут, и смеяться, когда они смеются* (Парламентская газета, 22.06.2020);

– *русские — норвежцы: Места на педиуме ожидаемо поделили русские и норвежцы...* (Известия, 09.01.2020);

– *русские — иностранцы: И по большому счету не важно, русские это или иностранцы* (Коммерсант, 31.03.2020);

– *американцы, русские, немцы, французы: ...если же американцы, русские, немцы, французы продолжают работать по отдельности...* (РИА «Новости», 19.03.2020).

Б) Гиперо-гипонимическая парадигма.

Компонент (гипероним) гиперо-гипонимической парадигмы со значением «нации России»:

– *русские — москвичи, серпуховчане, ростовчане, белозерцы, смоляне: ...на Куликово поле пришли москвичи, серпуховчане, ростовчане, белозерцы, смоляне..., а ушли с него — русские* (Парламентская газета, 17.09.2020);

– *«русский» — русские, татары, чеченцы, немцы: ... в нынешней преамбуле также нет понятия „русский“, хотя под ним исторически понимаются и русские, татары, чеченцы, немцы и другие народы* (РИА «Новости», 26.01.2020);

– *русские — все народы СССР: ...это были русские (пусть под этим словом и объединяли все народы СССР)* (РИА «Новости», 07.05.2020).

В) Синонимическая парадигма, выражающая общее значение:

– *«граждане России», русские — россияне: «Русские менее капризны». Тунис пытается вернуть доверие россиянам* (Lenta.ru, 24.04.2020);

в том числе контекстуальная синонимия, сближающая слова по оценочному компоненту значения:

– *«международные взаимоотношения (недружественные)»: русские — оккупанты: ... «русские в ГДР вплоть до их ухода оставались в глазах многих прежде всего оккупантами»* (РИА «Новости», 19.05.2020);

– *«международные взаимоотношения (дружественные)»: ...русские и белорусы — «фактически один народ»* (Lenta.ru, 25.09.2020);

– *«особенности менталитета»: русские — сумасшедшие: ...по этой трассе летают только сумасшедшие и русские* (Парламентская газета, 31.08.2021).

Г) Антонимическая парадигма.

Контекстуальная антонимия, противопоставленная по оценочным семантическим признакам:

– *«особенности менталитета»: русские — жители США: По ее словам, отличие жителей США от русских в том, что русские при встрече открываются не сразу...* (Известия, 06.07.2020);

– *«международные взаимоотношения (недружественные)»: русские — англичане, американцы: Получается, что русские вели себя в своей зоне оккупации гораздо более жестко, чем англичане и американцы — в своей? (Аргументы и факты, 16.04.2020).*

3. Значение «3. Страна, государство».

А) Тематическая парадигма.

Компонент тематической группы «Страны, государства»:

– *Китай, русские: Китай может быть для Запада геополитическим конкурентом, русские — только идеологическим противником* (Парламентская газета, 25.01.2021);

– *русские — американцы: ...американцы считают, что русские вмешивались в выборы президента США...* (Ведомости, 2021.02.24);

– *русские — французы: ...кто-то считает, что победа осталась за французами, а кто-то ... что под Бородино победили русские* (Парламентская газета, 2021.06.23);

– *русские, американцы, китайцы: ...если американцы сочтут нужным запустить этот процесс, «помешать им не смогут ни русские, ни китайцы»* (Коммерсант, 22.08.2020);

– *русские — США: ...хотя часть предложений США готовы обсуждать и работать по ним ..., «в этих документах есть и другие вещи, которые, русские знают, неприемлемы для нас»* (Ведомости, 22.12.2021);

– *русские — Польша: Русские неверно трактуют ялтинские соглашения, меня беспокоит их отношение к Польше* (Аргументы и факты, 26.03.2020);

– *русские — саудовцы: ...Саудовцы добывают нефть с теми же затратами, что и русские...* (Аргументы и факты, 17.03.2020);

– *русские — турки: ...турки и русские делят сферы влияния* (Коммерсант, 02.12.2020);

– *русские — Европа, Восточное Средиземноморье, Северная Африка, Персидский залив: ...русские с их системами, ус-*

тановленными в Крыму или вблизи него, способны атаковать половину **Европы, Восточное Средиземноморье, Северную Африку или регион Персидского залива** (РИА «Новости», 15.08.2020);

– *русские, китайцы, кубинцы, Италия: ...помощь **Италии** оказывают **русские, китайцы и кубинцы*** (Vesti.ru, 30.03.2020);

– *французы, русские, Карабах: **Французы** спросили: „А как **русские** относятся к войне в **Карабахе**?“* (Lenta.ru, 25.10.2020);

– *Сирия, иранцы, русские: ...чтобы в **Сирии** поплатились **иранцы и русские*** (Vesti.ru, 12.11.2020).

Б) Синонимическая парадигма, основанная на общем значении «страна, государство»:

– *русские, страна: «Мирная прогулка британского эсминца, на которую **русские** как-то странно, непонятно отреагировали — вот вам доказательство якобы непредсказуемости нашей **страны*** (Ведомости, 24.06.2021);

– *русские — Россия: ...**Россия** помогает не только Сандерсу: «**Русские** никогда не переставали вмешиваться в американскую политику»* (Коммерсант, 25.02.2020);

– *русские — Москва: ...«**русские** проводят учения...», однако планы **Москвы** «могут измениться в любой момент»* (Ведомости, 08.04.2021).

Таким образом, частотность контекстов, а также парадигматические связи слова *русские* позволяют делать вывод о расширении его значения.

Слово *русские* в значении «1. Народ, составляющий основное коренное население России; представители этого народа» актуализируется в контекстах, связанных с международными отношениями (представители русской национальности за рубежом), с этническим составом граждан России, СССР; является компонентом тематической парадигмы «Национальность»; гипонимом гиперогипонимической парадигмы с гиперонимом в значении «нации России»; вступает в синонимические и антонимические отношения с единицами в значениях «представители русской национальной за рубежом», «русскоязычные».

Слово *русские* в значении «2. Россияне, граждане России; их представители» реализуется в контекстах, связанных с международными отношениями (чаще — военными конфликтами), с менталитетом россиян, их культурой, религией, обычаями, традициями, искусством, достижениями в науке, спорте; является компонентом тематической группы «Граждане стран»; компонентом (гиперонимом)

гиперогипонимической парадигмы со значением «нации России»; вступает в синонимические отношения со словами в значениях «граждане России», в синонимические и антонимические отношения со словами в оценочных значениях «международные взаимоотношения (дружественные и недружественные)», «особенности менталитета».

Слово *русские* в значении «3. Страна, государство» актуализируется в контекстах, связанных с международными отношениями на государственном уровне — экономическими отношениями, вмешательством в выборы США, военными конфликтами; является компонентом тематической группы «Страны, государства»; вступает в синонимические отношения со словами в значении «страна, государство».

Всё это позволяет говорить о генерализации семантики слова *русские* — развитии значений по типу метонимического переноса. Под метонимией при этом понимается «когнитивный процесс, в котором один концепт — средство (vehicle, source) обеспечивает ментальный доступ к другому концепту — цели (target) в пределах одного домена, или идеализированной когнитивной модели» [Дементьева 2011: 232].

ВЫВОДЫ

1. Проведенный анализ позволяет сделать выводы о расширении значения лексемы *русские* в современных публицистических текстах, о чем свидетельствуют: частотность контекстов, в которых реализуются сформулированные значения; устойчивые парадигматические связи (тематические, гиперогипонимические, синонимические, антонимические), в которые регулярно вступает лексема в указанных значениях. Исходя из современного функционирования, можно выделить 3 значения субстантивной лексемы *русские*: «1. Народ, составляющий основное коренное население России; представители этого народа. 2. Россияне, граждане России; их представители. 3. Страна, государство».

2. Развитие новых значений лексемы *русские* не только позволяет говорить о расширении понятийного наполнения концепта «русские», но и возводит его до политического (культурно-политического) концепта. В этом смысле концепт «русские» по своему содержанию сближается с идеологемой «русский мир», которая «постепенно теряет свою этнорелигиозную, а следовательно, „разъединительную“ суть и приобретает иное качество — она становится объединительной для всех народов и конкретных людей, ощущающих сопричастность к мораль-

но-ценностной системе русских, к русским культурным кодам, основой которых является русский язык» [Амиров 2023: 16]. Русские в современном понимании — это уже не просто одна из восточнославянских национальностей. Русские в современном мире — это сильное государство, со своей историей, своей политикой, своими достижениями, своими перспективами в развитии, имеющее собственное мнение; это единое многокультурное общество, со своими традициями, менталитетом, уважающее этническую и религиозную самобытность всех населяющих страну наций; это все русскоговорящие (и соответственно, мыслящие по-русски) люди в мире.

3. Расширение понятийного содержания концепта происходит за счет метонимии как базового когнитивного процесса. Общая метонимическая модель, которая работает в формировании указанных переносных значений — ЧАСТЬ — ЦЕЛОЕ [Дементьева 2011: 232]. Частные метонимические модели: КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ → НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ; КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ СТРАНЫ → СТРАНА.

4. Материалы проведенного исследования могут быть использованы в лексикографической практике при составлении толковых словарей, словарей концептов; в дальнейших научных исследованиях политических концептов, их типологии, структуры.

ИСТОЧНИКИ

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — Санкт-Петербург: Норинт, 2011. — 1536 с. — Текст: непосредственный.
2. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. — Москва: Русский язык, 2000. — Т. 2. — 1088 с. — Текст: непосредственный.
3. Национальный корпус русского языка. — URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 12.12.2023). — Текст: электронный.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва: [б. и.], 2003. — 944 с. — Текст: непосредственный.
5. Степанов, Ю. С. Константы: словарь русской культуры / Ю. С. Степанов. — Москва: Академический проект, 2004. — 991 с. — Текст: непосредственный.
6. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. — Москва: Аделант, 2014. — 800 с. — Текст: непосредственный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амиров, В. М. Трансформация идеологемы «русский мир» в материалах СМИ: от этнорелигиозной к культурно-политической общности / В. М. Амиров. — Текст: непосредственный // Политическая лингвистика. — 2023. — № 1 (97). — С. 12–18.
2. Ван, До. Семья как культурно-политический концепт — на материале Посланий Президента Владимира Путина (2014–2022 гг.) / Ван До, Ма Цзюнь. — Текст: непосредственный // Политическая лингвистика. — 2023. — № 5 (101). — С. 189–201.
3. Гаврилова, М. В. Ключевые концепты русского политического дискурса «народ», «власть» «Россия» в инаугурационных выступлениях российских президентов / М. В. Гаврилова. — Текст: непосредственный // Политекс. — 2006. — Т. 2. — № 1. — С. 98–108.

4. Дементьева, А. Г. Метонимические модели формирования переносных значений фитонимических единиц (на материале английского, русского и французского языков) / А. Г. Дементьева. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Филология. — 2011. — № 9 (101). — С. 230–236.

5. Карамова, А. А. Современный политический дискурс (конец XX — начало XXI в.): дис. ... д-ра филол. наук / А. А. Карамова. — Уфа, 2013. — 411 с. — Текст: непосредственный.

6. Карасик, В. И. Языковые ключи / В. И. Карасик. — Москва: Гнозис, 2009. — 406 с. — Текст: непосредственный.

7. Колесов, В. В. Философия русского слова / В. В. Колесов. — Санкт-Петербург: ЮНА, 2002. — 444 с. — Текст: непосредственный.

8. Кононова, И. В. Структура лингвокультурного концепта: методы выявления и механизмы семантизации / И. В. Кононова. — Текст: непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2012. — Т. 7. — № 1. — С. 49–60.

9. Попова, З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — Воронеж: [б. и.], 2001. — 191 с. — Текст: непосредственный.

10. Слышкин, Г. Г. Лингвокультурные концепты и мета-концепты / Г. Г. Слышкин. — Волгоград: Перемена, 2004. — 340 с. — Текст: непосредственный.

11. Стоянова, Е. «Новые русские» — новый русский лингвокультурный феномен (на материале русской прессы) / Е. Стоянова. — Текст: непосредственный // Епископ Константинович чтения. — Шумен: Епископ Константин Преславский, 2004. — С. 111–122. — (На болгар. яз.).

12. Тхорик, В. И. Концепт как составляющая часть картины мира и концептосферы / В. И. Тхорик, С. Х. Липириди. — Текст: непосредственный // Междисциплинарные аспекты лингвистических исследований: сб. науч. трудов. — Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. — С. 170–176.

13. Цветова, Н. С. Актуальные медиаконцепты: динамика ценностных смыслов / Н. С. Цветова. — Текст: непосредственный // Гуманитарный вектор. — 2021. — Т. 16, № 4. — С. 107–116.

14. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика / А. П. Чудинов. — Москва: Флинта: Наука, 2007. — 256 с. — Текст: непосредственный.

15. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса: 10.02.01 : дис. ... д-ра филол. наук / Шейгал Елена Иосифовна. — Волгоград: [б. и.], 2000. — 440 с. — Текст: электронный.

MATERIALS

1. Kuznetsov, S.A. (Ed.) (2011). *Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Large explanatory dictionary of the Russian language]. St. Petersburg: Norint, 1536 p. (In Russ.)
2. Efremova, T.F. (2000). *Novyy slovar' russkogo yazyka. Tolkovno-slovoobrazovatel'nyy* [New dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formative] (Vol. 2). Moscow: Russkiy yazyk, 1088 p. (In Russ.)
3. *Natsional'nyy korpus russkogo yazyka* [National Corpus of the Russian Language] (n.d.). — Retrieved Dec. 12, 2023, from <https://ruscorpora.ru/> (In Russ.)
4. Ozhegov, S.I., & Shvedova, N.Yu. (2003). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, 944 p. (In Russ.)
5. Stepanov, Yu.S. (2004). *Konstanty: slovar' russkoy kul'tury* [Constants: a dictionary of Russian culture]. Moscow: Akademicheskii proekt, 991 p. (In Russ.)
6. Ushakov, D.N. (2014). *Tolkovyy slovar' sovremennogo russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the modern Russian language]. Moscow: Adelant, 800 p. (In Russ.)

REFERENCES

1. Amirov, V.M. (2023). Transformatsiya ideologemy «russkiy mir» v materialakh SMI: ot etnoreligioznoy k kul'turno-politicheskoy obshchnosti [Transformation of the ideologeme “Russian world” in media materials: from ethno-religious to cultural-political community]. *Political Linguistics*, 1(97), 12–18. (In Russ.)
2. Wang, Do, & Ma, Jun (2023). Sem'ya kak kul'turno-politicheskii kontsept — na materiale Poslaniy Prezidenta Vladimira Putina (2014–2022 gg.) [Family as a cultural and polit-

ical concept - based on the Messages of President Vladimir Putin (2014–2022)]. *Political Linguistics*, 5(101), 189–201. (In Russ.)

3. Gavrilova, M.V. (2006). Klyuchevye kontsepty russkogo politicheskogo diskursa «narod», «vlast'» «Rossiya» v inaugura-tsionnykh vystupleniyakh rossiyskikh prezidentov [Key concepts of Russian political discourse “people”, “power” “Russia” in the inaugural speeches of Russian presidents]. *Politeks*, 2(1), 98–108. (In Russ.)

4. Dement'eva, A.G. (2011). Metonimicheskie modeli formirovaniya perenosnykh znacheniy fitonimicheskikh edinit (na materiale angliyskogo, russkogo i frantsuzskogo yazykov) [Metonymic models of the formation of figurative meanings of phytonymic units (based on the material of English, Russian and French languages)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. Filologiya*, 9(101), 230–236. (In Russ.)

5. Karamova, A.A. (2013). *Sovremennyy politicheskiy diskurs (konets XX — nachalo XXI v.)* [Modern political discourse (late 20th - early 21st centuries)] [Doctoral Thesis of Dr of Philology]. Ufa, 411 p. (In Russ.)

6. Karasik, V.I. (2009). *Yazykovye klyuchi* [Language keys]. Moscow: Gnozis, 406 p. (In Russ.)

7. Kolesov, V.V. (2002). *Filosofiya russkogo slova* [Philosophy of the Russian word]. St. Petersburg: YuNA, 444 p. (In Russ.)

8. Kononova, I.V. (2012). *Struktura lingvokul'turnogo kontsepta: metody vyyavleniya i mekhanizmy semantizatsii* [The

structure of a linguocultural concept: methods of identification and mechanisms of semantization]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina*, 7, 49–60. (In Russ.)

9. Popova, Z.D., & Stermin, I.A. (2001). *Ocherki po kognitivnoy lingvistike* [Essays on cognitive linguistics]. Voronezh, 191 p. (In Russ.)

10. Slyshkin, G.G. (2004). *Lingvokul'turnye kontsepty i meta-kontsepty* [Linguocultural concepts and metaconcepts]. Volgograd: Peremena, 340 p. (In Russ.)

11. Stoyanova, E. (2004). “New Russians” — a new Russian linguocultural phenomenon (based on the material of the Russian press). In *Bishop Constantine and Reading* (pp. 111–122). Shumen. (In Bulgarian)

12. Tkhorik, V.I., & Lipiridi, S.Kh. (2017). Kontsept kak sostavlyayushchaya chast' kartiny mira i kontseptosfery [Concept as an integral part of the picture of the world and the conceptsphere]. In *Mezhdistsiplinarnye aspekty lingvisticheskikh issledovaniy* (collection of scientific works, pp. 170–176). Krasnodar: Kubanskiy gos. un-t. (In Russ.)

13. Tsvetova, N.S. (2021). Current Media Concepts: Dynamics of Value Meanings. *Humanitarian Vector*, 16(4), 107–116. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-4-107-116.

14. Chudinov, A.P. (2007). *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics]. Moscow: Flinta, Nauka, 256 p. (In Russ.)

15. Sheygal, E.I. *Semiotika politicheskogo diskursa* [Semiotics of political discourse] [Doctoral Thesis of Dr of Philology]. Volgograd, 440 p. (In Russ.)