

Политическая лингвистика. 2024. № 2 (104).
Political Linguistics. 2024. No 2 (104).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38+81'27
ББК ШП41.12-51+ШП41.12-55

ГРНТИ 16.21.27

Код ВАК 5.9.8

Наталья Михайловна Усенко

Ростовский государственный экономический университет, Ростов-на-Дону, Россия, saleks1966@mail.ru, SPIN-код: 4128-0301, <https://orcid.org/0000-0002-5075-5693>

Интерпретация и реинтерпретация советских идеологем

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется динамика прагматического сознания идеологем советского периода, обусловленная кардинальными переменами в социуме и прежде всего — СВО. На материале современных медийных источников (газет «Аргументы и факты», «Собеседник», «Литературная газета», «Московский комсомолец», телепередачи «Вечер с Владимиром Соловьевым») и рассказа Р. Сенчина «Владимир Семёныч» с помощью лингвокультурологического и лингвопрагматического анализа, а также социолингвистической методики, выявляющей обусловленность вербальных единиц социальными параметрами, проанализированы идеологемы советского времени в современном восприятии. Функция социальной оценки в медийном тексте по своей значимости является конституирующей, именно с ее помощью утверждаются базовые идеологемы и формируется аксиологическая модель общества, закрепляются в массовом сознании политические и морально-нравственные ценности. Все сдвиги в восприятии советских идеологем, которые отчетливо обозначились в медиадискурсе, отражаются и в современной литературе нон-фикшен. Анализ интерпретации и реинтерпретации в новых условиях советских идеологем показывает, что, с одной стороны, кардинальные изменения в общественно-политической жизни коренным образом меняют систему экзистенциальных ориентиров и ценностных параметров, индивидуальную и социальную когницию. С другой стороны, выяснилось, насколько велик запас прочности и силы у некогда отвергнутых ценностей. В новых исторических условиях тотального противостояния с «коллективным Западом» восстанавливается идейно-ценностное поле бывшего СССР.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политический дискурс, журналистика, медиалингвистика, СМИ, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, язык СМИ, языковые средства, российские СМИ, нон-фикшен, политическая идеология, идеологемы, советизмы, советский период, лингвопрагматика, динамика языкового знака, русский язык.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Усенко Наталья Михайловна, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры иностранных языков для гуманитарных специальностей, декан факультета лингвистики и журналистики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); 344002, Россия, Ростов-на-Дону, Б. Садовая ул., д. 69; email: saleks1966@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Усенко, Н. М. Интерпретация и реинтерпретация советских идеологем / Н. М. Усенко. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2024. — № 2 (104). — С. 178-184.

Nataliya M. Usenko

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia, saleks1966@mail.ru, SPIN: 4128-0301, <https://orcid.org/0000-0002-5075-5693>

Interpretation and Reinterpretation of Soviet Ideologemes

ABSTRACT. The article analyzes the dynamics of the pragmatic meanings of Soviet ideologemes, due to fundamental changes in society and, above all, Special Military Operation. Based on the material of modern media sources (the newspapers *Argumenty i Fakty*, *Sobesednik*, *Literaturnaya gazeta*, *Moskovskiy komsomolets*, the TV program *Evening with Vladimir Solovyov*) and the story by R. Senchin “*Vladimir Semenyuch*”, the article analyzes Soviet ideologemes in modern perception using linguocultural and linguopragmatic analysis, as well as sociolinguistic techniques revealing the dependence of verbal units on social parameters. The function of social evaluation in a media text is constitutive according to its significance; it is with its help that the basic ideologemes emerge, the axiological model of society is formed, and the political and moral values are fixed in mass consciousness. All the changes in the perception of Soviet ideologemes which can be clearly identified in media discourse, are also reflected in modern non-fiction literature. The analysis of interpretation and reinterpretation of Soviet ideologemes in the new situation shows that, on the one hand, cardinal changes in socio-political life radically change the system of existential orientations and value-based parameters, and individual and social cognition. On the other hand, it has turned out how great the margin of safety and strength of once rejected values is. In the new historical situation of total confrontation with the “collective West”, the ideological and value-based field of the former USSR is being restored.

KEYWORDS: political discourse, journalism, media linguistics, mass media, media discourse, media texts, mass media language, language means, Russian media, non-fiction, political ideology, ideologemes, Sovietisms, Soviet period, linguopragmatics, dynamics of linguistic sign, Russian language.

AUTHOR'S INFORMATION: Usenko Nataliya Mikhailovna, Candidate of Art Studies, Associate Professor of Department of Foreign Languages for Humanities, Dean of the Faculty of Linguistics and Journalism, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia.

FOR CITATION: Usenko N. M. (2024). Interpretation and Reinterpretation of Soviet Ideologemes. In *Political Linguistics*. No 2 (104), pp. 178-184. (In Russ.).

ВВЕДЕНИЕ

Хотя после развала СССР было объявлено (и записано в конституции), что в новой России не должно быть никакой господствующей идеологии, по сути дела идеологией были антисоветизм и антипатриотизм. Оценки 70-летнего периода существования СССР были резко отрицательными: говорилось о «неудачном коммунистическом эксперименте», «сверхжесткой мобилизационной модели развития», о «политическом режиме, не соответствующем требованиям времени», о «догматизме советской системы и ее неспособности к реформированию», о «военных авантюрах СССР и участии в расточительной гонке вооружений», о неэффективной «братской помощи идеологически близким политическим режимам» [Авдонин 2021: 87–88]. Однако, начиная с 10-х гг. XXI в., процесс конструирования прошлого, отражавшийся в медиасфере, приобретает иные черты. Ностальгия по советскому прошлому стала «настойчивым мотивом», который приобрел культурообразующий смысл, и сквозь призму этого нового смысла стала восприниматься современность [Беляева, Кулумбегова 2023; Ностальгия...2011; Оглезнева 2018 и др.]. Наиболее отчетливо эта тенденция обозначилась с началом СВО.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

На материале современных медийных источников (газет «Аргументы и факты», «Собеседник», «Литературная газета», «Московский комсомолец», телепередачи «Вечер с Владимиром Соловьевым») и рассказа Р. Сенчина «ВладимирэСеменычы» с помощью лингвокультурологического и лингвопрагматического анализа, а также социолингвистической методике, выявляющей обусловленность вербальных единиц социальными параметрами, проанализированы идеологемы советского времени в современном восприятии. Под идеологемой понимается любой знак (лексема, синтагма, дискурс), передающий идеологическое содержание.

ДИСКУССИЯ

В противовес тотальному отрицанию советского опыта, многие авторы пишут об СССР, отдавая заслуженную дань уважения и признательности созидательным устремлениям ушедшей эпохи:

И ушёл Советский Союз в небытие. Ушёл не то чтобы не хлопнув дверью — количество прямых и косвенных жертв распада страны исчисляется миллионами, вовсе не бескровно, как утверждают некоторые либеральные идеологи. Ушёл, понимая свою ненужность и российскому обще-

ству, и народам новых независимых стран, с упоением деливших — и до сих пор продолжающих делить — созданное в советское время наследство. Не только промышленное, но и культурное, социальное... Не понимая разницы между наследством и наследием. Не понимая, что эти циклопические заводы, эти города за Полярным кругом, эти каналы в пустынях и степях есть результат попытки создания нового человека. И максимум, на что способен «человек обычный», человек мира капиталистической социальности, — это попользоваться наследством, пока работает, а потом распилить его на металл и продать на лом в Бангладеш (Д. Евстафьев Д. (Про человека) // Литературная газета, 28 декабря 2022 г. — 17 января 2023 г. С. 3).

Обретение советизмами иной прагматики — процесс, которому посвящены многочисленные исследования лингвистов, культурологов, историков [Авдонин 2021; Беляева, Котаева 2023; Велиев 2021; Завершинский 2019; Карпенко 2021; Кутенева 2008; Ляшева 2023; Маркелова 2019; Трощенкова 2012; Ханов 2016, Черняевская 2021 и мн. др.].

Рефлексии автора текста подтверждают восстановление в актуальной речевой практике таких классов единиц, как характерные для советской идеологии, которые являются устойчивыми мелиоративами:

Маленькая инициативная группа, иными словами — активисты (здесь уместно вспомнить пионерско-комсомольское прошлое), крутилась возле сцены, помогая подготовить рабочее место для званого гостя (И. Епифанов «Вы не представляете, каким богатством владеете!» // Аргументы недели, 2023, № 13. С. 22).

...а еще один наш стратегический приоритет — Арктика. «Я планов наших люблю громадь!» И название поэмы подходит: «Хорошо!» Стоит, кстати, перечитать — в ней много о дне сегодняшнем (Д. Попов. «Восток внутри и снаружи» // Московский комсомолец, 20–26 сентября 2023 г. С. 6).

Конечно, во времена «дикого капитализма» разрушились представления о многих традиционных для социализма ценностях, однако именно сегодня отчетливо возвращение к ним. Ср. наблюдения О. Кушанавили и Д. Попова и фрагмент высказывания президента Белоруссии А. Лукашенко:

Теперь для нового поколения, отличающегося прямой идиосинкразией даже и к намеку на идеологию, в словарях слово «рабочий» будут сопровождать пометой «устар.». И тогда, увы, слова моего папы, что при таком небрежении к базовым ценно-

стям вскорости рабочий человек станет архаикой, — обретут вещей характер. Вот вы, именно вы, кого поздравили с Праздником Труда? То-то же, даже **само слово звучит старомодно: «труд»** (О. Кушанашвили. «Не один», М.: ЗАО «Аргументы недели», 2017. С. 362).

Но если серьезно — из нашей культуры же и правда практически **исчезли в качестве главных героев люди труда, воины, ученые. Пьяный русский психически больной садист — вот вам главный герой, наслаждайтесь. И не важно, простой это человек или, положим, чиновник. Основной задачей «элит» в культуре в 90-х было низведение русских, демонстрация никчемности. Чтобы и мысли не возникало, например, о том, как это вся страна оказалась в руках кучки олигархов? Да так — они же элита, они смогут нам сделать хорошо, а мы ваньки-дурачки. Запущенный тогда маховик раскручивался почти 30 лет. А сейчас начал стопориться. Куски его отлетают. Отлетают в основном за границу** (Д. Попов. «Гомосексуальцы» и «трансформаторы» // Московский комсомолец, 22–28 ноября 2023 г. С. 6).

Воспитывайте детей трудом <...> К сожалению, мы от этого советского принципа отошли (А. Лукашенко — об образовании // Союзное вече, газета парламентского собрания Союза Беларуси и России, 29 сентября — 5 октября, 2023. С. 3.).

Как совершенно справедливо отметил Б. А. Ханов, «в социополитической сфере мотивацией для обращения к советской эпохе служит регулярно меняющаяся оценка практической значимости и эффективности тех или иных советских социальных институтов по сравнению с их постсоветскими эквивалентами» [Ханов 2016: 3]. И это касается не только базовых концептов типа «труд», но и многих деталей советского образа жизни.

«Когда-то в советские времена была хорошая практика — адреса передового опыта. Приходит молодежь, она хотела бы видеть, где лучше», — сказал Александр Лукашенко (Е. Богатская. «Был учителем в школе, а теперь наставник державы» // Вече. Газета парламентского собрания Союза Беларуси и России, 6–12 октября 2023 г. С. 3). Ср. также статью А. Михеевой «Возрожденная „Зарница“»: военно-прикладное воспитание (Аргументы и факты, 2023, № 40. С. 10) и фрагмент из нее: *В гонке дронов победили «зарничники» ЯНАО, в пожарной эстафете — команда Свердловской области, в состязании связистов — школьники Чеченской Республики.*

Интересно, что в России набирает популярность обучение по старым — «сталин-

ским» — учебникам (см. подробнее: О. Кузнецова. «Лучше учить, чем переучивать» // Собеседник, 2023, № 37. С. 17). Не секрет, что созданное в рыночных условиях сомнительными авторами зачастую не способно выполнять задач обучения. По современным учебникам — и школьным, и вузовским — зачастую невозможно учиться. Комментируя статью о возвращении в обиход учебников сталинского времени, заслуженный учитель РФ Е. Ямбург (там же, Собеседник, 2023, № 37. С. 17) пишет: «Это общий тренд „назад в СССР“: мол, там давалось все только хорошее. Я не буду хаять советское образование: сам его получил, в нем было много серьезных вещей — фундаментальное изучение наук и т. д. С другой стороны, все, что касалось предметов идеологических, было откровенной ложью».

С последним трудно согласиться. Как стало очевидно в эпоху СВО, все те характеристики хищнической сущности капиталистических стран «коллективного Запада», которые были на слуху в советское время, оказались более чем справедливы в день сегодняшний. Ср. статью Д. Орехова «Каннибализм Запада перестает быть мифом» (Взгляд, 22 апреля 2023 г.), где автор утверждает, что активно поддерживавшиеся в российской культуре приятные реакции на стимул 'Англия': *королева, Бейкер-стрит, джентльмены* и т. п., следует сменить на иной ряд: *пиратство, разбой, колониализм, работорговля*. А в настоящее время — санкционное давление на РФ, оголтелая военная помощь киевскому режиму, подрыв Северных потоков и т. д. Ср. также выразительную зооморфную метафору, вполне созвучную образам капиталистических хищников из советской пропаганды:

Способ существования Запада как планетарного кровососущего насекомого стал очевиден, когда наши богатства по компрадорским пульсирующим хоботкам начали стремительно утекать за рубеж, обескровливая нашу страну (Ю. Поляков. «Мой тост — за сильную правоту» // Ю. Поляков. «Перелетная элита», 2019. С. 148).

Нередко проводятся аналогии между современным положением дел и ситуацией вокруг нашей страны в период СССР. По мнению К. В. Сивкова (политический и военный комментатор), «страна сегодня в положении сентября 1941 года: потеряны Прибалтика и Украина, и на нас ополчилась не только Германия, но вся Европа» (Интервью YouTube-каналу «День» от 3 июня 2023 года).

В современном публичном дискурсе характерны оговорки типа *Мы советские люди* —

например, в речи В. Соловьева (Вечер с В. Соловьевым, 16 сентября 2023 г.). В этой же передаче С. Михеев цитирует Сталина: «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остается» — и отмечает, что у русских надо учиться милости к врагам (это в контексте израильских действий в Газе).

Как известно, функция социальной оценки в медийном тексте по своей значимости является конституирующей, именно с ее помощью утверждаются базовые идеологемы и формируется аксиологическая модель общества, закрепляются в массовом сознании политические и морально-нравственные ценности. Справедливая социальная оценка Великой Отечественной войны, где русские военачальники не «бездарные кровопроливцы», завалившие врага трупами, а настоящие герои, несущие освобождение от фашизма и нацизма, — все это становится важным содержанием современного медиадискурса. Впрочем, все активнее звучат призывы вернуть легитимность и самому понятию идеологии (ср., например, утверждение В. Т. Третьякова о том, что идеология есть «религия атеиста» и никакое государство не может существовать без идеологии. Передача «Вечер с Владимиром Соловьевым», 25 января 2024 г.).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Все сдвиги в восприятии советских идеологем, которые отчетливо обозначились в медиадискурсе, отражаются также и в современной литературе нон-фикшен. Вл. Новиков отмечает, что «2022 год вошел в историю литературы и книжности как триумф нон-фикшена» (Вл. Новиков «Современные писатели — о лучших книгах 2022 года» // Литературная газета, 2023. № 3. С. 3). Одним из ярких представителей литературы нон-фикшен является Роман Сенчин. В начале нулевых его (вместе с З. Прилепиным, С. Шаргуновым) причисляли к так называемым «новым реалистам». Стиль Сенчина и сегодня определяют как «гиперреализм». Сам Сенчин полагает, что вообще единственный способ для художественной литературы быть интересной массовому читателю — это сближение с нон-фикшен, где все в высшей степени достоверно, где представлен «человеческий документ». О себе писатель часто говорил, что не умеет придумывать истории: все, что есть в его книгах, он наблюдал в жизни. У Р. Сенчина в сборнике «Остановка. Неслучившиеся истории», изданном в 2023 г., представлено произведение, в название которого вынесен антропоним, отражающий в написании орфоэпические особенности использования имени и отчества Вы-

соцкого одним из персонажей текста, этническим казахом. Этот антропоним «Владимир-Семенычы» является лингвокультурным и хронотопическим знаком в тексте. Главным героем этого произведения можно считать литератора Стеблина, фамилия которого отдаленно схожа с фамилией автора (по структуре, количеству слогов и т. д.), что характерно для Сенчина, в текстах которого рассказчик может носить такое же имя, как автор — Роман Сенчин («Нубук», «Первая девушка»), или наделяется похожей фамилией — Сви-рин, Свечин, Стеблин. Литератора Стеблина пригласили в бывшую советскую республику на праздник в честь Владимира Высоцкого. Республика нигде не названа напрямую, но по ряду примет (большие расстояния, долгий путь по степи на юг республики), по упоминаемым в речи главы поселения прецедентным именам (Абай, Чокан Валиханов) ясно, что приехал Стеблин в Казахстан.

Его пригласили не в столицу, не в областную центр, а в поселок, где живет полторы тысячи человек. Пока (во времена СССР) функционировали рудник и обогатительный комбинат, население было в десятки раз больше. 49 лет назад сюда приезжал (прилетал на кукурузнике) Владимир Высоцкий и полтора часа без перерыва пел свои песни перед тружениками (перерыв в работе сделали для всех жителей поселка). И теперь эти люди, их дети, даже внуки устроили праздник в память о том событии. Стеблин наблюдает праздник со смешанным чувством:

Удивление размахом происходящего в маленьком поселке вскоре сменило раздражение. Пели и читали только позитивное, героическое, духоподъемное... Он же с детства любил другое и считал, что Владимир Семенович творил вопреки. Вопреки тому, что тогда — в застойные семидесятые, которых сам он почти не помнил, — навязывали. Вопреки всем этим Пахмутовой с Добронравовым, Кобзону, Лещенко. А здесь Владимир Семенович представал исключительно советским поэтом и бардом. И актером, исполнявшим роли революционных героев... Стеблин и не знал, что Владимир Семенович перевоплощался в Су-хэ-Батора, вождя монгольской революции.

Писатель Сви-рин думает: *Нет, конечно, Владимир Семенович был искренним во всем, что делал, за что брался. Но... Наверняка ведь есть разные степени искренности. Есть разные музы... Одна приходила, когда писал «Баньку по-белому», другая — когда «Як-истребитель».*

Заметим, что обе музы приходили как раз потому, что и то, и другое было в нашем советском прошлом. Но если обстоятельст-

ва, вызвавшие к жизни «Баньку по-белому», муссировались с конца 80-х и вплоть до недавнего времени, то позитив советского прошлого старательно замалчивался.

Стеблин вспоминает о своем знакомстве с творчеством Высоцкого:

На подаренной записи было песен сто, наверное. Очень много. И почти все он до этого не слышал. «Был побег на рывок», «Я лежу в палате наркоманов», «Сколько лет, сколько лет все одно и то же», «А люди всё роптали и роптали», «Случай в ресторане», «Ах, зачем я так долго стремился к свободе?..» Тогда ему и открылся другой Владимир Семенович. Как считал Стеблин — настоящий.

И вот люди (в рассказе есть такая деталь: ни одного славянского лица Стеблин на празднике не увидел), которые помнили приезд Высоцкого и спустя почти пятьдесят лет, открыли писателю глаза:

А сейчас устоявшаяся картина ломалась. Проступал другой, которого он уже лет тридцать назад не то чтобы зачеркнул, а отодвинул, заслонил. Как многое из того, что создавалось в советское время теми, кому нужно было казаться советским. У Василия Аксенова есть книга про большевика Красина, у Шукшина — роль положительного инженера, строящего целлюлозно-бумажный комбинат на Байкале, а у Владимира Семеновича вот этот свод песен, который можно было без опаски исполнять в НИИ, воинских частях, на закрытых предприятиях.

И именно отношение людей к этой части творчества Высоцкого меняет мысли и чувства Стеблина:

И неожиданно это задвинутое стало выползать, становиться ярким, драгоценным. Трогательным до слез. И вместе со всеми Стеблин пел:

— Если друг оказался вдруг...

А потом возле микрофона снова оказался Нуртай:

— Сегодня вместе с нами гость из родного города Владимирэсемёнычы, замечательный журналист Андреи Олегычы Стеблин. В одной статье он написал, что творчество Владимирэсемёнычы — главная сила, которая объединяет не только тех, кто вырос в Советском Союзе, но и их детей, их внуков. Очень точно!..

«Неужели я такое написал? — удивился Стеблин. — Ну, в общем-то, справедливо, не отказываюсь».

Чувство благодарности к этим людям переполняет Стеблина:

По пути к сцене Стеблин решил, что просто поблагодарит этих азиатских лю-

дей, оторвавшихся от своих дел, чтобы прийти сюда и послушать русскую речь, подпеть, похлопать... Поблагодарить, что действительно хранят ту нить, которая связывает наши культуры, поддерживают угольки той почти погасшей цивилизации, частью которой был Владимир Семенович, заехавший в их поселок полвека назад. И еще сказать, что его песни, именно такие песни, какие сегодня звучали, соединяют их, давно живущих по-разному, отдельно, разобщенно. Впрочем, как показал этот концерт, получается, не совсем отдельно и разобщенно.

Финальная фраза имеет ключевое значение: еще сохранились нити, которые связывают людей бывшего СССР доброй памятью. «„Советское“ по-прежнему влияет на современность и проявляется во многих областях жизни сегодняшней России» [Авдонин 2021: 81]. И, как прекрасно показал Р. Сенчин, советское (например, «советский» бард Владимир Высоцкий) не просто живо в ностальгической памяти, но по-прежнему остается источником лучших человеческих чувств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ интерпретации и реинтерпретации в новых условиях советских идеологем показывает, что, с одной стороны, кардинальные изменения в общественно-политической жизни коренным образом меняют систему экзистенциальных ориентиров и ценностных параметров, индивидуальную и социальную когницию. С другой стороны, выяснилось, насколько велик запас прочности и силы у некогда отвергнутых ценностей. В новых исторических условиях тотального противостояния с «коллективным Западом» восстанавливается идейно-ценностное поле бывшего СССР.

Сегодня правительственные и общественные организации РФ озабочены тем, чтобы вернуть «русский мир» на постсоветское пространство, восстановить культурное и экономическое сотрудничество с бывшими республиками СССР. Короткий рассказ Р. Сенчина указывает важный вектор для такой деятельности, дает понять, на каких именно основаниях возможно возрождение былого братства народов СССР.

ИСТОЧНИКИ

1. Богатская, Е. Был учителем в школе, а теперь наставник державы / Е. Богатская. — Текст : непосредственный // Вече. Газета парламентского собрания Союза Беларуси и России. — 2023. — 6–12 окт. — С. 3.

2. Вечер с В. Соловьевым 16 сентября 2023 г. // 2 ТВ-канал. — URL: https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&encoded_text=AABF3AAQ2useuxKYiGbe-QjmnX0RYS3GRsRvOKuL8ee_-oHJ0PIIC9srwAuqEwBvJomQ-88_I3oR8SW8QA5yk6EsZRP_qXmTCxUuKdmQ-ibDWD-cep

zPsv2dVBaTajvGO19dnkAPT9Xjp3S9jI3HtqHtvxyMsCDFGyJN Mn5AwqqGwZOFTpZWz3zdYgmrP9bvj912jyhXmTGGOW4bS gZWxX_PhggRzf08WOFpGmcBsIFuA%2C%2C&serp_path=%2 Fvideo%2Fpreview%2F5734972836849752750&type=video. — Текст: электронный.

3. Епифанов, И. Вы не представляете, каким богатством владеете! / Е. Епифанов. — Текст : непосредственный // Аргументы недели. — 2023. — № 13. — С. 22.

4. Кузнецова, О. Лучше учить, чем перечивать / О. Кузнецова. — Текст : непосредственный // Собеседник. — 2023. — № 37. — С. 17.

5. Кушанашвили, О. Не один / О. Кушанашвили. — Москва : ЗАО «Аргументы недели», 2017. — С. 362.

6. Лукашенко, А. Об образовании / А. Лукашенко. — Текст : непосредственный // Союзное вече, газета парламентского собрания Союза Беларуси и России. — 2023. — 29 сент. — 5 окт. — С. 3.

7. Михеева, А. Возрожденная «Зарница»: военно-прикладное воспитание / А. Михеева. — Текст : непосредственный // Аргументы и факты. — 2023. — № 40. — С. 10.

8. Новиков, Вл. Современные писатели — о лучших книгах 2022 года / Вл. Новиков. — Текст : непосредственный // Литературная газета. — 2023. — № 3. — С. 3.

9. Орехов, Д. Канибализм Запада перестает быть мифом / Д. Орехов. — Текст : непосредственный // Взгляд. — 2023. — 22 апр.

10. Попов, Д. Восток внутри и снаружи / Д. Попов. — Текст : непосредственный // Московский комсомолец. — 2023. — 20–26 сентября. — С. 6.

11. Поляков, Ю. Мой тост — за сильную правоту / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // Перелетная элита. — 2019. — С. 148.

12. Сенчин, Р. В. Владимир Семенович / Р. В. Сенчин. — Текст : непосредственный // Остановка. Неслучившиеся истории. Повесть, рассказы. — Москва : Изд-во АСТ, 2023. — С. 154–168.

13. Сивков, К. В. Интервью YouTube-каналу «День» от 3 июня 2023 года / К. В. Сивков. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EKmJ3aLfZiY> (дата обращения: 23.02.2024). — Изображение (движущееся, двухмерное) : электронное.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдонин, В. С. Трансформация «советской идеологии» в дискурсивных практиках российской власти / В. С. Авдонин. — Текст : непосредственный // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. — 2021. — № 1 (34). — С. 316–322.

2. Беляева, И. В. Ономастика как маркер ценностного конфликта / И. В. Беляева, Л. В. Кулумбегова. — Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. — 2023. — № 3 (63). — С. 24–36.

3. Брусенская, Л. А. Синтактика лексемы «толерантность» как отражение ценностного конфликта / Л. А. Брусенская, А. Р. Котаева. — Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. — 2023. — № 3 (63). — С. 37–50.

4. Велиев, З. Б. Онтология лингвоюридического конфликта (на материале онимов современного русского языка) : дис. ... канд. филол. наук / Велиев З. Б. — Ростов-на-Дону, 2021. — 180 с. — Текст : непосредственный.

5. Завершинский, К. Ф. Социокультурная динамика политической памяти как источник конфликтов и согласия: теоретические экспликации и практики / К. Ф. Завершинский. — Текст : непосредственный // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Третьего Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов (Санкт-Петербург, 15–16 нояб. 2019 г.). — Санкт-Петербург : Фонд развития конфликтологии, 2019. — С. 134–136.

6. Карпенко, С. М. Прецедентные феномены советской эпохи в современном публицистическом дискурсе (на материале национального корпуса русского языка) / С. М. Карпенко. — Текст : непосредственный // Вестник ТПУ (TSPU Bulletin). — 2021. — № 4 (216). — С. 15–20.

7. Кутенева, Т. А. Смысловая динамика идеологием советской эпохи (от идеологии, пропаганды и агитации до пиара) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Кутенева Т. А. — Екатеринбург, 2008. — 25 с. — Текст : непосредственный.

8. Литвин, В. Л. Ценностный конфликт в современном обществе (Социально-философский аспект): дис. ... канд. филол. наук / Литвин В. Л. — Иркутск, 2004. — 127 с. — Текст : непосредственный.

9. Маркелова, Т. В. Знак-прагмема как семиотическая доминанта аксиологического поля / Т. В. Маркелова. — Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2019. — № 3. — С. 581–592.

10. Ностальгия по советскому / отв. ред. З. И. Резанова. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. — 514 с. — Текст : непосредственный.

11. Оглезнева, Е. А. Рецензия на книгу: Ностальгия по советскому. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011 / Е. А. Оглезнева. — Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2018. — № 55. — С. 260–269.

12. Романова, Т. В. Толерантность и политкорректность: аналитический обзор современного состояния проблемы (лингвистический аспект) / Т. В. Романова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2015. — № 2 (52). — С. 39–47.

13. Троценкова, Е. В. Ценностный конфликт в коммуникативных ситуациях различного типа: влияние ценностных ментальных репрезентаций на стратегии общения / Е. В. Троценкова. — Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. — 2012. — № 2 (18). — С. 24–34.

14. Ханов, Б. А. Концептуализация советского дискурса в современной русской прозе : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ханов Б. А. — Казань, 2016. — 22 с. — Текст : непосредственный.

15. Черняевская, В. Е. Текст и социальный контекст: социолингвистический и дискурсивный анализ смыслопорождения / В. Е. Черняевская. — Москва : ЛЕНАНД, 2021. — 208 с. — Текст : непосредственный.

MATERIALS

1. Bogatskaya, E. (2023, October 6-12). Byl uchitelem v shkole, a teper' nastavnik derzhavy [The Russian world through the eyes of a foreigner]. *Veche. Gazeta parlamentskogo sobraniya Soyuza Belarusi i Rossii*. (In Russ.)

2. Vecher s V. (n.d.). *Solov'evym September 16, 2023* [An evening with V. Solovyov 16 sentyabrya 2023]. Retrieved February 23, 2024, from https://mail.ru/search?search_source=mailru_desk_top_safe&msid=1&encoded_text=AABBf3AAQ2useuxKYiGbe-QjmnX0RYS3GRsRvOKuL8ee_oHJ0PiC9srwAuqEwBvJomQ-88_I3oR8SW8QA5yk6EsZRP_qXmTCxUuKdmQ-ibDWD-cepzPsv2dVBaTajvGO19dnkAPT9Xjp3S9jI3HtqHtvxyMsCDFGyJN Mn5AwqqGwZOFTpZWz3zdYgmrP9bvj912jyhXmTGGOW4bS gZWxX_PhggRzf08WOFpGmcBsIFuA%2C%2C&serp_path=%2 Fvideo%2Fpreview%2F5734972836849752750&type=video (In Russ.)

3. Epifanov, I. (2023). Vy ne predstavlyaete, kakim bogatstvom vladeete! [You have no idea how much wealth you own!]. *Argumenty nedeli*, 13, 22 (In Russ.)

4. Kuznetsova, O. (2023). Luchshe učit', chem pereuchivat' [It is better to teach than to retrain]. *Sobesednik*, 37, 17 (In Russ.)

5. Kushanashvili, O. (2017). *Ne odin* [Not alone]. Moscow: Argumenty nedeli, 362p. (In Russ.)

6. Lukashenko, A. (2023, September 29 — October 5). Ob obrazovanii [About education]. *Soyuznoe veche, gazeta parlamentskogo sobraniya soyuz Belarusi i Rossii*, 3 (In Russ.)

7. Mikheeva, A. (2023). *Vozrozhdenaya «Zarnitsa»: voenno-prikladnoe vospitanie* [The reborn “Zarnitsa”: military applied education]. *Argumenty i fakty*, 40, 10 (In Russ.)

8. Novikov, V. I. (2023). *Sovremennye pisateli — o luchshikh knigakh 2022 goda* [Modern writers — about the best books of 2022]. *Literaturnaya gazeta*, 3, 3 (In Russ.)

9. Orekhov, D. (2023, April 22). *Kannibalizm Zapada perestayet byt' mifom* [The cannibalism of the West ceases to be a myth]. *Vzglyad*. (In Russ.)

10. Popov, D. (2023, September 20-26). *Vostok vntri i snaruzhi* [East inside and outside]. *Moskovskii komsomolets*. (In Russ.)

11. Polyakov, Yu. (n.d.). *Moi tost — za sil'nyuyu pravotu* [My toast is to the strong rightness]. *Perelietnaya elita* (In Russ.)

12. Senchin, R.V. (2019). VladimirEHSemenychy [VladimirE-HSemenychy]. In *Stop. Non-coincidental stories. Novella, short stories* (pp. 154–168). Moscow: Izd-vo AST. (In Russ.)

13. Sivkov, K.V. (2023, June 3). *Interv'yu YouTube-kanalu "Den'"* [Interview with the YouTube channel "Day"] [Video]. Retrieved May 15, 2022, from <https://www.youtube.com/watch?v=EKMJ3aLfZiY>. (In Russ.)

REFERENCES

1. Avdonin, V.S. (2021). Transformatsiya «sovetskoi ideologii» v diskursivnykh praktikakh rossiiskoi vlasti [The Transformation of the “Soviet ideology” in the discursive practices of the Russian government]. *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo*, 1(34), 316–322. (In Russ.)

2. Belyaeva, I.V., & Kulumbegova, L.V. (2023). Onomastika kak marker tsennostnogo konflikta [Onomastics as a marker of value conflict]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N.A. Dobrolyubova*, 3(36), 24–36. (In Russ.)

3. Brusenskaya, L.A., & Kotaeva, A.R. (2023). Sintaktika leksemy «tolerantnost'» kak otrazhenie tsennostnogo konflikta [Syntaxtics of the lexeme “tolerance” as a reflection of a value conflict]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta im. N.A. Dobrolyubova*, 3(36), 37–57. (In Russ.)

4. Chernyavskaya, V.E. (2021). *Tekst i sotsial'nyi kontekst: sotsiolingvisticheskii i diskursivnyi analiz smysloporozhdeniya* [Text and social context: sociolinguistic and discursive analysis of meaning generation]. Moscow: LENAND, 208 p. (In Russ.)

5. Karpenko, S.M. (2021). Pretsedentnye fenomeny sovetskoi ehpkhi v sovremennom publitsisticheskom diskurse (na materiale natsional'nogo korpusa russkogo yazyka) [Precedent phenomena of the Soviet era in modern journalistic discourse (based on the material of the national corpus of the Russian language)]. *Vestnik TGPU*, 4(216), 15–20. (In Russ.)

6. Khanov, B.A. (2016). *Kontseptualizatsiya sovetskogo diskursa v sovremennoi russkoi proze* [Value conflict in modern society (Socio-philosophical aspect)]. [Abstract of dis. of Cand. of Philology]. Kazan, 22 p. (In Russ.)

7. Kooteneva, T.A. (2008). *Smyslovaya dinamika ideologem sovetskoi ehpkhi (ot ideologii, propagandy i agitatsii do piara)* [Semantic dynamics of the ideologems of the Soviet era (from ideology, propaganda and agitation to PR)]. [Abstract of dis. of Cand. of Philology]. Ekaterinburg, 25 p. (In Russ.)

8. Litvin, V.L. (2007). *Tsennostnyi konflikt v sovremennoy obshchestve (Sotsial'no-filosofskii aspekt)* [Value conflict in modern society (Socio-philosophical aspect)]. [Dis. of Cand. of Philology]. Irkutsk, 127 p. (In Russ.)

9. Markelova, T.V. (2019). Znak-pragmema kak semioticheskaya dominanta aksiologicheskogo polya [The sign is a pragmema as a semiotic dominant of the axiological field]. *Vestnik rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika*, 3, 581–592. (In Russ.)

10. *Nostal'giya po sovetskomu* [Nostalgia for the Soviet] (2011). Tomsk : Izd-vo Tomskogo un-ta, 514 p. (In Russ.)

11. Oglezneva, E.A. (2018). Znak-pragmema kak semioticheskaya dominanta aksiologicheskogo polya [Book review: Nostalgia for the Soviet. Tomsk : Publishing House Tomskogo. un-ita, 2011]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya*, 55, 260–269. (In Russ.)

12. Romanova, T.V. (2015). Tolerantnost' i politkorrektnost': analiticheskiy obzor sovremennoy sostoyaniya problemy (lingvisticheskiy aspekt) [Tolerance and political correctness: an analytical review of the current state of the problem (linguistic aspect)]. *Political Linguistics*, 2(52), 39–47. (In Russ.)

13. Troshchenkova, E.V. (2012). Tsennostnyi konflikt v kommunikativnykh situatsiyakh razlichnogo tipa: vliyaniye tsennostnykh mental'nykh reprezentatsii na strategii obshcheniya [Value conflict in various types of communicative situations: the influence of value mental representations on communication strategies]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiiskaya i zarubezhnaya filologiya*, 2(18), 24–35. (In Russ.)

14. Veliev, Z.B. (2021). *Ontologiya lingvoyuridicheskogo konflikta (na materiale onimov sovremennoy russkoy yazyka)* [Ontology of the linguistic and legal conflict (based on the material of the onyms of the modern Russian language)] [Dis. of Cand. of Philology]. Rostov-on-Don, 180 p. (In Russ.)

15. Zakharchinsky, K.F. (2019). Sotsiokul'turnaya dinamika politicheskoi pamyati kak istochnik konfliktov i soglasiya: teoreticheskie ehksplikatsii i praktiki [Socio-cultural dynamics of political memory as a source of conflict and agreement: theoretical explications and practices]. In *Conflictology of the XXI century. Ways and means of strengthening peace: materials of the Third St. Petersburg International Congress of Conflictologists. St. Petersburg, November 15-16, 2019 — St. Petersburg: Foundation for the Development of Conflictology*, 134-136. (In Russ.)