

РАЗДЕЛ 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Политическая лингвистика. 2026. № 2 (116).

Political Linguistics. 2026. No 2 (116).

УДК 811.111'42+811.111'38+81'27

ББК ШП43.21-51+ШП43.21-55+Ш100.621

ГРНТИ 16.21.27; 16.21.33

Код ВАК 5.9.6 (английский язык)

Екатерина Юрьевна Алёшина^{1✉}, Илья Сергеевич Афанасьев^{2✉}

^{1,2} Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹ alcatherine@yandex.ru[✉], SPIN-код: 2200-1840

² iliaafanasiev14022001@gmail.com[✉], SPIN-код: 7129-2202

Англосаксонский эксепционализм как ключевая идея американского военно-политического дискурса

АННОТАЦИЯ. Предметом исследования в рамках данной статьи является идея англосаксонской исключительности (эксепционализма), трансформировавшаяся со временем в идею американской исключительности. Целью исследования является изучение развития идеи американского эксепционализма, а также лингвистического выражения данной идеи в американском военно-политическом дискурсе. Были проанализированы публичные выступления американских политиков, документы и статьи в американских изданиях, в которых была отражена идея англосаксонского эксепционализма. В качестве материала исследования были использованы тексты публичных выступлений американских политиков Дж. Уинтропа, Дж. Монро, Г. Трумэна, Дж. Кеннеди, Дж. Байдена и Д. Трампа, а также статья «Аннексия» Дж. Л. О'Салливена в журнале «United States Magazine and Democratic Review». С помощью метода диктемого анализа было выявлено, каким образом идея американского эксепционализма находит лингвистическое выражение в военно-политическом дискурсе США. Результаты исследования показали, что идеологема американского эксепционализма в настоящее время является одним из важнейших инструментов воздействия на аудиторию в ситуации военного конфликта. Эта идеологема находит свое выражение в информационном поле диктема, составляющих произведения военно-политического дискурса. Результаты данного исследования могут быть использованы в дискурсивных и политологических исследованиях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: англосаксонская исключительность, американская исключительность, эксепционализм, военно-политический дискурс, политические тексты, политические деятели, американские президенты, политическая риторика, политические речи, публичные выступления, речевые жанры, политическая идеология, журналистика, медиадискурс, медиатексты, американские СМИ, средства массовой информации, языковые средства, диктемы.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Алёшина Екатерина Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, ведущий кафедрой «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков», историко-филологический факультет, Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия, email: alcatherine@yandex.ru.

Афанасьев Илья Сергеевич, аспирант 1 года обучения, ассистент кафедры «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков», историко-филологический факультет, Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия, email: iliaafanasiev14022001@gmail.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Алёшина, Е. Ю. Англосаксонский эксепционализм как ключевая идея американского военно-политического дискурса / Е. Ю. Алёшина, И. С. Афанасьев. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 2 (116). — С. 115-123.

Eкатерина Yu. Alyoshina^{1✉}, Ilya S. Afanas'ev^{2✉}

^{1,2} Penza State University, Penza, Russia

¹ alcatherine@yandex.ru[✉], SPIN code: 2200-1840

² iliaafanasiev14022001@gmail.com[✉], SPIN code: 7129-2202

Anglo-Saxon Exceptionalism as a Key Idea of the American Military-Political Discourse

ABSTRACT. The idea of Anglo-Saxon exceptionalism, which has transformed over time into the idea of American exceptionalism, constitutes the research object of this article. The aim of the research is to study the development of the idea of American exceptionalism, as well as the linguistic expression of this idea in American military-political discourse. The study analyzes public speeches by American politicians, documents and articles in American publications that reflect the idea of Anglo-Saxon exceptionalism. The practical research material encompasses texts of public speeches of American politicians J. Winthrop, J. Monroe, H. Truman, J. Kennedy, J. Biden and D. Trump, as well as the article "Annexation" by J. L. O'Sullivan in the United States Magazine and Democratic Review. Using the method of dicteme analysis, it has been revealed how the idea of American exceptionalism is linguistically expressed in the US military-political discourse. As a result of the research, it has been found that the ideologeme of American exceptionalism is currently one of the most important tools for influencing the audience in the military conflict situation. This ideologeme is expressed in the information realm of dictemes

that constitute publications of military-political discourse. The results of this study can be used in discourse and political science research.

KEYWORDS: *Anglo-Saxon exceptionalism, American exceptionalism, exceptionalism, military-political discourse, political texts, politicians, American presidents, political rhetoric, political speeches, public speeches, speech genres, political ideology, journalism, media discourse, media texts, American media, mass media, language means, dictemes.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Alyoshina Ekaterina Yur'evna, Doctor of Philology, Associate Professor, Head of Department of Foreign Languages and Methods of Teaching Foreign Languages, Faculty of History and Philology, Penza State University, Penza, Russia.*

Afanas'ev Il'ya Sergeevich, Post-Graduate Student, Assistant Lecturer of the Department of Foreign Languages and Methods of Teaching Foreign Languages, Faculty of History and Philology, Penza State University, Penza, Russia.

FOR CITATION: *Alyoshina E. Yu., Afanas'ev I. S. (2026). Anglo-Saxon Exceptionalism as a Key Idea of the American Military-Political Discourse. In Political Linguistics. No 2 (116), pp. 115-123. (In Russ.).*

Идея американского эксепционализма (американской исключительности) возникла из идеи англосаксонского превосходства, восходящей к героизации германских племен, вторгшихся на территорию Британии в V–VIII вв. США рассматривали себя как вновь образованное англосаксами государство, поэтому можно утверждать, что в США идея исключительности получила дальнейшее развитие, стала частью сознания американцев и была закреплена на законодательном уровне¹.

Феномен американской исключительности получил широкое освещение в исследованиях политологов, историков и социологов. В. С. Васильев в своем исследовании, посвященном эволюции концепции американской исключительности и роли США в мировом порядке, рассматривал связь между военными и политическими достижениями США на мировой арене и установлением в сознании как правящих кругов, так и рядовых американцев мысли об исключительности американского народа [Васильев 2016]. С. С. Судаков изучал совокупность философских, политических и духовных воззрений, способствовавших формированию в американском обществе идеи эксепционализма. Он связывал содержание понятия «американская исключительность» с понятием «порядка новой эпохи» («Novus Ordo Seclorum») и характером граждан США [Судаков 2014: 190]. Н. Э. Адамова, рассматривая идею американской «исключительности» в современной историографии США, подчеркивала роль идеи американского эксепционализма в сравнении и противопоставлении пути развития США и других развитых стран (изначально стран Старого Света), а позднее и всего мира [Адамова 2010].

Американский эксепционализм, находящий свое выражение в публичной политической риторике и медиатекстах, можно считать одним из ключевых компонентов аме-

риканской идеологии, или идеологемой. Следуя трактовке идеологемы, предложенной Н. А. Купиной, идеологема определяется как «мировоззренческая установка (предписание), облеченная в языковую форму» [Купина 1995: 43]. Языковую природу идеологемы подчеркивает А. П. Чудинов, определяющий ее как лексико-фразеологическую единицу, «в значение которой входит идеологический компонент» [Чудинов 2007: 92].

В лингвистическом ракурсе американский эксепционализм изучали М. В. Емельянова, Е. Л. Зайцева, Н. В. Кириллова и А. А. Пушкин, рассматривавшие идеологию «исключительности» американского образа жизни, в основе которого лежат две ключевые идеи: идея величия личности и центральное место Бога и веры в американских семьях. Авторы отмечают, что концепт «American exceptionalism» в современном мире получил языковое наполнение, обозначающее превосходство Соединенных Штатов Америки в мире за счет употребления оппозиции «мы, Америка» — «они». При этом основными маркерами идеи американской исключительности в публичных речах выступают слова «lead», «leading», «leadership» и др., таким образом связывая идею исключительности с ведущей ролью США на мировой арене [Емельянова, Зайцева, Кириллова, Пушкин 2017: 200].

Идея американской исключительности является одним из важных факторов, обуславливающих поведение США в ситуации военного конфликта. В связи со сложившейся в настоящее время геополитической ситуацией, с действиями США на мировой арене, изучение американского военнополитического дискурса приобретает особую значимость. В рамках данного исследования используется определение военно-политического дискурса, основанное на определении политического дискурса как текста, рассмотренного в ситуации политического об-

¹ Печуров С. Не только Англия, но и каждый англичанин — остров // Независимая газета. Военное обозрение. 18.10.2013. URL: https://nvo.ng.ru/nvo/2013-10-18/10_england.html (дата обращения: 25.12.2025).

щения [Алёшина 2020]. Данное определение было сформулировано в рамках концепции дискурса М. Я. Блоха [Блох 2013а]. Военно-политический дискурс объединяет в себе характерные особенности военного и политического дискурса и представляет собой текст, определенный тематикой утверждения и выражения интересов субъектов политики в процессе их взаимодействия в ситуации военного конфликта. При этом одной из основных целей военно-политического дискурса является обоснование необходимости военного конфликта, что требует от политика или другого субъекта военно-политического дискурса апелляции к общим для всех граждан страны образам, идеям и концепциям. В случае США одной из главных объединяющих идей стала идея исключительности американского народа.

В данном исследовании средства реализации идеи американской исключительности в публичных выступлениях американских политиков и текстах, относящихся к военно-политическому дискурсу, были выявлены с помощью метода диктезного анализа. Понятие «диктема» было введено М. Я. Блохом в контексте дискуссии об уровневой структуре языка. Согласно его определению, диктема представляет собой высшую единицу тематизации текста и формирует информационно-логическую последовательность изложения информации [Блох 2000: 63]. В диктемах актуализируются различные типы информации: коммуникативно-установочная информация, связанная с целью говорящего, фактуальная информация общего и специального типа, связанная с фактами и реалиями, интеллективная информация, связанная с развитием мысли говорящего, эмотивная информация, связанная с выражением чувств, структурная информация, отражающая строевые особенности текста, регистровая информация, отражающая различия между нейтральной, книжной или разговорной речью, социо-стилевая информация, отражающая функциональный стиль текста, диалектно-признаковая информация, отражающая территориальные особенности текста, импрессивная информация, связанная с воздействием на слушающего, и эстетическая информация, связанная с художественным выражением мысли [Блох 2000: 63–64]. М. Я. Блох подчеркивал, что именно в диктеме, реализующей номинацию, предикацию, тематизацию и стилизацию речи, получают реализацию речевые акты [Блох 2013б].

В зависимости от типов текстовой информации, актуализируемых в диктемах и речевых актах, реализуемых в них, диктемы возможно категоризировать по типам в рамках жанров публичного выступления [Алёшина 2020]. Например, для публичных выступлений информационного и информационно-убеждающего жанра наиболее характерными являются диктемы типа «сообщение», «сообщение-установка», «сообщение — установка-оценка», «сообщение — призыв-оценка» и «сообщение-предупреждение», в то время как в речах убеждающего жанра помимо данных диктем также встречаются диктемы типа «сообщение-обвинение», «сообщение-вердикт» и «сообщение-разоблачение».

Обратимся к военно-политическим публичным выступлениям, документам и медиатекстам американских политических деятелей, в которых получает лингвистическое выражение идея американского эксепционализма, и проследим как данная идеология реализуется в информационном поле дискурса.

Ключевую роль для формирования идеологии американской исключительности сыграла проповедь 1630 г. «Град на холме» («City upon a hill»), объясняющая исключительное положение нового, молодого государства. Известный пуританский лидер Дж. Уинтроп (1588—1649) подчеркивает богоизбранность населения колонии Массачусетс Бей, говоря о том, что придет время и весь мир обратится к библейскому «граду на холме», если люди будут следовать законам Бога:

For wee must consider that wee shall be as a citty upon a hill... The eyes of all people are upon us... Soe that if wee shall deale falsely with our God in this worke wee have undertaken, and soe cause him to withdrawe his present help from us, wee shall be made a story and a by-word through the world...¹

В приведенной диктеме текста проповеди (диктема «установка-оценка») основную нагрузку несет коммуникативно-установочная информация (*For wee must consider that wee shall be as a citty upon a hill...*), которая сочетается с интеллективной информацией, отражающей рассуждения оратора (*Soe that if wee shall deale falsely with our God*). С момента прибытия первых колонистов в Новый Свет их лидеры закладывали в их сознание мысль об исключительном пути развития нового государства и, как следствие, об исключительности самих американцев. По-

¹ Winthrop J. City upon a hill. 1630 // The American YAWP Reader : site. URL: <https://www.americanyawp.com/reader/colliding-cultures/john-winthrop-dreams-of-a-city-on-a-hill-1630/> (date of access: 25.12.2025).

скольку пуритане были глубоко религиозной группой колонистов, их исключительность изначально приравнивалась к богоизбранности. Использование императива с глаголами *must* и *shall* (*wee must consider that wee shall be as a citty upon a hill*) указывает на высочайшую ответственность перед Богом и обществом. Центральная метафора данной диктемы — *a citty upon a hill*, взятая из Нагорной проповеди Иисуса Христа, — символизирует моральное превосходство, чистоту веры и служение Богу, а также стремление к созданию идеального общества, которое станет образцом для всего мира. Данная идея прочно укоренилась в американском общественном сознании.

Освоение Американского континента требовало времени и проходило с востока на запад. Во время освоения новых земель на востоке в сознании американцев начала формироваться новая концепция — фронтир. В своем исследовании Д. С. Панарина отмечает, что на протяжении XIX–XX вв. под понятием «фронтир» понималось не только место, которое можно зафиксировать в пространстве, но и процесс, обладающий протяженностью во времени и наделенный собственным символическим и мифологическим значением [Панарина 2010: 81]. Д. С. Панарина упоминает, что первая попытка научного анализа феномена фронта была предпринята в 1893 г. американским ученым Фр. Джексоном Тёрнером, который рассматривал фронтир как динамичную границу, продвигающуюся вглубь территории США по мере ее освоения. При этом коренное американское население рассматривалось как препятствие на пути к освоению Америки выходцами из Старого Света [Панарина 2010: 82].

Таким образом, основной идеей фронта провозглашалась идея о «возрождении через насилие», согласно которой природа и коренное население должны были подчиниться воле Бога и техническому прогрессу. Как отмечает Р. Слоткин, идея о «возрождении через насилие» крепко укоренилась в сознании американцев и стала одним из важнейших компонентов их национальной идентичности. Кроме того, идея о победе сил добра с помощью насильственных методов закрепилась в массовой культуре США благодаря голливудскому кинематографу, активно использующему данный сюжет во многих фильмах [Slotkin 2000].

Молодому развивающемуся государству было необходимо законодательное закреп-

ление исключительного права американцев на свой континент. Над решением этого вопроса трудилась администрация президента Джеймса Монро. Результатом их усилий стала Доктрина Монро — документ, во многом определивший дальнейшее развитие Соединенных Штатов. Согласно Доктрине, европейские державы не должны были пытаться распространить свое влияние на американских континентах или любым способом оказать давление на независимые государства, образованные на этих континентах. Положения Доктрины были изложены Джеймсом Монро в Седьмом ежегодном сообщении 2 декабря 1823 г.

We owe it, therefore, to candor and to the amicable relations existing between the United States and those powers to declare that we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety. With the existing colonies or dependencies of any European power we have not interfered and shall not interfere, but with the Governments who have declared their independence and maintained it, and whose independence we have, on great consideration and on just principles, acknowledged, we could not view any interposition for the purpose of oppressing them, or controlling in any other manner their destiny, by any European power in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition toward the United States¹.

Приведенная диктема относится к установочному типу. Значимую роль в выражении пропозиции текста играет коммуникативно-установочная информация (*we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety*). Доктрина Монро провозглашала принцип невмешательства в европейскую политику со стороны США и требовала от стран Старого Света воздержаться от вмешательства в политику США и суверенных государств, образованных на территории американских континентов (*we could not view any interposition for the purpose of oppressing them, or controlling in any other manner their destiny, by any European power in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition toward the United States*).

Со временем в состав США входили новые штаты. После окончания войны с Мексикой, 1 марта 1845 г. президент Джон Тайлер подписал билль о присоединении Техаса к

¹ Monroe J. Seventh Annual Message (Monroe Doctrine). 02.12.1823 // Miller Center : site. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/december-2-1823-seventh-annual-message-monroe-doctrine> (date of access: 25.12.2025).

США. Таким образом, ранее объявившая о независимости от Мексики Техасская республика вошла в состав Соединенных Штатов в качестве штата Техас. В августе 1845 г. в журнале «United States Magazine and Democratic Review» вышла статья Дж. Л. О'Салливена под названием «Аннексия» («Annexation»), посвященная Техасу. Именно в данной статье впервые было использовано метафорическое выражение «Manifest Destiny» («Предопределенность судьбы»). Данная статья положила начало одноименной идее, ставшей одной из самых ярких форм воплощения идеи исключительного права американцев на весь континент:

Why, were other reasoning wanting, in favor of now elevating this question of the reception of Texas into the Union, out of the lower region of our past party dissensions, up to its proper level of a high and broad nationality, it surely is to be found, found abundantly, in the manner in which other nations have undertaken to intrude themselves into it, between us and the proper parties to the case, in a spirit of hostile interference against us, for the avowed object of thwarting our policy and hampering our power, limiting our greatness and checking the fulfilment of our manifest destiny to overspread the continent allotted by Providence for the free development of our yearly multiplying millions¹.

Приведенная диктема относится к типу «сообщение-обвинение». Реализации обвинения способствует импрессивность текста. Автор статьи обвиняет другие страны во вмешательстве в политику Соединенных Штатов и препятствовании осуществлению американцами своей «предопределенной судьбы» — овладения Американским континентом (*our manifest destiny to overspread the continent allotted by Providence*). Для описания действий враждебных государств используется перечисление, что способствует выразительности текста (*for the avowed object of thwarting our policy and hampering our power, limiting our greatness and checking the fulfilment of our manifest destiny*). Метафорическое выражение *manifest destiny*, основополагающее как для данной диктемы, так и для всей статьи, означает предопределенное свыше, дарованное Богом право американцев на Американский континент. Победа в войне с Мексикой, таким образом, рассматривалась автором как единственно возмож-

ный исход. Идея «Manifest Destiny» оказала сильное влияние на умы американцев. Она в гиперболизированной манере подчеркивает величие американской нации и ее особый путь развития.

Согласно Доктрине Монро, страны Европы не должны были пытаться основать колонии в Северной и Южной Америке. Таким образом, США утверждали независимость обоих американских континентов. Данная расстановка сил привела к тому, что США начали вмешиваться во внутреннюю политику южноамериканских стран. В 1895 г. президент Гровер Кливленд вмешался в территориальный спор между Венесуэлой и Великобританией, сославшись на Доктрину Монро в Сообщении о споре между Венесуэлой и Великобританией 17 декабря 1895 г.:

If a European power by an extension of its boundaries takes possession of the territory of one of our neighboring Republics against its will and in derogation of its rights, it is difficult to see why to that extent such European power does not thereby attempt to extend its system of government to that portion of this continent which is thus taken. This is the precise action which President Monroe declared to be “dangerous to our peace and safety,” and it can make no difference whether the European system is extended by an advance of frontier or otherwise².

Рассмотренная диктема принадлежит к типу «сообщение-оценка». Рассуждение оратора, актуализирующее интеллективную информацию (*If a European power by an extension of its boundaries takes possession of the territory of one of our neighboring Republics against its will and in derogation of its rights, it is difficult to see why to that extent such European power does not thereby attempt to extend its system of government to that portion of this continent which is thus taken*), сопровождается фактуальным утверждением оценочного характера (*This is the precise action which President Monroe declared to be “dangerous to our peace and safety,”*). Президент Кливленд развивает логическую цепочку, из которой выходит, что Доктрина Монро предписывает США реагировать на попытки европейских стран любым образом оказать влияние на государства в Северной и Южной Америке (*it can make no difference whether the European system is extended by an advance of frontier or otherwise*). В данном фрагменте термин «fron-

¹ O'Sullivan J. Manifest Destiny. 1845 // The American YAWP : site. URL: <https://www.americanyawp.com/reader/manifest-destiny/john-osullivan-declares-americas-manifest-destiny-1845/> (date of access: 25.12.2025).

² Cleveland G. Message Regarding Venezuelan-British Dispute. 17.12.1895 // Miller Center : site. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/december-17-1895-message-regarding-venezuelan-british-dispute> (date of access: 25.12.2025).

tieg» также используется в значении «динамически изменяющаяся граница». Венесуэльский кризис еще раз показал, что США считают страны Южной Америки своей зоной влияния и не допустят вмешательства в их политику со стороны других государств.

Первая половина XX в. оказалась невероятно трудной для всего мира. Первая и Вторая мировые войны оказали разрушительное воздействие на многие сильные экономики Старого Света. На этом фоне, США сумели выйти из этих войн с относительно небольшими потерями, и их экономика серьезно не пострадала. Данная геополитическая ситуация способствовала тому, что Соединенные Штаты предприняли попытку распространить свое влияние за пределы американских континентов. После 1945 г. в сознании американцев сформировалась идея, которая в значительной степени определяет политику США до сих пор (в частности, политику действующего президента Дональда Трампа) — Pax Americana. Согласно данной идее, США являются гарантом стабильности и порядка в мировой политике. Страны, еще недавно бывшие союзниками в войне — СССР и другие социалистические государства — теперь становились главными противниками на пути США к мировому господству. В связи с этим, 12 марта 1947 г. президент Гарри Трумэн представил общественности свою Доктрину, провозглашавшую одной из основных целей внешней политики США помощь в развитии другим государствам и борьбу с тоталитарными режимами. Доктрина Трумэна использовалась для обоснования помощи США другим странам и положила начало широкой экономической и военной поддержке США во всем мире. Положения Доктрины Трумэна были озвучены президентом 12 марта 1947 г.:

To ensure the peaceful development of nations, free from coercion, the United States has taken a leading part in establishing the United Nations. The United Nations is designed to make possible lasting freedom and independence for all its members. We shall not realize our objectives, however, unless we are willing to help free peoples to maintain their free institutions and their national integrity against aggressive movements that seek to impose upon them totalitarian regimes. This is no more than a frank recognition that totalitarian regimes imposed on free peoples, by direct or indirect aggression, undermine the foundations of international peace and hence the security of the United States¹.

Приведенная диктема публичного выступления относится к типу «сообщение — установка-оценка». В ней реализуется информационный комплекс из фактуальной (*The United Nations is designed to make possible lasting freedom and independence for all its members*), коммуникативно-установочной, интеллектуальной и импрессивной информации (*We shall not realize our objectives, however, unless we are willing to help free peoples to maintain their free institutions and their national integrity against aggressive movements that seek to impose upon them totalitarian regimes*). Президент Трумэн в своей Доктрине говорит, что США стали главным оплотом демократии в мире, страной, обладающей исключительным правом указывать другим государствам путь к свободе и демократии. А основным врагом на этом пути объявлялись тоталитарные режимы, стремящиеся поработить другие страны и таким образом подорвать устои Америки. В диктеме активно применяется антитеза, демонстрирующая противоположные идеологии: *free peoples* и *totalitarian regimes*, *peaceful development* и *aggressive movements*. Это противопоставление призвано продемонстрировать, как именно тоталитаризм угрожает демократии и что исключительной миссией Соединенных Штатов является защита свободных государств от этих угроз. Кроме того, для описания действий тоталитарных режимов используется гипербола, демонстрирующая серьезность исходящей от них опасности (*totalitarian regimes imposed on free peoples, by direct or indirect aggression, undermine the foundations of international peace and hence the security of the United States*). Доктрина Трумэна во многом определила путь развития не только США, но и всего мира.

В ходе дальнейшей эскалации напряженности в отношениях между США и социалистическими странами, прежде всего СССР, возникли два противоборствующих блока — НАТО и ОВД, что привело к началу Холодной войны. В своей инаугурационной речи от 20 января 1961 г. президент Дж. Ф. Кеннеди, обращаясь к глобальной повестке, затрагивает и актуальную проблематику Холодной войны. Обращаясь к контексту американской истории, президент напоминает согражданам и всему миру о ценностях американской революции, которые США призваны транслировать миру в сложившейся ситуации глобального конфликта:

We dare not forget today that we are the heirs of that first revolution. Let the word go

¹ Truman H. Truman Doctrine. 12.03.1947 // Miller Center : site. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/march-12-1947-truman-doctrine#dp-expandable-text> (date of access: 25.12.2025).

*forth from this time and place, to friend and foe alike, that the torch has been passed to a new generation of Americans — born in this century, tempered by war, disciplined by a hard and bitter peace, proud of our ancient heritage*¹.

Данная диктема принадлежит к типу «призыв-оценка». В ней реализуются коммуникативно-установочная и импрессивная информация (*the torch has been passed to a new generation of Americans — born in this century, tempered by war, disciplined by a hard and bitter peace, proud of our ancient heritage*). Президент Кеннеди апеллирует к истории через связь поколений (*we are the heirs of that first revolution*). Джон Кеннеди использует перечисление для описания достоинств американского народа (*born in this century, tempered by war, disciplined by a hard and bitter peace, proud of our ancient heritage*). Он ставит своей целью подчеркнуть, что идеи об исключительном пути развития Америки до сих пор сильны в американском обществе.

После окончания холодной войны США продолжили развивать идею Pax Americana и распространять свое влияние по всему миру, в том числе в бывших республиках СССР. В ходе конфликта между Россией и Украиной Соединенные Штаты выступили на стороне Украины. Президент Дж. Байден обращался к идее американского эксеционализма для аргументации позиции страны в конфликте с Россией. В Послании о положении Союза от 1 марта 2022 г. он обращается к истории, которая доказывает необходимость остановить «агрессора»:

Throughout our history, we've learned this lesson: When dictators do not pay a price for their aggression, they cause more chaos; they keep moving; and the costs, the threats to the America — and America, to the world keeps rising.

В диктеме «сообщение-оценка» наряду с фактуальностью (с точки зрения оратора) реализуются импрессивная и интеллективная информация. Президент Дж. Байден утверждает, что действия диктаторов вызывают всё больше хаоса в мире и эти действия представляют всё большую угрозу как для Америки, так и для всего мира. Прием ана-диплосиса в сочетании с яркой метафорой создают выразительность текста (*...the threats to the America — and America, to the world keeps rising*).

Далее Президент Байден утверждает, что США являются единственной страной,

способной противостоять диктаторам и обернуть любую кризисную ситуацию себе на пользу:

*We're the only nation on Earth that has always turned every crisis we've faced into an opportunity, the only nation that can be defined by a single word: possibilities. So, on this night, on our 245th year as a nation, I've come to report on the state of the nation — the state of the union. And my report is this: The State of the Union is strong because you, the American people, are strong*².

В диктеме «сообщение-оценка» реализуются фактуальная (с точки зрения оратора) и импрессивная информация, создающая оценочность диктемы (*We're the only nation on Earth that has always turned every crisis we've faced into an opportunity, the only nation that can be defined by a single word: possibilities*). Президент Байден акцентирует внимание аудитории на исключительных возможностях, доступных людям в Соединенных Штатах. Он утверждает, что американцы способны найти возможности в любой ситуации (*We're the only nation on Earth that has always turned every crisis we've faced into an opportunity*). Таким образом, акцент делается уже не на избранности американского народа Богом, а на экономических и военных возможностях страны. Президент Байден также делает акцент на том, что благополучие страны базируется на силе американского народа (*The State of the Union is strong because you, the American people, are strong*).

3 января 2026 г. вооруженными силами США была проведена беспрецедентная военная операция в Венесуэле, в ходе которой действующий президент республики Н. Мадуро и его жена были вывезены из страны и отправлены в Нью-Йорк. Президенту Мадуро выдвинули обвинение в организации наркотрафика в США. Президент Д. Трамп в своем выступлении 3 января 2026 г. заявил, что действия захваченного президента Мадуро угрожали американской госбезопасности:

No nation in the world could achieve what America achieved yesterday or frankly in just a short period of time. All Venezuelan military capacities were rendered powerless as the men and women of our military working with U.S. law enforcement successfully captured Maduro in the dead of night. It was dark. The lights of Caracas were largely turned off due to a certain expertise that we have. It was dark, and it was

¹ Kennedy J. F. Presidential Inaugural Address. January 20, 1961 // American Rhetoric : site. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/jfkinaugural.htm> (date of access: 25.12.2025).

² Biden J. Remarks by President Biden on America's place in the world. 04.02.2021 // The White House : site. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/> (date of access: 25.12.2025).

*deadly. But captured along with his wife, Cilia Flores, both of whom now face American justice. Maduro and Flores have been indicted in the Southern District of New York. It's Jay Clayton for their campaign of deadly narco terrorism against the United States and its citizens*¹.

Рассмотренная диктема принадлежит к типу «сообщение — установка-оценка». В ней реализуются фактуальная, коммуникативно-установочная и эмотивная информация (*No nation in the world could achieve what America achieved yesterday or frankly in just a short period of time. All Venezuelan military capacities were rendered powerless as the men and women of our military working with U.S. law enforcement successfully captured Maduro in the dead of night*). Президент Трамп делает акцент на том, насколько быстро была осуществлена военная операция по захвату президента Венесуэлы, и утверждает, что ни одна страна в мире не способна провести настолько хорошо спланированную операцию (*No nation in the world could achieve what America achieved yesterday or frankly in just a short period of time*). Также президент Трамп обвинил президента Венесуэлы в совершении действий, способных навредить безопасности Соединенных Штатов, таким образом сославшись на Доктрину Монро (*their campaign of deadly narco terrorism against the United States and its citizens*).

Действия президента Трампа породили волну недовольства в США и во всём мире. В сети Интернет даже появился термин «Доктрина Донро», применяемый в юристической форме для демонстрации того, как США используют формулировку «угроза национальной безопасности» для оправдания своей военной агрессии.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что идея американского эксепционализма прошла долгий путь развития с момента основания США. Ее изменения всегда были связаны с геополитической ситуацией в Соединенных Штатах и в мире. Если изначально эта идея была нужна для утверждения права американцев на территорию США, то в дальнейшем она нашла выражение в Доктрине Монро, и таким образом Соединенные Штаты заявили свое право на оба американских континента, а затем на всё западное полушарие. Высшей точкой развития американского эксепционализма стала идея американского глобализма, или *Rax Americana*, последствия которой можно наблюдать по сей день. Идея американского

эксепционализма трансформировалась в идею того, что США являются уже не просто «градом на холме», который служит образцом для всего мира, а страной, которая стремится определять ход всей мировой политики и диктовать свою волю другим странам.

В ходе анализа произведений, относящихся к американскому военно-политическому дискурсу, было выявлено, что идея американской исключительности находит выражение в информационном поле диктем. Данная идея выражается преимущественно в диктемах типа «сообщение-оценка» и «сообщение-установка-оценка» и актуализируется с помощью коммуникативно-установочной, интеллективной и импрессивной информации. Это связано со стремлением политика обозначить конкретные принципы в политике США в контексте идеи эксепционализма, напомнить об исключительной роли Америки в мире и призвать к соблюдению исторически сложившихся принципов. При этом с помощью идеи американской исключительности правительство США оправдывает акты военной агрессии против других стран, в том числе в восточном полушарии, благодаря чему идея исключительности стала ключевой для американского военно-политического дискурса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адамова, Н. Э. Идея американской исключительности в современной историографии США: Подходы к изучению / Н. Э. Адамова // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. — 2010. — № 2. — С. 178–183. — EDN MVQXAH.
2. Алешина, Е. Ю. Публичное выступление, посвященное политическому конфликту / Е. Ю. Алешина. — Москва : Прометей, 2020. — 228 с. — EDN MXMCTW.
3. Алешина, Е. Ю. Развитие американской политической риторики в конце XIX — середине XX века / Е. Ю. Алешина, И. С. Афанасьев // XIII Авдеевские чтения : сборник статей по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (Пенза, 17 апр. 2025 г.). — Пенза : Пензенский государственный университет, 2025. — С. 62–64. — EDN QEZICL.
4. Арупонова-Ястребова, Э. В. Проповедь от исполнительной власти: религиозная риторика американских президентов / Э. В. Арупонова-Ястребова, В. В. Оньша // Государственное управление. Электронный вестник. — 2017. — № 61. — С. 255–277. — EDN YRHFMT.
5. Блох, М. Я. Диктема в уровневой структуре языка / М. Я. Блох // Вопросы языкознания. — 2000. — № 4. — С. 56–67. — EDN SDOYYV.
6. Блох, М. Я. Дискурс и системное языкознание / М. Я. Блох // Язык. Культура. Речевое общение. — 2013а. — №1. — С. 5–11. — ISSN 2227-9423.
7. Блох, М. Я. Язык, культура и проблема регуляции речевого общения / М. Я. Блох // Язык. Культура. Речевое общение. — 2013б. — № 2. — С. 5–10. — ISSN 2227-9423.
8. Васильев, В. С. Эволюция концепции американской исключительности и роль США в мировом порядке / В. С. Васильев // Перспективы : электр. журн. — 2016. — № 4 (8). — С. 56–70. — EDN XEPKOH.

¹ Trump D. Statement on U.S. Action in Venezuela. 03.01.2026 // Miller Center : site. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-3-2026-statement-us-action-venezuela#dp-expandable-text> (date of access: 25.12.2025).

9. Емельянова, М. В. Эксепционализм как объект концептуализации политического текста / М. В. Емельянова, Е. Л. Зайцева, Н. В. Кириллова, А. А. Пушкин // *Вестник Чувашского университета*. — 2017. — № 2. — С. 195–202. — EDN YTOPBL.

10. Коновалова, Ж. Г. Трансформация концепции «фронтир» в предвыборных и инаугурационных речах американских президентов (на материале речей Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена) / Ж. Г. Коновалова // *Журнал фронтирных исследований*. — 2025. — Т. 10, № 2(38). — С. 219–239. — DOI 10.46539/jfs.v10i2.658. — EDN TYEJNT.

11. Купина, Н. А. Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции / Н. А. Купина. — Екатеринбург ; Пермь : Уральский государственный университет им. А. М. Горького, 1995. — 144 с. — (Серия «История Отечества. XX век»). — ISBN 5-7525-0511-9. — EDN SIQGFV.

12. Панарина, Д. С. Фронтир как один из факторов и мифов американской истории / Д. С. Панарина // *Вестник Московского университета*. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2010. — № 4. — С. 80–88. — EDN NDCKPB.

13. Судаков, С. С. Философская составляющая «американской исключительности» / С. С. Судаков // *Вестник Тверского государственного университета*. Серия: Философия. — 2014. — № 3. — С. 186–193. — EDN TETEBH.

14. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. — Москва : Флинта : Наука, 2006. — 256 с. — ISBN 5-89349-897-6. — EDN SDQKXT.

15. Шейгал, Е. И. Инаугурационное обращение как жанр политического дискурса / Е. И. Шейгал // *Жанры речи*. — 2002. — № 3. — С. 205–214. — EDN YNDDNJ.

16. Slotkin, R. *Regeneration through Violence: the Mythology of the American Frontier, 1600–1860* / R. Slotkin. — Oklahoma, 2000. — 589 p. — ISBN 978-0-8061-3229-7.

REFERENCES

1. Adamova, N. E. (2010). Idea amerikanskoi iskluchitel'nosti v sovremennoj istoriografii SShA: podhodi k izucheniu = The idea of American «exceptionalism» in modern historiography of the USA: approaches to the study. — *Bulletin of the Saint Petersburg University*, 2. 178–183. EDN MVQXAH.

2. Aleshina, E. Y. (2020). Publichnoe vystuplenie, posvyashchennoe politicheskomu konfliktu = Public speech on the political conflict. Moscow: *Prometei*, 228 p. EDN MXMCTW.

3. Aleshina, E. Yu., Afanas'ev, I. S. (2025). Razvitie amerikanskoy politicheskoy ritoriki v kontse XIX — seredine XX veka = The Development of American Political Rhetoric in the Late 19th – Mid-20th Century. *XIII Avdeev Readings. A Collection of Articles Based on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conf.*, 62–64. Penza: Penza State University. EDN QEZICL.

4. Arutyunova-Yastrebkova, Eh. V., On'sha, V. V. (2017). Propoved' ot ispolnitel'noy vlasti: religioznaya ritorika amerikanskikh prezidentov = Sermon from the Executive Branch: Religious Rhetoric of American Presidents. *Public Administration. Electronic Bulletin*, 61, 255–277. EDN YRHFMT.

5. Blokh, M. Y. (2000). Diktema v urovnevoi structure yazika = The dicte in the level structure of the language. *Questions of linguistics*, 4, 56–67. EDN SDOYYV.

6. Blokh, M. Y. (2013a). Diskurs I sistemnoe yazikoznanie = Discourse and systemic linguistics. *Language. Culture. Speech communication*, 1, 5–11.

7. Blokh, M. Y. (2013b). Yazik, Kultura I problema regulatsii rechevogo obschenia = Language, culture and the problem of regulation of speech communication. *Language. Culture. Speech communication*, 2, 5–10.

8. Vasiliev, V. V. (2016). Evolutsia kontseptsii amerikanskoy iskluchitel'nosti I rol' SShA v mirovom poryadke = The evolution of the concept of American exceptionalism and the role of the United States in the world order. *Prospects. Electronic journal*, 4(8), 56–70. EDN XEPKOH.

9. Emelyanova, M. V., Zaytseva, E. L., Kirillova, N. V., Pushkin, A. A. (2017). Exceptionalism kak object kontseptualisatsii politicheskogo teksta = Exceptionalism as an object of conceptualization of a political text. *Bulletin of Chuvashia University*, 1, 195–202. EDN YTOPBL.

10. Konovalova, Zh. G. (2025). Transformatsiya kontseptsii «frontir» v predvybornykh i inavguratsionnykh rechakh amerikanskikh prezidentov (na materiale rechey B. Obamy, D. Trampa i Dzh. Baydena) = Transformation of the “Frontier” Concept in Pre-Election and Inaugural Speeches of American Presidents (Based on the Speeches of B. Obama, D. Trump, and J. Biden). *Journal of Frontier Studies*, 10(2[38]), 219–239. DOI 10.46539/jfs.v10i2.658. EDN TYEJNT.

11. Kupina, N. A. (1995). Totalitarniy yazik: Slovar' i rechevye reaktivnyye reaktsii = Totalitarian Language: Dictionary and Speech Reactions. Ekaterinburg ; Perm, 188 p. ISBN 5-7525-0511-9. EDN SIQGFV.

12. Panarina, D. S. (2010). Frontir kak odin iz faktorov i mifov amerikanskoi istorii = The Frontier as one of the factors and myths of American history. *Bulletin of the Moscow University*, 19. *Linguistics and Intercultural Communication*, 80–88. EDN NDCKPB.

13. Sudakov, S. S. (2014). Filosofskaya sostavlyayushaya amerikanskoy iskluchitel'nosti = The philosophical component of American exceptionalism. *Bulletin of Tver State University*, 3. *Philosophy*, 186–193. EDN TETEBH.

14. Chudinov, A. P. (2007). Politicheskaya lingvistika = Political linguistics. A textbook. Moscow: Flinta: Nauka Publ., 256 p. ISBN 5-89349-897-6. EDN SDQKXT.

15. Sheygal, E. I. (2002). Inavguratsionnoe obrashchenie kak zhanr politicheskogo diskursa = Inaugural Address as a Genre of Political Discourse. *Speech Genres*, 3, 205–214. EDN YNDDNJ.

16. Slotkin, R. (2000). *Regeneration through Violence: the Mythology of the American Frontier, 1600–1860*. Oklahoma, 589 p. ISBN 978-0-8061-3229-7.