

С. Г. Воркачев
Краснодар, Россия

S. G. Vorkachev
Krasnodar, Russia

«БЫДЛО» КАК КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО РУНЕТА

“BYDLO” AS RUNET KEY WORD

Аннотация. Рассматривается эволюция и современное речевое использование лексемы «быдло» на материале текстов Рунета; выясняются причины, вернувшие это слово к активной жизни, и устанавливаются основные функции его употребления.

Abstract. The evolution and present speech usage of the word «bydlo» in Runet are considered; the reasons of activating this word are investigated and its basic speech functions are established.

Ключевые слова: быдло; народ; интеллигент; элита; отрицательный отбор.

Key words: bydlo; people; intellectual; élite; negative selection.

Сведения об авторе: Воркачев Сергей Григорьевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры научно-технического перевода.

About the author: Vorkachev Segey Grigorievich, Doctor of Philology, Professor, Professor of Scientific-Technical Translation Department.

Место работы: Кубанский государственный технологический университет (Краснодар).

Place of employment: Kuban State Technological University (Krasnodar).

Контактная информация: 350006, г. Краснодар, ул. Красная, 135, к. 110.
e-mail: svork@mail.ru.

Полузабытое и диалектное слово «быдло», заимствованное в восточнославянские языки из польского в значении «крупный рогатый скот» [См.: Фасмер 2003, т. 1: 258] и зафиксированное в лексикографии прошлого века с пометами «устар.» [БАС 1951, т. 1: 718], «обл.» [МАС 1981, т. 1: 129; БАС 1991, т. 1: 846; Ушаков 2000, т. 1: 212] и обязательно «прост. презр.» [МАС 1981, т. 1: 129; Ожегов, Шведова 1998: 65] и «бран.» [МАС 1981, т. 1: 129; Ушаков 2000, т. 1: 212], «прогибирован» в общем фонде русского языка в виде своего рода «дремлющей инфекции» до начала XXI в., внезапно проснулось и взмыло чуть ли не на вершины речевого употребления, воспользовавшись, видимо, ослаблением культурно-языкового иммунитета. Так, если по данным частотного словаря [См.: Шаров], составленного на основе корпуса современного русского языка, включающего тексты, большинство из которых написаны между 1980 и 1995 гг., частотность слова «быдло» относительно невелика — 2.53 ipm (вхождений на миллион слов) при 374.86 ipm для слова «народ» (т. е. соотношение 1:150), то в настоящий момент поисковая система «Яндекс» уже дает для него 5.000.000 упоминаний при 135.000.000 упоминаний для слова «народ» (т. е. соотношение 1:27), а поисковая система «Google» — почти 10.000.000 упоминаний при 260.000.000 упоминаний для слова «народ» (т. е. соотношение 1:26). Можно сказать, что «быдло» становится одним из «ключевых слов» лингвокультуры Рунета.

В то же самое время эта лексема обладает, можно сказать, гиперактивной словообразовательной продуктивностью: от ее основы производны *быдлярк*, *быдл-класс*,

быдляртина, *быдлливость*, *быдлизм*, *быдловский*, *быдлючий*, *быдлярство*, *быдлярский*, *быдлофикация*, *быдловедение*, *быдлология*, *быдление*, *быдлизатор*, *быдлизировать*, *быдлократия*, *быдлоид*, *зомбобыдло*, *небыдло*, *быдленок/быдлюк* (студент ПТУ [Левикова 2003: 51]); она даже практически превращается в приставку: *быдлодевайсы*, *быдломузыка*, *быдломобиль*, *быдлодром* (дискотека), *быдложитие* (общезитие), *быдлореклама*, *быдлонаезд*, *быдлоязык*, *быдлощик* (телевизор) и пр.

По большому счету, в общем и целом, «быдло» — это всего лишь пейоратив к одному из значений слова «народ»: «собственно народ» как часть этнического народа/нации, отделенная от элиты, — и стоит это слово в одном синонимическом ряду со словами «плебс», «простонародье» и «чернь» (*Слово „быдло“ в применении к людям — это лишь негативно окрашенный синоним выражению „большинство народа“.* *Быдло называют быдлом, когда акцентируют порочные качества основной массы народа* [Бурьяк]; *Быдло — профаническая ипостась народа, а потому страшнее и недопустимее в произнесении, чем любая матерная брань* [Пелипенко, Яковенко]), хотя в интернет-текстах можно встретить и эпатажное «Я быдло и горжусь этим»: *Вот все говорят, например: „быдло“. А что, собственно, плохого в том, что наш, русский народ — является быдлом? Что плохого в том, что все мы, вышедшие из этого русского народа (не думаю, что процент настоящих аристократов в современной России — очень велик...) — как бы быдло и есть? Быдло — это и есть та современная движущая сила истории* [Ода русскому быдлу]. О тесной

ассоциативной связи «быдла» и «народа» говорят данные «Русского ассоциативного словаря», где в число ассоциатов «народа» включено «быдло» вместе с «толпой» и «стадом» и, наоборот, «народ» присутствует в числе реакций на «быдло» вместе с «лохом» и «хамом» [См.: РАС 2002, т. 1: 351; т. 2: 57].

Как свидетельствует история, в частности история французского языка, в свое время (с XIV по XIX в.) в семантике лексемы *peuple* 'народ' доминировали отрицательные оценочные коннотации: это был по преимуществу плебс, который стал этническим народом лишь с окончанием формирования нации [См.: Абрамович, Бартминьский 2011: 224, 232]. Кстати, английское *people* 'народ' в русской транскрипции в выражении «Пипл схавает» употребляется сейчас в качестве иронического комментария к проявлению убогого, невзыскательного, примитивного вкуса потребителей массовой культуры: *Телеканалы снова и снова делают ставку на проверенные бесприкрышные форматы и жанры, то есть на такие, которые „пипл хаваает“* (Полуэхтова); *Энциклопедия — это звучит гордо, так что долой стыд, раз пипл хаваает* (Марголин); *Как говорят в тусовочной среде, „пипл все схавает“* (Кучерена).

Да, *utilitas expressit nomina rerum*: слова появляются в языке и используются в силу возникающей в них потребности, и слово «быдло», очевидно, здесь не составляет исключения. Востребованность эта в данном случае, как представляется, не столько языковая, сколько социально-историческая, возникшая в результате распада национальной системы ценностей, роста агрессивности в обществе, классового расслоения последнего и «корпоративизации» морали.

Агрессивность у человека, к счастью, проявляется прежде всего как вербальная агрессия, в инструментальный набор которой входит лексема «быдло» — бранное слово.

В начале 90-х гг. прошлого века единая система национальных ценностей, составившая ядро морали, распалась на «понятия» [См.: Воркачев 2011]: мораль корпоративную, партикулярную и относительную, мораль «для своих», спокойно допускающую «нравственные исключения» для «чужих», в число которых попадают все «не свои»; в таком случае слово «быдло» приобретает чисто ругательный и сегрегационный смысл: быдло — это все «не-мы» и все те, кто хуже нас. Здесь, кстати, можно отметить хронологическое совпадение появления инвективы «быдло» с другой, не менее социально значимой инвективой «лох».

Нужно сказать, что «обыдвливание» общества не в последнюю очередь связано с утратой целей, достижение которых выходит за пределы личного и узкокорыстного бытия — целей, создающих для человека смысл его жизни [См. подробнее: Воркачев 2011а: 363—541].

В то же время речевое использование лексемы «быдло», которая, как уже отмечалось, имеет словарную помету «презр.», представляет собой один из элементов механизма психологической защиты в ситуациях, когда человеку необходимо чувствовать себя сильнее, умнее, лучше того, кого презирают, особенно в том случае, когда человеку нечего больше противопоставить obstoyatel'stvam и лицам, которые сильнее его [См.: Воркачев 2011б: 117]. Действительно, как писал Юрий Трифонов, «если мы откажемся от презрения, мы лишим себя последнего оружия. Пусть это чувство будет внутри нас и абсолютно невидимо со стороны, но оно должно быть». Если когда-то народным девизом был девиз «Мы — не рабы», то ему на смену пришел другой: «Мы не быдло».

Наконец, есть, очевидно, еще одна причина активизации слова «быдло», на этот раз вполне лингвистическая: серьезный «моральный износ» другой лексической единицы — слова «народ», — успешно использовавшейся на протяжении как минимум двух веков в манипулятивных и пропагандистских целях всеми желающими и в современных конструктивистских теориях национализма принявшей статус «мифологемы» — *imagined community*.

В русских толковых словарях у лексемы «быдло» выделяется несколько лексико-семантических вариантов. Первый, с пометой «обл.», — прямое и этимологическое значение: «рабочий (рогатый) скот» [См.: БАС 1951, т. 1: 718; МАС 1981, т. 1: 129; БАС 1991, т. 1: 846; Ефремова 2001, т. 1: 139]: *Крепаки захотели посылать в Питер справедливого человека, который мог бы доступить до царицы и доказать ей или ее великим российским панам, что в селе Переудах было настоящее казацкое лыцарство, а не крепаки, которых можно продавать и покупать, как крымских невольников или как „быдло“* (Лесков). Второе, переносное значение, — «презрительное название крестьян помещиками-(крепостниками)» [БАС 1951, т. 1: 718; БАС 1991, т. 1: 846], «в устах помещиков-крепостников — презрительное обозначение крестьянской массы, как безвольного, бессловесного и пассивного стада, опекаемого помещиком» [Ушаков 2000, т. 1: 212]: *Привык пан считать нас за скотину,*

так и зовет — „**быдло**“ (Н. Островский); ...В Польше же этот аристократизм обратил высшие сословия в ясновельможное панство и шляхетство, а низшие — в **быдло** (Данилевский); **Быдло** пахало землю, а знатные господа пили вино и разбойничали по большим дорогам, грабя проезжих купцов (Жаботинский). Третье, также переносное значение: «о людях, которые бессловесно (и покорно) выполняют на кого-л. тяжелую работу» [МАС 1981, т. 1: 129; Ожегов, Шведова 1998: 65], «о людях, которые покорно, безропотно подчиняются чужей воле, позволяя эксплуатировать себя» [БАС 1991, т. 1: 846], «о тупых, безвольных людях, покорных насилию» [Ушаков 2000, т. 1: 212], «о людях, духовно неразвитых, тупых, покорно подчиняющихся чужой воле и проводящих жизнь в тяжелом, изнурительном труде на кого-либо»; «символ покорности, тупости, ограниченности, стадности мышления, поведения» [БТСРЯ 1998: 107].

Таким образом, в словарной статье «быдло» фиксируется одно прямое и устаревшее значение этой лексемы и два метафорических: социально-статусное, отправляющее к низшему сословию или классу, и морально-оценочное, связанное с отрицательной оценкой чьих-либо личностных свойств. Если сопоставить переносные значения лексемы «быдло» со значениями другого пейоративного синонима к «народу» — лексемы «чернь», ныне вышедшей или выходящей из употребления, — то можно сразу же увидеть почти полное совпадение семантического состава этих слов; ср.: 1) чернь — «устар. обычно презр. Простой народ, люди, принадлежащие к низшим слоям общества» [МАС 1981, т. 4: 668]; «Устар. Черный люд, простой народ, низы общества (с оттенком пренебрежения) [БАС 1951, т. 17: 932]; 2) «Духовно ограниченная, невежественная среда, толпа» [МАС 1981, т. 4: 668]; «О духовно ограниченной, недалекой среде, о толпе, чуждой высоких помыслов, побуждений» [БАС 1951, т. 17: 932]: *Чернь петербургская глазела / Подобострастно на царя (Блок); Люблю меж этих старых плит / Прогуливаться в час вечерний. / Довольно смешанно здесь общество лежит, / Между вельмож есть много черни (А. К. Толстой); Пора презреть мне ропот знатной черни / И гибельный обычай уничтожить (Пушкин); Он с юных лет очаровывал светскую чернь блистательным салонным разговором (Чуковский)*. По большому счету, по принципу «свято место пусто не бывает» на смену «черни» в веке XXI пришло «быдло».

Наблюдения над речевым использованием лексемы «быдло» показывают, что она

зачастую употребляется как обычное ругательное слово, передает чистую оценку: как «подлец», «мерзавец», «негодяй» — любой нехороший человек, а «дурак — всякий инакомыслящий» (Флобер), так и «быдло» в приложении к отдельной личности — любой человек, отличающийся от говорящего в худшую сторону и достойный презрения¹: *Для тех, кто живет на Рублевке, быдло — те, кто живет в Томилине. Для обладателей собственных коттеджей — жители квартир. Владельцы иномарок считают, что только быдлаки могут покупать отечественные машины. Те, кто научился пить хорошие вина, зачисляются в быдл-класс всех „ливняков“ и „водочников“. Богатые называют быдлом бедных, бедные — богатых, интеллектуалы — технарей, атеисты — „мракобесов“, православные — безбожников и так до бесконечности [Соколов-Митрич]; Элиты считают за быдло всю Россию, точнее людей, у которых нет мобилы Vertu, которые „одеваются на рынке“ и которые ни разу не пробовали Chateau Petrus 97-го года. Интеллигенция же считает быдлом также весь русский народ с его холопской душой, поклоняющегося „своему тирану Сталину“ и не читавшего Ансельма Кентерберийского в оригинале [Калашников]*. «Быдло» тем самым предстает как конечный, «холический» результат оценочной деятельности субъекта, а сам процесс вынесения оценки и ее логическая формула, обязательным структурным элементом которой выступает обоснование — причины, мотивы и признаки, лежащие в основе оценки, — остаются «за кадром». Поэтому, как представляется, любопытно исследовать контексты, в которых обоснование оценки представлено эксплицитно, выявить признаки, по которым тот или иной субъект квалифицирует другого человека или группу людей как «быдло».

Теоретические рассуждения о «быдлости» и ее экземплификация на сегодняшний день представлены главным образом в Рунете (*Наибольшее применение и использование слова быдло можно найти на страницах сайтов и блогов в сети Интернет. Быдло здесь практически на каждой странице [Быдло — это кто?]; А уж если залезть в интернет, то там этого добра столько, что яблоку негде упасть [Соколов-Митрич]*), и там же логичнее всего искать характеристики «быдла». (См.: <http://www.apn.ru>; <http://rnns.ru>; <http://lurkmore.ru>; <http://www.analysisclub.ru>; <http://bouriac.narod.ru>; [¹ Интернет-тексты цитируются с сохранением оригинальной орфографии и пунктуации.](http://</p>
</div>
<div data-bbox=)

kaschepuzia.kaschenko.ru; <http://orlec.ru>; www.fanbio.ru; <http://www.hegel.ru>; <http://www.izvestia.ru>; <http://slovob.org>; <http://budyon.org>; <http://chitalnya.ru>; <http://ru.wikipedia.org>; <http://www.krugozormagazine.com>; <http://www.facebook.com>; <http://livejournal.com>; <http://www.gidepark.ru>; <http://videopozitiv.ru> и др.)

Считается, что у быдла имеется 9000 (!) определений — видимо, сюда включаются толкования всех уничижительных имен народа, начиная с «охлоса» и «плебса». Тем не менее утверждается, что классического родо-видового точного («конкретного») определения быдла не существует, и предлагаются его «инструментальные» определения («Быдло — это те, кто используют подобную лексику по отношению к другим к себе»; «Быдлом стать достаточно легко. Начните регулярно употреблять в обычной речи слово „быдло“»; «Быдло — это люди, которым нравится жить в дерьме»; «У быдла есть особенность: оно — всегда не ты»), а также предлагается постичь суть «быдла» интуитивно, через различные прецедентные образы (Шарикова из книги Булгакова «Собачье сердце», Белякова из сериала «Наша Раша», который любит разговаривать с телевизором, проводника Андрея из фильма «Вокзал на двоих», Букина из сериала «Счастливы вместе» и пр.), а также через бытовые типажи («чиновника, считающего себя пупом Земли; мелкого клерка, срывающего свою злость на народе; неграмотной, грязной торгашки в палатке на рынке» и пр. [См.: Быдло, тунеядцы и пьяницы; Быдло]). В любом случае, «быдло» — это «некая формула социального высокомерия» [Соколов-Митрич].

Приводится этимология слова «быдло», в основном «народная», можно сказать «самопальная», в духе Михаила Задорного: «Возьмем примеры: мыдло — мыло, шыдло — шило, рыдло — рыло, ядловец — яловец, т. е. трансформация d|>, то есть все основания полагать, что быдло позже стало былом. А „было“ в полесских говорах означает то, чем бьют. Значит „быдло“ имеет отношение к битью. Вот она низость. Например: Было кровати (это трубчатая металлическая перекладина)»; «Быдло: От слова „быт“ и слова „быть“. Может быть слова „бык“. Рабочее население обеспечивающее „бытие“ и „быт“ господ. Точнее „раб“» [Народный словарь современного русского языка]; «Вообще быдло происходит от какого-то тюрского корня „бычь“, „быть“, „быдло“, „быче“, „добыча“; имело значение жизни бытия, видимо в старину жизнь была связана со скотом, я это читал в книжке по нумизматике можно докопаться если что» [Имя врага — «быдло»].

Подчеркивается внеклассовый и внесловный характер понятия «быдло» (*Быдло может иметь высшее образование и хорошо оплачиваемую работу, может даже быть неплохим специалистом в какой-то узкой области — и все равно при этом оставаться быдлом* [Нестеренко]; *Быдло нельзя отнести к сословному или классовому понятию. С ним можно встретиться в различных слоях общества* [Соколов-Митрич]; *Быдло ведь может быть разным и часто это понятие не коррелирует с годовым доходом и уровнем интеллекта, поэтому быдло есть даже в телевизоре* [Калашников]; *Уровень быдлчества мало зависит от уровня образования или дохода — такие есть во всех социальных слоях* [О быдле]), утверждается существование катахрезного «элитарного быдла» — «тех, кого в прошлые века было принято называть светской чернью, которая, стоя „жданую толпой у трона“, лизала пятки власти, проигрывала войны, душила свободу, травила гениев, купала шлюх в шампанском, разоряла Россию многомиллионными займами и по-черному ее разворовывала» [Ростовцев]. Признается даже существование быдла в животном мире: *Кто сказал, что быдлом бывают только человеческие особи? Вполне настоящим быдлом может быть и животное* [Кот-быдло].

Что касается представленных эксплицитно в 14 интернет-текстах (использовались следующие тексты: [Быдло₂; Быдло₃; Быдло, тунеядцы и пьяницы...; Быдло — это кто?; Быдло₄; Кот-быдло; Народный словарь современного русского языка; Нестеренко; Быдло₁; Пелипенко, Яковенко; Ростовцев; Русский народ — это быдло; Соколов-Митрич; Что такое быдло]) конкретных признаков, положенных в основу вынесения уничижительной оценки, то они также представлены во множестве — их более полусотни: они касаются интеллектуальных и психологических особенностей быдла, его вкусов, поведенческих стереотипов и жизненных установок.

Из общего числа признаков быдла 24 упоминаются более одного раза, а все прочие — по одному разу. Как несложно предположить, наиболее частотные из них — «управляемость» (9 упоминаний) и «стадность» (7 упоминаний) — выводимы непосредственно из прямого значения слова (рогатый) скот; эти же признаки представляются существенными: при их отсутствии человека вряд ли можно назвать «быдлом». Все прочие признаки носят «добавочный» характер, из прямого значения не выводятся и представляются скорее случайными: носи-

тели этих признаков вполне спокойно могут и не быть «быдлом».

Приведем синонимичные варианты номинации наиболее частотного признака быдла в интернет-текстах:

- управляемость: *О, горе нам, кто будет нами править?*;

- авторитарная субмиссивность (сильное желание подчиняться властям, установленным в обществе легитимно): *хорошо иметь строгого авторитарного лидера*;

- подъяремность (даже «субмиссивный/подъяремный энтузиазм»): *„Быдло“ — это те, кому требуется терапия кнута и оглобли, иначе он не способен быть нормальным человеком; Быдло, как и положено хорошему стаду, искренне любит своего пастуха. Причем, чем более жесток пастух (в терминологии быдла — „крут“), тем большую любовь он заслуживает; Рабство, подъяремность, тотальная зависимость от социального абсолюта составляют существо мирозерцания быдла; Для быдла важно, чтоб кто-то сверху им командовал, а быдло полностью и покорно будет выполнять эти команды; Неискоренимое желание быдла — набросить на себя ярмо, выбрать себе царя; Быдло — это тот, кто бездумно поддерживает власть, по традиции, по обычаю, по привычке. Без мотивации.*

Вторым по частоте появления в интернет-текстах идет признак «стадности» («отрицания личности/индивидуальности», «коллективизма»): *Быдло не может признать, что в другом человеке может быть своя индивидуальность; Принадлежность к коллективу является для быдла высшей ценностью. Ценности коллектива принимают быдло аксиоматически, а сама идея о том, что их можно подвергнуть сомнению, вызывает либо ярость, либо смех (порой — то и другое разом); Быдло — всегда часть некоторого „мы“, при уничтожительном отношении к „я“. Своему и особенно чужому „я“ — фундаментальная черта быдла; Быдло отрицает личность во всех ее проявлениях. И, прежде всего, такие черты как свобода, собственность и достоинство; Основная характеристика быдла — принадлежность к коллективу, к той или иной социальной общности, принимаемая в качестве единственной позитивной ценности; Быдло отрицает личность во всех ее проявлениях.*

Третий по частоте появления (он встречается шесть раз) в интернет-текстах признак — низкий социальный статус быдла: *Пренебрежительное отношение к плебсу, выражаемое в слове „быдло“, есть часть*

предмета исследования быдловедения; В широком смысле — круг значений, связанных с толпой, охлосом, плебсом. Когда-то для выражения сходных сущностей было хорошее слово — чернь; Общий термин для сотрудников нена начальствующего состава; Быдло, обычно довольно бедный человек (хотя есть довольно много исключений).

«Локус контроля» у быдла вынесен вовне — у него во всем виноваты другие (пять появлений): *Все свои неприятности быдло объясняет происками Врагов; Во всех своих бедах быдло обвиняет судьбу, правительство, жену, но только не себя; Быдло неспособно трезво оценивать со бытия и часто ищет виновных в своих бедах на стороне, вместо того, чтобы посмотреть на себя, разобраться и исправлять свои ошибки.*

Пять раз в характеристиках быдла упоминаются национализм и ура-патриотизм: *Быдло патриотично. Чаще всего это национально-государственный патриотизм, но может быть и религиозный, и корпоративный, и т. д. При этом быдло, естественно, не имеет понятия о завете не путать начальство с отечеством; Быдлу нужна идеология или другая форма веры, заменяющая необходимость принятия собственных решений тупым исполнением готовых, спущенных сверху. В большинстве случаев оно придерживается консервативных позиций, патриотизма или национализма; Быдло дико, бешено гордится тем, что родилось в России, и практически всегда является ура-патриотом ввиду самого примативного, но могучего стадного инстинкта.*

Четырежды упоминается склонность быдла к насилию, обожание грубой силы, общая агрессивность: *Быдло агрессивно. Ему просто необходимо кого-то ненавидеть. Быдло считает насилие, вербальное или физическое, не только допустимым, но и самым правильным ответом на аргументы оппонентов; Быдло не уважает интеллигенцию, не интересуется литературой и искусством, и авторитетом для него является грубая сила; Признак быдла — авторитарная агрессия — общая агрессивность, сильно выражающаяся по отношению к различным группам или индивидуумам, и якобы санкционированная властями: „полезно быть жестокими к тем, кто не следует правилам“.*

Четыре раза упоминается бездуховность (физиологичность, «примативность») быдла: *У быдла, как правило, сильно развит культ алкоголя. „Пить — надо, пить — почетно. Не пьют — слабаки и трусы“. Питие*

укрепляет коллективизм быдла, сближает их и нивелирует различия между ними; Кого можно считать быдлом? Людей, у которых ценности — пое...ться, набухаться, посмотреть телевизор, и всё.

Так же четыре раза отмечается, что представители быдла, считая себя носителями высокой морали, живут «по понятиям»: Быдло считает себя носителем высокой морали. Таковая, в зависимости от культурного уровня и социального статуса быдла, может именоваться понятиями правильных пацанов, моральным кодексом строителя коммунизма, православной духовностью, корпоративной этикой и т. п.; в любом случае, быдло, даже с трудом приходя в себя после недельного запоя, считает себя нравственным эталоном, свысока вззирающим на погрязший в пороке остальной мир; Так как быдло не может существовать в одиночестве вместе у них есть некий устав правил поведения, разговора, заменяющего им мораль, культуру, образование. Есть понятия, по которым надо жить, потому что они есть истина; Порядочность заменяется Законопослушанием быдла. Нравственность — установленными властями правилами и моральными принципами (понятиями пацанов на зоне).

По три раза упоминаются агрессивность и ненависть к «чужим», «небыдлу» (Ненаших надо ненавидеть и презирать за то, что они Ненаши; Быдло люто, бешено ненавидит всех успешных, образованных, богатых, известных и что-то умеющих. В общем, ненавидит всё небыдло), неспособность к рефлексии и критическому мышлению (Быдло — это те, кто не способен отрефлексировать свои действия с нескольких разных точек зрения; Быдло — это категория людей, толпа, у которых отсутствует способность к самостоятельному критическому мышлению), глупость и тупость (Ну, а главным свойством быдла является, конечно же, глупость, какой не противоречат даже наличие престижного диплома и профессиональные успехи в какой-нибудь интеллектуальной сфере; Быдло: тупые, легкоуправляемые авторитетом, часто крепкие физически, скотоподобные, агрессивные люди), убожество языка (Разговор между двумя быдлами может повернуть нормального человека в сон, так как обширный словарный запас в 200 слов будет повторяться уже после третьего предложения; Еще один отличительный признак быдла — словесный понос) и жестокость (Наибольший восторг быдла, конечно, вызывает жестокость по

отношению к Ненашим, но и жестокость по отношению к своим встречает, как минимум, понимание, а часто и одобрение; Быдло, в большинстве своем, всегда выступает за смертную казнь. В особо тяжелых случаях, еще за публичную казнь или пытку).

По два раза упоминаются стандартность и шаблонность мышления (Быдло — это существо, которое не способно к индивидуальному мышлению; В среде быдла цветут различные психические заболевания, которые проявляются в неоригинальном мышлении, прятанием за общими словами, словами без сути, шаблонными фразами и мировоззрением, что является признаком их безынтеллектуальности), хитрость (Как правило, быдлу свойственен тот тип поведения, который в обыденном лексиконе определяется как „хитрож...ость“. Хитрож...ость — кратчайшая дистанция для достижения эгоистических целей с минимальными нарушениями заданных извне правил игры), хамство и наглость (Быдло не может без хамства; Человек, воспринимаемый нами как быдло, как правило, нагл и наплевательски относится к чужим интересам и мнениям), тупое чувство юмора, предпочтение шуток на темы «ниже пояса» (Быдло обожает юмор ниже пояса, что объясняется местечковостью его корней, и лицедейство на подмостках или перед телекамерами. Тут быдло „отрывается“ по полной программе, поря пошлятину со сцены или в эфир; У быдла совершенно тупое чувство юмора. Например, оно смеется над своими шутками, даже если они стремные), воровитость (Быдло хитрож...ое всегда стремится к воровству. Для него все люди, кто лучше живет — это такие же, как и он, только более наглые и удачливые. Стараются все украсть и стырить; Быдло — враг собственности. Для него существует свое кровное и ситуационно чужое. Границы между своим и чужим внешни, контекстуальны и сиюминутны), разговор матом (Быдло любит материться, причем не только в гневе, но и в спокойном разговоре; Быдло чрезмерно активно использует мат), слепая вера всему, что говорится в средствах массовой информации (Быдло — люди, слепо верящие всему, что вещают СМИ; Быдло верит всему, что говорится по телевизору, особенно хорошо оно ведется на различные паранормальные темы), деструктивность (Быдло деструктивно (некрофильно — в терминах Э. Фромма). Оно не способно к конструктивной деятельности; Быдло неспособно к созиданию, зато обожает бессмысленно ломать,

крушить, уничтожать. Мечта быдла — устроить погром»), отсутствие совести, заменяемой страхом наказания (Быдло не имеет совести, они живут по своим правилам поэтому обложить матом старушку в автобусе можно ради понта; Быдло не имеет особых нравственных устоев и регулятором его поведения является не совесть, а страх перед наказанием), и малообразованность (Быдло — это в первую очередь мало образованный (читай мало знающий) без каких либо ярких проявлений индивидуальности с воспаленным стадным инстинктом, истеричен; Быдло: малообразованный и глупый человек).

По одному разу упоминаются такие признаки, как отсутствие собственного мнения (Собственного мнения быдло не имеет, принимая за таковое воспринятый им набор готовых штампов, в принципе не подлежащий анализу и пересмотру), неспособность к принятию собственных, самостоятельных решений (Произрастает это всё из неспособности и, соответственно, боязни принятия собственных решений; даже сама мысль о необходимости что-то сделать самому, а не получить в виде указаний (приказов, линии партии и т. п.) от кого-либо вводит в ужас), отсутствие инициативы (Отсутствие, как правило инициативы, в сложной ситуации, требуется поддержка — психологическая), склонность к упрощению, примитивизации (Генеральной для быдла является интенция к упрощению), нетерпимость к чужому мнению (Кого можно считать быдлом? Людей, которые считают свое мнение единственно верным), кумиротворчество (Жестокое пощраание заповеди „не сотвори себе кумира“. Кумиры сотворяются на ура из чего угодно — политиков, певцов, журналистов, футбольных игроков, денег, вещей...), любовь к несвободе (Быдлу необходима несвобода. Недаром значительный процент быдла считает, что необходимо побывать в армии и тюрьме, там можно обучиться многому полезному в жизни. Получить те самые готовые модели поведения, особенно в стае таких же, которые потом можно применять всю оставшуюся жизнь, ни на секунду не утруждая голову мыслями), конформизм, стремление следовать традициям (Конвенционализм — высокий уровень приверженности традиционным конвенциям, якобы разделяемым всем обществом и властями), плохое знание истории своей страны и требование уважать ее (Быдло плохо знает свою историю, но убеждено, что ее надо уважать), отрицание человеческого достоинства (Для быдла не существу-

ет человеческого достоинства. Оно не просто не понимает, но активно отрицает дистанцию, privacy, всю ту сферу культурного пространства, которая вызрела и укреплялась со становлением человеческой личности. Происходит это потому, что быдло не признает за отдельным человеком самостоятельного смысла существования. Для него человек всегда средство), безграмотность (Универсальный отличительный признак быдла — незнание правил правописания, даже самых примитивных), неспособность к изучению иностранных языков (Иностранные языки для быдла недоступны), стрессоустойчивость к рутине (В связи с безынтеллектуальностью стрессоустойчивы к рутине), подгребание под себя, хватательный инстинкт (Для быдла свежееворованное воспринимается как свое кровное. Его социальный лейтмотив — подгрести под себя), отсутствие четких жизненных целей, ценностей и принципов (Быдло не имеет четких целей в жизни и четкой системы ценностей и принципов. Трудно представить, что быдло совершает какой-нибудь подвиг ради определенных ценностей), деление мира на «своих» и «чужих» (Быдло делит мир на Наших и Ненаших. Наши всегда правы, потому что они Наши).

У быдла отсутствует вкус (Вне зависимости от классового и материального положения для быдла характерно отсутствие художественного и музыкального вкуса, и даже вкуса к еде — быдло добровольно предпочитает специально разработанный для него корм), какая-либо культура поведения (Быдло есть субъект, лишенный понятия об элементарной этике. Именно быдло мочится на углу и в подъездах, хамит кондуктору и пишет на стенах). Оно выбирает одежду с логотипами и брендами (Быдло выбирает одежду с логотипами брендов и всевозможными надписями), ему нравятся световые и шумовые эффекты (Сверкание и шумовые эффекты неизменно привлекают быдло. Это делает данную породу людей похожей на детей или на некоторых животных), одевается оно спортивно и дешево (Орлецкое быдло не сильно отличается от любого другого быдла. Одевается спортивно и дешево, ведет падший образ жизни, при этом считает себя венцом творения эволюции), любит смотреть телевизор (Самое любимое времяпрепровождение быдла — просмотр телевизора. На телевидении об этом знают и поэты стараются почаще показывать передачи, которые предназначены именно для быдла), ненавидит американцев,

хотя обожают их товары (Вообще, быдло демонстрирует бешеную ненависть к американцам, при этом у быдла любимая одежда — американские джинсы, любимый напиток — американская Кока-Кола, любимая забегаловка — американский Макжлобс), эгоистично (Быдлу не свойственен альтруизм).

Быдло — сторонники уравнилельной справедливости (Понятия, с которыми быдло связывает слово „справедливость“, очень часто прямо и неразрывно связаны с мнением о том, что надо кого-то расстрелять, развесить на фонарных столбах, а также с принципом „всё отнять и поделить“), любители массовых мероприятий (Быдло очень любит массовые акции, например митинги, марши, демонстрации, флешмобы и народные гуляния) и хорошо пахнущих жидкостей (Быдло любит „использовать“ всякие хорошо пахнущие жидкости — одеколоны и т. д.).

Если взглянуть на логическую структуру толкований признаков быдла, то можно увидеть своего рода «апофатичность» — почти половина из них (22) передается через лексическое отрицание, когда в характеристики быдла включаются отсутствие (совести, нравственных устоев, собственного мнения, способности к самостоятельному критическому мышлению, инициативы, четких жизненных целей, ценностей, принципов, вкуса), отрицание (личности во всех ее проявлениях, человеческого достоинства), неспособность (трезво оценивать события, к рефлексии и критическому мышлению, индивидуальному мышлению, созиданию, принятию собственных решений, изучению иностранных языков), бездуховность, безынтеллектуальность, безграмотность, деструктивность, нетерпимость к чужому мнению, любовь к несвободе, непризнание за отдельным человеком самостоятельного смысла существования.

Естественно, возникает вопрос, какой же позитивный образ будет получен в результате отрицания отрицания этих признаков. И если быдло — результат «негативной селекции», отрицательного нравственно и культурного отбора, то что же является результатом «позитивной селекции» — положительного отбора? Если в аксиологическом плане быдло — это «антиэлита», то какова «элита»?

О персонаже, противостоящем быдлу практически по всем параметрам, смутно догадываются сами авторы интернет-текстов: *Быдло как явление повсеместно оно есть в любой стране, но в разном процентном соотношении с более интеллигентными людьми* [Быдло₁]; *Бедный, но*

интеллигентный школьный учитель — не быдло, потому что он учит наших детей не быть быдлом [Соколов-Митрич]; *Утверждение образа быдла знаменует собой смерть российского интеллигента* [Пелипенко, Яковенко]; *Переполненный троллейбус. Интеллигент трогает соседа за плечо: — Будьте любезны, пожалуйста, не затруднит ли вас передать мой билетик на компостер? — Ты чё, ё... твою мать, интеллигент?!! — Что вы! Что вы! Отнюдь! Такое же быдло, как и вы...* [Краснохолмский]. Действительно, интеллигент воплощает отрицание практически всех (за исключением одного, и то с оговоркой) признаков быдла, он предстает «оттиснутым, как точный негатив» последнего: *На месте утвержденья — отрицанье, / Идеи, чувства — все наоборот* [Волошин 1991: 196]. На месте «субмиссивного энтузиазма» у него стоит оппозиция всякой власти, ущемляющей интересы народа [См.: Савицкий 2007: 193] (*Русская интеллигенция всегда была в оппозиции к власти, ибо идеальной власти для всех не бывает, а наша интеллигенция воплощала в себе ум, честь и совесть нации* [Краснохолмский]); на месте отрицания личности и личного достоинства — уважение к ним (*„Интеллигенция“ — это не столько сословие, сколько духовное состояние. И суть этого состояния очень проста, определяется понятием „уважение к личности“* [Чхартишвили]). К этой «вымирающей породе», по словам Д. С. Лихачева, причисляются люди, «свободные в своем убеждении, не зависящие от экономических, партийных и государственных принуждений и не подчиняющиеся идеологическим обязательствам» [Цит. по: Костиков 2009].

Интеллигентность — это прежде всего нравственное свойство, в основе принадлежности к интеллигенции лежит моральный критерий [См.: Степанов 1997: 627]: *На Руси слово интеллигент означало человека высоконравственного, обладающего высокой духовной культурой, а не профессиональными навыками* [Шигарева 2005]; *Интеллигентом нельзя стать, получив джину дипломов. Для России это — категория нравственная и совершенно не мера образовательного ценза. Она востребована историей для святой цели: выявить личность в человеке, укрепить нравственно, вооружить мужеством индивидуальности* (Борис Васильев).

Семантика «интеллигента» в значительной части своего объема пересекается с семантикой «порядочного человека», с этикой которого, по утверждению Ю. С. Степанова, «ближе всего совпадает основной нрав-

ственный закон» [Степанов 1997: 644]. Порядочные и интеллигентные люди соблюдают элементарные моральные нормы, изложенные вкратце в письме А. П. Чехова брату Николаю: уважают чужое и собственное достоинство, добры, не скандалят, не лгут, не воруяют, не юродствуют, не суетны... [См.: Чехов 1956, т. 11: 83—85].

Сегодняшние СМИ и Рунет не устают хоронить интеллигенцию как сословие, связывая ее смерть с засилием быдла: *И когда на месте образа великого, беспредельного в своих качествах, объемлющей все и вся субстанции, заключающей в себе все концы и все начала, неизреченного Народа появляется быдло — можно свидетельствовать: интеллигенция кончилась* [Пелипенко, Яковенко]; *Узкий социальный слой интеллигенции почти исчез в России* [Краснохолмский]; *Интеллигенция в России утрачивает свою роль* [Костиков 2009]; *Но что мы точно потеряли с тех пор — это соль нашего народа, его наиболее просвещенную и ответственную часть — интеллигенцию* [Чухрай 2011]; *Сегодня в России преобладает не интеллигентность (то есть, прежде всего, неприятие лжи), а, говоря словами А. Солженицына, „образованщина“* [Костиков 2012].

Как на смену «порядочному человеку» пришло из «фени» словечко «лох» [См.: Воркачев 2011в: 321—322], так оно же пришло на смену «интеллигенту», и тем самым последний не исчез, но претерпел вербальную метаморфозу. Времена, конечно, меняются, но нравы, похоже, нет: полвека назад на деревянном заборе родительского дома автора этих строк углем было нацарапано «Интеллигенты», а сейчас на том же заборе (уже кирпичном) красуется надпись (уже аэрозольной краской) «Лохи».

Можно отметить определенный параллелизм в словарных значениях «быдла» и «интеллигента» — в русской лексикографии у этих лексем выделяются:

1) этимологическое, «прямое» значение — «рабочий скот» для «быдла» и *intelligens* 'умный, понимающий, знающий' для «интеллигента» [См.: БТСРЯ 1998: 395];

2) «сословное», социальное определение: «низшее сословие» для «быдла» и «представитель интеллигенции» для «интеллигента» [См.: Ефремова 2001, т. 1: 600];

3) оценочное значение: «люди, покорно подчиняющиеся чьей-либо воле, позволяющие эксплуатировать себя» [Ефремова 2001, т. 1: 139] для «быдла» и «образованный, воспитанный, культурный человек» (связанное с прилагательным «интеллигентный»), а также «человек, чье социальное

поведение отличается безволием, бездействием, сомнениями» [Ефремова 2001, т. 1: 600] (связанное с прилагательным «интеллигентский») для «интеллигента».

Как уже говорилось, интеллигент представляет собой почти полный антипод быдлу, противопоставит ему по всем выделенным признакам, кроме одного, номинально совпадающего: и быдло, и интеллигент патриотичны, они оба любят Родину. Действительно, в число отличительных признаков интеллигента входит «озабоченность судьбами своего отечества (гражданская ответственность)» [Интеллигенция], а само слово «интеллигент» обозначает группу людей, которые болеют душой за Родину и ставили целью своей жизни борьбу за процветание своей земли и за счастье своего народа [См.: Краснохолмский]. Однако совпадение это, скорее всего, кажущееся, поскольку и любовь, и родина здесь разные. Прежде всего, патриотизм и любовь к родине отличаются друг от друга, о чем свидетельствуют результаты опроса современных русских информантов: любовь к родине ориентирована на природу и культуру родной страны, в то время как патриотизм — на государство [См.: Воркачев 2011а: 134—137]. Кроме того, патриотизм быдла — это, как правило, «урпатриотизм» и «квасной патриотизм»: наше — самое лучшее уже потому, что оно наше; он не предполагает критики и допускает любовь к родине «с закрытыми глазами» (Чаадаев).

Наблюдения над речевым употреблением лексемы «быдло» в Рунете, а также семантический анализ рассуждений на тему быдлости «интернет-быдловедов» позволяют, как представляется, прийти к определенным заключениям.

Практически на наших глазах реанимируется полузабытое и диалектное слово «быдло», его словообразовательная продуктивность становится гиперактивной, а «быдлость» становится чуть ли не «ключевой идеей» лингвокультуры Рунета и СМИ.

Причины, вернувшие это слово к активной жизни, носят преимущественно социально-исторический характер: это и распад национальной системы ценностей, и рост агрессивности в обществе, и классовое расслоение последнего, и «корпоративизация» морали. Однако есть и еще одна причина речевой экспансии слова «быдло», вполне лингвистическая: серьезный «моральный износ» слова «народ», утрачивающего ныне свой традиционный манипулятивный потенциал.

В современной речи «быдло» употребляется в двух основных функциях: 1) чисто инвективной для психологической защиты

путем поднятия говорящим собственного социально-культурного статуса и понижения этого статуса получателя речи или третьего лица и 2) инвективно-квалифицирующей, устанавливающей признаки, по которым номинат — отдельная личность или социальная группа — может быть назван быдлом. Сущностными, определяющими признаками быдла выступают два (оба связаны с этимологией этого слова и выводимы из его прямого значения): *управляемость/покорность* и *коллективизм/стадность*. Все прочие признаки имеют «добавленный» характер, из прямого значения не выводятся и представляются скорее случайными: носители этих признаков на самом деле могут «быдлом» и не быть.

В логической структуре толкований признаков быдла почти половина передается «апофатически» — через отрицание, негативные характеристики. Отрицание отрицания этих признаков дает позитивный образ — русского интеллигента, персонажа, противостоящего быдлу практически по всем параметрам и смыкающегося с образом порядочного человека, получившего сегодня имя «лоха».

Создатель этого термина, П. Д. Боборыкин интеллигенцией называл людей «высшей умственной и этической культуры», результат положительно культурного и нравственного отбора; в число быдла, по данным современного словоупотребления, попадают люди в результате подобного отбора, но с отрицательным знаком — носители низшей умственной и этической культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамович М., Бартминьский Е.* Народ (на материале польской и французской лингвокультур) // Славянская концептосфера в сопоставительном освещении: лексикон. — Самара, 2011. С. 222—234.
2. *БАС 1951* = Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. — М. ; Л., 1951—1965.
3. *БАС 1991* = Словарь современного русского литературного языка : в 20 т. — М., 1991—1994.
4. *БТСРЯ* = Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. — СПб., 1998.
5. *Бурьяк А.* Теория быдла — <http://bouriac.narod.ru/Bydlo.htm>.
6. *Быдло₁*. URL: openysheva-sv.livejournal.com/303395.html.
7. *Быдло₂*. URL: <http://orlec.ru/mediawiki/index.php/быдло>.
8. *Быдло₃*. URL: kaschepuzia.kaschenko.ru/index.php/Быдло.
9. *Быдло₄*. URL: <http://lurkmore.to/Быдло>.
10. *Быдло*, туняядцы и пьяницы в кино и жизни. URL: [www.fanbio.ru/vidzlodei/311-2011-07-21-12-43-](http://www.fanbio.ru/vidzlodei/311-2011-07-21-12-43-48.html)

48.html.

11. *Быдло* — это кто? URL: <http://rnns.ru/191712-bydlo-kto-yeto.html>.
12. *Волошин М. А.* Стихотворения. Статьи. Воспоминания современников. — М., 1991.
13. *Воркачев С. Г.* Корпоративная справедливость по-русски: «понятия» и «беспредел» как лексические инновации // Филологические науки. 2011. № 4. С. 85—96.
14. *Воркачев С. Г.* Родина, правда, смысл жизни: опыт русской лингвоидеологии. — Saarbrücken, 2011a.
15. *Воркачев С. Г.* Базовая семантика и лингвоконцептология: на стыке парадигм гуманитарного знания. — Saarbrücken, 2011b.
16. *Ефремова Т. Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. — М., 2001.
17. *Имя врага* — «быдло». URL: <http://lj.rossia.org/~tiphareth/835876.htm>.
18. *Интеллигенция*. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.
19. *Калашиников Д.* Про быдло. URL: <http://warra.net/91-92/bydlo.html>.
20. *Карасик В. И.* Языковая матрица культуры. — Волгоград, 2012.
21. *Костиков В.* Безмозглая Россия // Аргументы и факты. 2012. 25 апр. № 17.
22. *Костиков В.* Интеллигенция в России утрачивает свою роль // Аргументы и факты. 2009. 24 июня. № 26.
23. *Кот-быдло*. URL: <http://videopozitiv.ru/2011/01/24/kot-bydlo>.
24. *Краснохолмский А.* Интеллигенты. URL: <http://www.chitalnya.ru/work/359385>.
25. *Левикова С. И.* Большой словарь молодежного слэнга. — М., 2003.
26. *МАС 1981* = Словарь русского языка : в 4 т. — М., 1981.
27. *Народный* словарь современного русского языка. URL: www.slovoborg.ru/definition/быдло.
28. *Национальный корпус русского языка*. URL: www.ruscorpora.ru.
29. *Нестеренко Ю.* О быdle. URL: <http://www.krugozormagazine.com/show/Bydlo.709>.
30. *О быdle*. URL: gidepark.ru/user/1228016733/content/1353660.
31. *Ода* русскому быдлу. URL: <http://maaddi.livejournal.com/117731.html>.
32. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. — М., 1998.
33. *Пелипенко А. А., Яковенко И. Г.* Быдло. URL: <http://pelipenko.h1.ru/doklad5.htm>.
34. *Ростовцев А.* Быдло. URL: <http://zavtra.ru/denlit/181/11.html>.
35. *РАС 2002* = Русский ассоциативный словарь : в 2 т. — М., 2002.
36. *Русский народ* — это быдло. URL: gidepark.ru/user/2764368688/content/659905.
37. *Савицкий В. М.* Интеллигенция и интеллигентность // Vita in lingua: к юбилею . С. Г. Воркачева. — Краснодар, 2007. С. 191—202.
38. *Соколов-Митрич Д.* Про быдло. URL: <http://www.izvestia.ru/news/324545>.
39. *Степанов Ю. С.* Константы. Словарь русской

культуры. Опыт исследования. — М., 1997.

40. *Ушаков Д. Н.* Толковый словарь русского языка : в 4 т. — М., 2000.

41. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка : в 4 т. — М., 2003.

42. *Чехов А. П.* Собрание сочинений : в 12 т. — М., 1956.

43. *Что* такое быдло. URL: <http://analysisclub.ru/index.php?page=miscell&art=2634>.

44. *Чухрай П.*: «Наше общество начинает дичать» //

Аргументы и факты. 2011. 12 окт. № 41.

45. *Чхатишвили Г. Ш.* Писатель и самоубийство : (электронная версия). URL: <http://lib.aldebaran.ru>.

46. *Шаров С. А.* Частотный словарь русского языка / Рос. НИИ искусств. интеллекта. Электронная версия.

47. *Шигарева Ю.* Писатель Б. Васильев: «Мы вечно в поисках врага» // Аргументы и факты. 2005. 16 марта. № 11 (1272).

Статью рекомендует к публикации д-р филол. наук, проф. Н. Б. Руженцева