

М. В. Никифорова

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия
ORCID ID: 0000-0002-0635-7065 

Е. А. Нахимова

Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия
ORCID ID: 0000-0003-4908-632 

 **E-mail:** armada29@yandex.ru; nakhimova@gmail.com.

Актуализация региональной идентичности в индивидуальном дискурсе губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева (на материале программных статей 2014—2019 гг.)

АННОТАЦИЯ. Актуальная для современной гуманитарной науки проблема региональной идентичности рассматривается на примере дискурса губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева. Материалом для исследования послужили программные статьи главы региона, опубликованные в «Областной газете» с 2014 по 2019 г. Ключевым методом исследования, используемым при интерпретации текстового материала, послужил когнитивно-дискурсивный анализ в его линвоаксиологическом варианте, который представляет собой анализ аксиологически заряженных речевых контекстов, эксплицитно или имплицитно репрезентирующих образы и ценностные установки, формирующие пространство региональной идентичности в дискурсе политика.

В результате анализа авторами сделан вывод о том, что аксиологическим фокусом в дискурсе главы региона становится историческая «особость» Урала как «опорного края державы», которая, в свою очередь, детерминирует и другие транслируемые губернатором образы — территории с высоким уровнем экономического и социального развития, региона-труженика, региона — лидера России. Образ «опорного края державы» обуславливает и комплекс актуализируемых губернатором ценностей, среди которых историческая память, национальная гордость, народное единство, доверие власти, экономическая и социальная стабильность, готовность к труду и ориентация на успех. Пространство региональной идентичности осмысливается губернатором Свердловской области исключительно в контексте идентичности общероссийской.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: язык СМИ; СМИ; средства массовой информации; журналистика; медиалингвистика; медиадикурс; медиатексты; региональные СМИ; губернаторы; региональная идентичность; дискурс-анализ; линвоаксиологический анализ; политические деятели; региональные органы власти; политическая метафорология; метафорическое моделирование; метафорические модели; политический дискурс.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Никифорова Марина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры делового иностранного языка, Уральский государственный экономический университет; 620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62, к. 454; e-mail: armada29@yandex.ru.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Нахимова Елена Анатольевна, доктор филологических наук, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 285; e-mail: nakhimova@gmail.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Никифорова, М. В. Актуализация региональной идентичности в индивидуальном дискурсе губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева (на материале программных статей 2014—2019 гг.) / М. В. Никифорова, Е. А. Нахимова // Политическая лингвистика. — 2020. — № 3 (81). — С. 94-102. — DOI 10.26170/pl20-03-10.

БЛАГОДАРНОСТИ. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00465 «Лингвополитическая персонология: дискурсивный поворот».

ВВЕДЕНИЕ

Проблема регионального самосознания является актуальным объектом исследования различных наук и направлений — экономики, истории, политологии, социальной психологии, лингвистики и др. Повышенный интерес к данному феномену представляется вполне закономерным. С одной стороны, современный человек живет в эпоху глобализации и свободного доступа к различного рода информации. Мы — люди мира, часть мировой цивили-

зации. С другой стороны, именно в эпоху размывания экономико-географических и социально-культурных границ человек все отчетливее ощущает принадлежность конкретной территории, отождествляя себя с ее историей, ее материальными и духовными ценностями. Все большую значимость в контексте социального бытия человека приобретает вопрос регионального самосознания.

Исследование экспликации региональной идентичности в сфере политической

коммуникации также представляется весьма перспективным, ведь политика — это сфера человеческой деятельности, где борьба за ценности ощущается особенно остро. В своих выступлениях политики не просто отражают векторы происходящих в социуме аксиологических сдвигов, но и в определенной мере задают эти векторы, интерпретируя содержание тех или иных ценностей в собственных интересах. Политическая речь носит априори манипулятивный характер, а потому представляется интересным проследить, какие элементы современной аксиосферы, в том числе сопряженные с формированием регионального самосознания, транслируются конкретными политическими акторами, как соотносятся эксплицируемые политиками ценностные установки с региональной и общенациональной политической повесткой и т. д.

Настоящая статья посвящена анализу средств репрезентации региональной идентичности в дискурсе руководителя Свердловской области Е. В. Куйвашева. Фактическим материалом для анализа послужили программные статьи главы региона, опубликованные в «Областной газете» (издается в Екатеринбурге и отражает позицию администрации Свердловской области) в период с 2014 по 2019 г. Цель исследования — посредством интерпретации аксиологически значимых суждений выявить ключевые ценностные установки, ориентиры и представления, формирующие пространство региональной идентичности в индивидуальном дискурсе политика.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современные исследователи — как отечественные, так и зарубежные — отмечают, что феномен региональной идентичности не может рассматриваться исключительно как продукт рационально-рассудочной деятельности человека — осознание жителем региона (носителем региональной идентичности) принадлежности определенной территории; безусловно, пространство региональной идентичности гораздо шире и глубже. Анализ литературы свидетельствует о том, что в зависимости от фокуса исследования и методологической базы ученые дифференцируют или, напротив, объединяют в качестве родственных понятий различные компоненты в структуре региональной идентичности: природно-географический, духовно-нравственный, материальный, эмоциональный, этнический, историко-культурный и др. Так, историк Е. Ю. Казакова-Апгеримова отмечает, что региональная идентичность, представляющая собой социальную идентич-

ность индивида, наряду с когнитивным компонентом (осознание соотношения личности с определенной территорией) предполагает аффективные (эмоционально-психологические переживания, чувство общности с другими людьми) и регулятивные компоненты (готовность соблюдать выработанные правила и уважительно относиться к духовным ценностям) [Казакова-Апгеримова 2013: 83].

Л. А. Максимова, Р. А. Валиев, Н. Б. Руженцева и Т. В. Валиева, исследующие специфику формирования региональной идентичности с позиций психологии и психолингвистики, делают акцент на безусловной эмоциональной составляющей. По их определению, «под региональной идентичностью понимается личностная связь жителя региона с территорией проживания <...>, носитель региональной идентичности конструирует для себя „образ региона“ проживания, соотнося при этом внутренний мир своей личности с внешней средой» [Максимова, Валиев и др. 2019: 83].

Социолог А. Э. Мурзин отмечает, что региональная идентичность относится к числу базовых элементов, формирующих отношение человека к себе и окружающему миру. Она обнаруживает себя в существующем в регионе человеческом типе, особенностях мироощущения, ценностных ориентирах, стиле поведения, установках в межэтническом общении, осознании индивидом связи с историческим прошлым края [Мурзин 2016: 60].

Зарубежные исследователи региональной идентичности также рассматривают ее как разновидность коллективной идентичности, при этом особое внимание уделяется проблеме формирования региональной идентичности в контексте национальной и европейской интеграции и дезинтеграции [Paasi 2009; Uszkai 2015; Zimmermann-Steinhart 2005].

Проблема региональных идентичностей в России все чаще привлекает внимание специалистов по лингвистике [Ильина, Кабулов 2019; Чибисова 2017; Шалина, Пикулева 2016; Шушарина 2018 и др.]. Сложность объекта анализа, которым является коллективное самосознание некоторой исторически сложившейся общности, обуславливает использование различных методов и методологических установок, а также применение межрегиональных исследовательских подходов.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИЗА

В нашем исследовании мы исходим из того, что региональная идентичность является собой элемент современной аксиосферы, некую совокупную ценность, которая фор-

мируется рядом устойчивых представлений, презумпций и установок и может быть вербализована в дискурсе в виде отдельных суждений или целых текстовых фрагментов. Очевидно при этом, что актуализация ценностного пространства региональной идентичности осуществляется как эксплицитно — посредством номинаций, в семантике которых закреплены ценностные смыслы, так и имплицитно — в виде суждений, интерпретация которых позволяет «опознать» отдельные элементы ценности и квалифицировать ценностное отношение. Ключевым методом исследования, используемым при интерпретации текстового материала, послужил когнитивно-дискурсивный анализ в его линвоаксиологическом варианте, понимаемый как анализ аксиологически заряженных речевых контекстов, «которые позволяют выявить представления о том, что является для коммуникантов должным, правильным, социально и личностно желанным, реконструировать презумпции и установки, которыми руководствуется человек или социальная группа» [Шалина, Пикулева 2016: 123].

Этап собственно линвоаксиологического анализа предваряет так называемая «топикализация дискурса» [Серебренникова 2015: 131], понимаемая как вычленение «общих мест» в анализируемом речевом континууме. В этой связи в предпринятом анализе программных статей губернатора Свердловской области мы отталкиваемся не от готовой структуры региональной идентичности, вариантов которой в научной литературе немало, а от топиков дискурса. Такой подход позволит проследить, каким образом формируется пространство региональной идентичности, на конкретном текстовом материале.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

Опубликованные в «Областной газете» программные статьи губернатора Е. В. Куйвашева написаны в формате своеобразного диалога с потенциальным читателем, перед которым глава региона «отчитывается» о результатах своей деятельности и рассказывает о планах и перспективах дальнейшего развития области и ее столицы — Екатеринбурга. Ключевые топики, выделенные при анализе статей, отражают административно-хозяйственный характер деятельности губернатора и охватывают такие вопросы экономического и социального развития, как промышленность и ВПК, сельское хозяйство, строительство нового жилья, областная и городская инфраструктура, местное самоуправление, строительство и ремонт школ и дошкольных учреждений, здравоохранение и демографическая ситуация, спорт и соци-

альный комфорт жителей. В текстах статей немало исторических сводок, позволяющих в ретроспективе оценить отдельные экономические достижения области. Кроме того, в ряде контекстов дается оценка актуальным политическим событиям.

Предпринятый анализ контекстов позволил установить, что аксиологическим ядром, вокруг которого в речи политика формируется пространство региональной идентичности, является историческая «особость» Урала как региона горнодобывающей и металлургической промышленности, которая обусловила его статус «опорного края державы». Ср.: *Наше дело — металлургия и передел металлов. И в Полтавской битве, и в годы Великой Отечественной войны Россия воевала уральским оружием. И побеждала уральским оружием! А ведь между этими „промышленными революциями“ двести лет!* («Сохраним опорный край державы», 2014). Аксиологическая заряженность представленного фрагмента выражается как в общей патриотической тональности суждения, так и в отдельных вербальных знаках — аксиологически маркированных хрононимах *Полтавская битва* и *Великая Отечественная война*, метонимическом *Россия воевала и побеждала*, притяжательном местоимении *наше*, реализующем прием инклюзии — объединения адресанта и реципиента. Безусловной аксиологической маркированностью для жителей региона обладает и оттопонимический атрибут *уральский*: при таком употреблении «уральский» означает «свой, связанный с родным краем, домом». Показательно, что обозначение «Свердловская область» губернатор использует значительно реже, чем «Урал».

Ярким примером репрезентации ценностного отношения в речи губернатора выступают метафорические номинации Урала — *опорный край державы, хребет России, промышленное сердце России, Седой Урал*. Заключенные в данных метафорах ассоциативно-семантические образы реализуют оценочно-ориентирующую функцию: они призваны воссоздать в коллективном сознании жителей положительное представление об Урале как о мощном промышленном регионе с особым геополитическим статусом, регионе-труженике — одном из ключевых в составе страны.

Активно эксплуатируемый губернатором исторически сложившийся образ Урала — региона-труженика обусловил актуализацию в дискурсе традиционных представлений об особом характере жителей региона. Так, губернатор Е. В. Куйвашев отмечает *командный дух и твердый характер уральцев*

(«Быть достойным Екатеринбурга», 2018), называет Свердловскую область *краем сильных, трудолюбивых, талантливых людей* («Основа успеха», 2019). В ряде фрагментов можно наблюдать косвенную оценку жителей региона. Ср: *На гербе Свердловской области начертаны слова русского поэта Александра Трифоновича Твардовского: „Опорный край державы“. А известный политик и писатель Александр Андреевич Проханов назвал Урал „хребтом России“. Здесь усилиями людей, трудом уральцев уже три века воплощается извечная русская мечта о сильной, справедливой, свободной России* («Не бояться мечтать. Вчера — мечта, сегодня — цель, завтра — реальность», 2019). Оценочные атрибутивы, используемые губернатором для характеристики России, — *сильная, справедливая, свободная* — в равной мере характеризуют и жителей Урала. Словосочетания *усилия людей и труд уральцев* репрезентируют в данном контексте такую важную ценность, как умение трудиться, готовность к трудовому подвигу.

Историческая и геополитическая «особость» Урала — образ «опорного края державы» — как некая ценность, разделяемая всеми жителями региона, проецируется губернатором на представление об экономической стабильности в создаваемом настоящем и планируемом будущем. Ср.: *Но умение делать железо и оружие не подводило Урал и уральцев на протяжении веков. И еще ой как долго понадобятся России качественный металл и высокотехнологичное, современное оружие. Сделанное уральцами на Урале* («Сохраним опорный край державы», 2014); *Уверен, именно металлургия и оборонно-промышленный комплекс станут теми якорями, которые стабилизируют региональную экономику и обеспечат ее дальнейшее развитие в будущем* («Сохраним опорный край державы», 2014). Прилагательные с положительно-оценочной семантикой, метафора якоря, общий патриотический фон приведенных контекстов призваны укрепить в сознании адресата мысль о надежности металлургии как базовой составляющей экономического благополучия региона и страны.

В контексте ретроспекции — сегодняшнего положительного видения прошлого опыта — применяются высказывания с маркерами нормативно-утилитарной оценки. Ср: *В середине 90-х было принято верное решение биться до последнего за промышленный характер Урала* («Сохраним опорный край державы», 2014); *Прошедший год*

подтвердил правильность нашей позиции: дело уральцев, призвание уральцев — металлургия и передел металлов («Мобилизация на успех», 2015).

Экономическая стабильность как ценностная установка в речи главы региона перерастает в идею общего благополучия и ориентации на успех. Отметим, что идея успеха заявлена в названиях трех статей губернатора («Мобилизация на успех», «Мобилизация на успех: год 2016» и «Основа успеха») и эксплицируется во всех ключевых топиках дискурса. Губернатор акцентирует внимание адресата на качественных и количественных показателях роста экономики в сфере промышленности, сельского хозяйства, строительства жилья, программ здравоохранения и т. д. Вербальными репрезентантами успешности закономерно выступают положительно маркированные атрибутивы (*высокотехнологичные, наукоемкие, новейший, масштабный, сложнейшее, эффективное*), высказывания с модальностью возможности (*мы можем, мы умеем, мы справимся*), видо-временные формы глаголов со значением перфектности (*смогли, достигли, построили, организовано, введено в эксплуатацию*), цифры, отражающие экономические успехи (*рост по сравнению с 2014 годом на 15 процентов; примерно на 100 км больше показателя 2015 года*), лексемы со значением уникальности и первенства (*единственный, уникальный, первый, передовой, опережающий, лидирующий*).

Акцентирование темы успеха, а впоследствии и темы лидирующего положения Свердловской области в масштабах страны позволяет губернатору Е. В. Куйвашеву формировать и транслировать не просто образ Урала как региона-труженика, а образ региона с высоким уровнем экономического развития и социального комфорта. Ср.: *Я убежден, что верное планирование и точно расставленные приоритеты приведут Свердловскую область к успеху. Урал достоин быть лидирующим регионом России. <...> Мы задумали „Пятилетку развития“ как комплексную, сильную и понятную людям программу роста, способную вдохновить уральцев, объединить всех благой и жизнеутверждающей целью — сделать Свердловскую область одним из самых богатых, преуспевающих, успешных регионов России, поднять качество жизни уральцев на достойный уровень* («Переломный момент», 2017). Применяемая губернатором тактика создания «светлого будущего» [Кондратьева, Жегло 2019] — это идеализированный образ Свердловской области в про-

спекции. Оценка в приведенном контексте выражается грамматически — посредством прилагательных в превосходной степени (*один из самых богатых, преуспевающих, успешных регионов России*) — и лексически, через мелиоративную семантику оценочного атрибутива (*достойный уровень*). Залогом достижения успеха и лидирующего положения области выступает единство народа, вербальными сигналами которого становятся оттопонимическое обозначение *уральцы*, глагол *объединить*, местоимение *всех*. А возможность реализации установки на успех закономерно связывается с деятельностью государственной власти, которая получает со стороны губернатора нормативно-утилитарную оценку: *верное планирование и точно расставленные приоритеты, «Пятилетка развития» как комплексная, сильная и понятная людям программа роста*.

Авторитетный специалист по политической лингвистике, обращаясь к анализу четвертой программной статьи губернатора «Мобилизация на успех: год 2016», приходит к выводу о том, что в качестве аксиологической доминанты текста выступает «социоцентрическая идея гражданской общности, предполагающая совершение действия для общего блага, совместно спланированного действия с установкой на успех» [Купина 2016: 21]. При этом, как отмечает исследователь, «государственная власть и самоуправление оказываются звеньями гражданской общности — аксиологической доминанты текста» [Там же: 24]. Предпринятый в настоящей статье анализ подтверждает и в определенной степени развивает выводы Н. А. Купиной. Эксплицируемая губернатором Е. В. Куйвашевым идея гражданской общности, основанная на идеалах справедливости, гражданского долга, готовности к трудовому подвигу, а также доверия власти, органично вписывается в формируемое политиком ценностное пространство регионального самосознания и становится одним из ключевых аксиологических фокусов дискурса. Ср.: *Вся эта деятельность невозможна без одной важной составляющей — доверия. Нам всем нужно больше доверять и помогать друг другу. Власть знает, что нужно предпринять для достижения успеха, но только объединение усилий всех жителей Свердловской обеспечит необходимый результат* («Переломный момент», 2017). В данном фрагменте ценности народного единства и доверия власти как важные составляющие гражданской общности репрезентируются губернатором максимально эксплицитно — посредством помещения прямых номинаций

ценности (существительное *доверие* и глагол *доверять* и дериват лексемы *единство* — *объединение*) в конструкции с модальностью долженствования.

Безусловной маркированностью во всех аксиологически значимых контекстах обладают используемые губернатором местоимение *мы* и его варианты *наш, нам, у нас*. В своих рассуждениях глава региона отождествляет себя с жителями Урала и использует прием инклюзии — объединения с адресатом, — позволяющий создать впечатление общности взглядов и устремлений, ощущение «психологического созвучия» [Паршина 2005: 50] автора и адресата. При этом в большинстве фрагментов высказывания носят откровенно лозунговый характер. Рассмотрим лишь некоторые из них.

1. *Сегодня меня не покидает ощущение, что мы переживаем переломный момент. Это время, когда область находится на перепутье, когда появляются реальные альтернативы траекторий развития. И нам нельзя ошибиться в выборе верной дороги* («Переломный момент», 2017). Используемая в приведенном фрагменте метафора пути, традиционная для политического дискурса, имплицитно указывает на важность принятия правильных решений в отношении дальнейшего развития Свердловской области, а коллективное *мы* позволяет губернатору не только продемонстрировать непосредственную причастность к происходящему в регионе, но и подчеркнуть идею всеобщей ответственности.

2. *Уверенно могу сказать: с проблемами мы справимся и трудности преодолеем. Более того, промышленность Урала, социальная сфера, малый и средний бизнес получают новое развитие. Но лёгкой жизни и «блюдечка с голубой каёмочкой» нам никто не обещает* («Мобилизация на успех», 2015). В данном фрагменте, помимо ценности народного единства, актуализируемой посредством коллективного *мы* и мелиоративных предикатов *справимся* и *преодолеем*, губернатором транслируется такая важная ценность коллективного сознания уральцев, как труд. Отрицательно-маркированный фразеологизм «блюдечко с голубой каёмочкой» актуализирует социальный стереотип «легко, без труда — значит плохо». Труд, таким образом, автоматически маркируется в сознании адресата как «хорошее», «ценное».

3. *Урал был, есть и будет политической опорой Путина. По нам поэтому и бьют чаще и злее, чем по остальным регионам России. Бьют всегда по опоре. Но мы устоим. Россию и Путина — не подведем!* («Сохраним опорный край державы»,

2014). Глава региона четко артикулирует собственную лояльность действующему президенту России В. В. Путину и демонстрирует установку на осмысление благополучия региона только в контексте благополучия страны. Метафора «опорного края державы», используемая губернатором в рамках тематических линий, посвященных металлургической и оборонной промышленности, в данном фрагменте получает новое прочтение — в политическом контексте: Уральский регион поддерживает государственную власть, и оппозиционным, антиправительственным настроениям здесь нет места.

«Опорный край державы» — это не только метафорическая номинация Урала, заключенная в названии первой из опубликованных губернатором статей, но и сквозной аксиологический мотив дискурса. Рассмотрим еще несколько фрагментов, реализующих потенциал данной метафоры.

1. *В одном уверен: Урал по-прежнему будет называться Опорным краем державы, а на каком-нибудь суперлазере будет стоять клеймо „Сделано в России. Свердловская область“* («Сохраним опорный край державы», 2014). Данный фрагмент косвенно репрезентирует такую ценность, как национальная/региональная гордость. Вектор оценки направлен в будущее, где Свердловская область не просто промышленный регион-труженик, а центр современных технологий и производств, на что указывает префикс *супер*, имеющий значение «высшее качество, повышенное, усиленное действие» [Супер URL].

2. *Уральцы народ мудрый. Мы хоть и хитрые мужики», как сказал Путин, но свое дело знаем. А наше дело — сохранить опорный край Державы. И мы его сохраним. Попытки развалить Россию через Урал не пройдут* («Сохраним опорный край державы», 2014). В данном фрагменте метафора опорного края державы используется политиком для выражения ценностной установки на народное единство и межэтническую толерантность на территории Урала и в целом в России. Кроме того, обращает на себя внимание прием скрытой манипуляции: оценочный предикат *народ мудрый* (эмоционально-интеллектуальная оценка губернатора) усиливается через оценочный предикат *хитрые мужики* (оценка президента, которую разделяет губернатор). Таким образом, ценность единства и поддержки государственной власти транслируется в контексте эксплицитной положительной оценки народа со стороны власти.

3. *Безусловно, всё вышесказанное относится в целом к России. Но у нас-то осо-*

бая роль! Урал и еще несколько таких регионов, как Урал, определяют Россию как самостоятельное, сильное государство. При всем уважении к нашим землякам из других регионов. Девиз на нашем гербе „Опорный край державы“ действительно не ради красного словца появился («Мобилизация на успех», 2015). В приведенном контексте особая роль Урала раскрывается через оценочные характеристики России — *самостоятельное, сильное государство*. Оценочный потенциал заключен также в метатексте, демонстрирующем вербальную рефлекссию адресанта: *Девиз на нашем гербе „Опорный край державы“ действительно не ради красного словца появился*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный материал позволил сделать следующие выводы о специфике пространства региональной идентичности в дискурсе губернатора Свердловской области.

1. Региональная идентичность выступает как некая совокупная ценность, которая репрезентируется в дискурсе в виде образов, метафор и ценностных установок; последние, в свою очередь, вербализуются посредством различных оценочных лексико-стилистических, грамматических и структурно-композиционных средств и приемов.

2. Ключевым аксиологическим фокусом, обуславливающим остальные значимые ориентиры и установки в дискурсе губернатора, становится историческая «особость» Урала как «опорного края державы». В ходе анализа отмечена аксиологическая многовекторность активно эксплуатируемой губернатором метафоры опорного края державы: Урал в дискурсе Е. В. Куйвашева — это и ключевой промышленный регион России, и регион с мощным человеческим потенциалом, и политически устойчивый регион, опора государственной власти и лично президента Российской Федерации.

3. Представление Свердловской области и Урала как «опорного края державы» детерминирует и другие актуализируемые губернатором образы (край с высоким уровнем экономического и социального развития, регион-труженик, занимающий лидирующее положение в России).

4. Образ «опорного края державы» обуславливает и комплекс транслируемых губернатором ценностных установок и ориентиров, среди которых ценность исторической памяти и национальной гордости, народного единства и доверия власти, экономической и социальной стабильности, готовности трудиться и ориентации на успех.

5. Пространство региональной (Свердловская область) идентичности осмысливается губернатором Е. В. Куйвашевым исключительно в контексте идентичности уральской и общероссийской, как соотношение частного и общего.

ИСТОЧНИКИ

1. Куйвашев, Е. В. Сохраним опорный край Державы / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2014. — 20 марта. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/16647/>.
2. Куйвашев, Е. В. Больше народовластия, больше дела / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2014. — 17 апр. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/17272/>.
3. Куйвашев, Е. В. Мобилизация на успех / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2015. — 26 февр. — <https://www.oblgazeta.ru/politics/22061/>.
4. Куйвашев, Е. В. Мобилизация на успех: год 2016 / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Губернатор Свердловской области : офиц. сайт. — URL: <http://gubernator96.ru/article/show/id/195>.
5. Куйвашев, Е. В. Переломный момент / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2017. — 24 янв. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/31754/>.
6. Куйвашев, Е. В. Быть достойным Екатеринбурга / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2018. — 30 авг. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/sverdlovsk/39566/>.
7. Куйвашев, Е. В. Не бояться мечтать. Вчера — мечта, сегодня — цель, завтра — реальность / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2019. — 18 окт. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/100320/>.
8. Куйвашев, Е. В. Основа успеха / Е. В. Куйвашев. — Текст : электронный // Областная газета : сайт. — 2019. — 24 дек. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/sverdlovsk/103492/>.

ЛИТЕРАТУРА

9. Ильина, О. В. Практики конструирования уральской идентичности в медиадискурсе Свердловской области / О. В. Ильина, Е. В. Каблук. — DOI 10.26170/pl19-02-14. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2019. — № 2 (74). — С. 119—131.
10. Казакова-Апкаримова, Е. Ю. Проблема региональной идентичности уральцев в публицистике и областной литературе конца XIX — начала XX века / Е. Ю. Казакова-Апкаримова. — Текст : непосредственный // Journal of new economy. — 2013. — № 2 (46). — С. 83—88.
11. Кондратьева, О. Н. Тактика создания «светлого будущего» региона в предвыборном дискурсе Кемеровской области / О. Н. Кондратьева, А. В. Жегло. — DOI 10.26170/pl19-02-05. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2019. — № 2 (74). — С. 55—61.

M. V. Nikiforova

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia
ORCID ID: 0000-0002-0635-7065 

N. A. Nakhimova

Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia
ORCID ID: 0000-0003-4908-632 

 **E-mail:** armada29@yandex.ru; nakhimova@gmail.com.

12. Купина, Н. А. Аксиологическая доминанта в тексте программной статьи губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева «Мобилизация на успех: год 2016» / Н. А. Купина. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2016. — № 1. — С. 20—25.

13. Максимова, Л. А. Региональная идентичность в юношеском возрасте как маркер личностной связи с территорией проживания / Л. А. Максимова, Р. А. Валиев, Н. Б. Руженцева, Т. В. Валиева. — DOI 10.17759/pse.2019240208. — Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. — 2019. — Т. 24. — № 2. — С. 82—92.

14. Мурзин, А. Э. Потенциал региональной идентичности в межнациональных отношениях / А. Э. Мурзин. — Текст : непосредственный // Человек в мире культуры. — 2016. — № 1. — С. 59—67.

15. Паршина, О. Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России : 10.02.10 : дис. ... д-ра филол. наук / Паршина О. Н. — Саратов, 2005. — 325 с. — Текст : непосредственный.

16. Серебренникова, Е. Ф. Аксиологическое измерение дискурса / Е. Ф. Серебренникова. — Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2015. — № 21 (732). — С. 128—137.

17. Супер // Грамота.ру : сайт. — URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=супер+&all=x>. — Текст : электронный.

18. Чибисова, О. В. Конструирование региональной идентичности районными газетами Хабаровского края / О. В. Чибисова. — Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 10 (76). — С. 73—76.

19. Шалина, И. В. К проблеме описания методики лингвоаксиологического анализа (на материале диалогического общения носителей просторечной лингвокультуры) / И. В. Шалина, Ю. Б. Пикулева. — Текст : непосредственный // Научный диалог. — 2016. — № 11 (59). — С. 121—132.

20. Шушарина, Г. А. Языковая актуализация региональной идентичности (на материале интернет-ресурсов) / Г. А. Шушарина. — Текст : непосредственный // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. — 2018. — № 1 (4). — С. 224—232.

21. Paasi, A. The resurgence of the region and regional identity: Theoretical perspectives and empirical observation on regional dynamics in Europe / A. Paasi. — Text : unmediated // Review of International Studies. — 2009. — № 35. — P. 121—146.

22. Uszkai, A. Spatial Integration and Identity: Cases of Border Regions / A. Uszkai. — 2015. — URL: https://www.researchgate.net/publication/283490640_Spatial_Integration_and_Identity_Cases_of_Border_Regions (date of access: 28.04.2020). — Text : electronic.

23. Zimmermann-Steinhart, P. Creating regional identities? Theoretical considerations / P. Zimmermann-Steinhart. — Text : electronic // ECPR Joint Sessions of Workshops, Granada 14—19 April 2005. Societal Regionalism in Western and Eastern Europe. — URL: <http://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/a8a65636-f467-4941-bc64-3ccbaac8638> (date of access: 01.05.2020).

Regional Identity Representation in the Individual Discourse of the Governor of Sverdlovsk Region E. V. Kuyvashev (On the Material of Program Articles of 2014—2019)

ABSTRACT. The article deals with the problem of regional identity in the discourse of the Governor of Sverdlovsk region E. V. Kuyvashev. The material under investigation includes the program articles of the head of the region published in the newspaper Oblastnaya Gazeta from 2014 to 2019. The key method of study used to interpret the textual material is cogni-

tive-discursive analysis in its linguo-axiological dimension, which presupposes analysis of axiologically charged speech contexts representing, both explicitly and implicitly, the images and values, which form the space of the regional identity in the politician's discourse.

As a result of their analysis, the authors conclude that the axiological focus of the Governor's discourse rests on the historical "uniqueness" of the Urals as a "pillar of the power", which in its turn determines other images used by the Governor — a territory with a high level of economic and social development, a working region, a region with the leading position in Russia. The image of the "pillar of the power" also determines a complex of values explicated by the Governor, including historical memory, national pride, national unity, trust in the government, economic and social stability, readiness to work and pursuit of success. The regional identity space is interpreted by the Governor of Sverdlovsk region solely in the context of the all-Russian identity.

KEYWORDS: mass media language; mass media; journalism; media linguistics; media discourse; media texts; regional mass media; governors; regional identity; discourse analysis; linguo-axiological analysis; politicians; regional organs of power; political metaphorology; metaphorical modeling; metaphorical models; political discourse.

AUTHOR'S INFORMATION: Nikiforova Marina Vladimirovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Business Foreign Language, Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia.

AUTHOR'S INFORMATION: Nakhimova Elena Anatol'evna, Doctor of Philology, Professor of Department of Inter-cultural Communication, Rhetoric and Russian as a Foreign Language, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

FOR CITATION: Nikiforova, M. V. Regional Identity Representation in the Individual Discourse of the Governor of Sverdlovsk Region E. V. Kuyvashev (On the Material of Program Articles of 2014—2019) / M. V. Nikiforova, N. A. Nakhimova // Political Linguistics. — 2020. — No 3 (81). — P. 94-102. — DOI 10.26170/pl20-03-10.

ACKNOWLEDGMENTS. Research has been accomplished with financial support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) within scientific project No. 19-012-00465 «Linguopolitical Personology: A Discursive Approach».

MATERIALS

1. Kuyvashev, E. V. Save the Supporting Edge of the State / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper: website. — 2014. — March 20. [Sokhranim opornyy kray Derzhavy / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2014. — 20 marta]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/16647/>. — (In Rus.)
2. Kuyvashev, E. V. More Democracy, More Work / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper: website. — 2014. — Apr 17. [Bol'she narodovlastiya, bol'she dela / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2014. — 17 apr.]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/17272/>. — (In Rus.)
3. Kuyvashev, E. V. Mobilization for Success / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper: website. — 2015. — Feb 26. [Mobilizatsiya na uspek / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2015. — 26 fevr.]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/22061/>. — (In Rus.)
4. Kuyvashev, E. V. Mobilization for Success: Year 2016 / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Governor of the Sverdlovsk Region: official. site. [Mobilizatsiya na uspek: god 2016 / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Gubernator Sverdlovskoy oblasti : ofits. sayt. — URL: <http://gubernator96.ru/article/show/id/195>. — (In Rus.)
5. Kuyvashev, E. V. Tipping Point / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper : website. — 2017. — Jan 24. [Perelomnyy moment / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2017. — 24 yanv.]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/31754/>. — (In Rus.)
6. Kuyvashev, E. V. Be Worthy of Yekaterinburg / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper : website. — 2018. — Aug 30. [Byt' dostoynym Ekaterinburga / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2018. — 30 avg.]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/sverdlovsk/39566/>. — (In Rus.)
7. Kuyvashev, E. V. Do not be Afraid to Dream. Yesterday is a Dream, Today is a Goal, Tomorrow is a Reality / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper : website. — 2019. — Oct 18. [Ne boyat'sya mechtat'. Vchera — mechta, segodnya — tsel', zavtra — real'nost' / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektronnyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2019. — 18 okt.]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/100320/>. — (In Rus.)
8. Kuyvashev, E. V. The Basis of Success / E. V. Kuyvashev. — Text : electronic // Regional Newspaper : website. — 2019. — Dec 24. [Osnova uspekha / E. V. Kuyvashev. — Tekst : elektron-

nyy // Oblastnaya gazeta : sayt. — 2019. — 24 dek.]. — URL: <https://www.oblgazeta.ru/politics/sverdlovsk/103492/>.

REFERENCES

9. Chibisova O. V. (2017). Developing Regional Identity by Regional Newspapers of Khabarovsk Territory // Philological Sciences. Issues of Theory and Practice. No 10-1 (76). Pp. 73 — 76 [Konstruirovaniye regionalnoy identichnosti-rayonnymi-gazetami-khabarovskogo-kрая // Filologicheskiye Nauki: Voprosy Teorii i Praktiki]. — (In Rus.).
10. Il'ina O. V., Kablukov E. V. (2019). Practices of Constructing Ural Identity in the Media Discourse of Sverdlovsk Region // Political Linguistics. No 2 (74). Pp. 119—131. [Praktiki-konstruirovaniya-uralskoy-identichnosti-v-mediadiskurse-sverdlovskoy-oblasti // Politicheskaya Lingvistika]. — (In Rus.). DOI 10.26170/pl19-02-14.
11. Kazakova-Aggerimovs Ye.Yu. (2013). The Problem of Regional Identity of the Urals' Population in the Political essays and Regional Literature of the Late XIX — early XX centuries. // Journal of new economy. No 2 (46). P. 83—88 [Problema-regionalnoy identichnosti-ural'tsev-v-publitsistike-i-oblastnoy-literature-kontsa-XIX-nachala-XX-veka // Journal of new economy]. — (In Rus.).
12. Kondrat'eva O. N., Zhiglo A. V. (2019). Tactics of Creation of "a Brighter Future" for the Region in the Pre-election Discourse of Kemerovo Oblast // Political Linguistics. No 2 (74). P. 55—61 [Taktika-sozdaniya-svetlogo-buduschego-regiona-v-predvybornom-diskurse-kemerovskoy-oblasti // Politicheskaya Lingvistika]. — (In Rus.). DOI 10.26170/pl19-02-05.
13. Kupina N. A. (2016). Axiological Dominant in the Text of the Program Article of Sverdlovsk Region Governor Evgeny Kuyvashev "Mobilization on Success: Year 2016" // Political Linguistics. No 1. P. 20—25 [aksiologicheskaya-dominanta-v-tekste-programmnoy-stati-gubernatora-sverdlovskoy-oblasti-evgeniya-kuyvasheva-obilizatsiya-na-uspek-god 2016 // Politicheskaya Lingvistika]. — (In Rus.).
14. Maksimova L. A., Valiyev R. A., Ruzhentseva N. B., Valiyeva T. V. (2019). Conceptosphere of Regional Identity in Young People as Marker of Personal Relation with Territory of Residence // Psychological Science and Education. Vol. 24, no. 2. P. 82—92 [Regionalnaya-identichnost'-v-yunosheskom-vozrastekak-marker-lichnostnoi-svyazi-s-territoriyei-prozhivaniya // Psihologicheskaya nauka i obrazovaniye]. — (In Rus.). DOI 10.17759/pse.2019240208.
15. Murzin A. E. (2016). The Potential of Regional Identity in International Relations // A Human in the World of Culture.

No. 1. Pp. 59—67. [Potentsial-regionalnoy-identichnosti-v-mezhnatsionalnyh-otnosheniyah // Chelovek v mire kultury]. — (In Rus.).

16. Parshina O. N. (2005). Strategies and tactics of verbal behavior of the modern political elite of Russia: Diss.... doctor. filol.Sciences: 10.02.01 [Strategii i taktiki rechevogo povedeniya sovremennoy politicheskoy elity Rossii]. Saratov. 325 p. — (In Rus.).

17. Serebrennikova E. F. (2015). Axiological Dimension of Discourse // Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities. No 21 (732). Pp. 128 — 137 [Aksiologicheskoe izmerenie-diskursa // Vestnik Moskovskogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki]. — (In Rus.).

18. Shusharina G.A. (2018). Language Foregrounding of Regional Identity (on the material of Internet resources) // Vestnik of Volzhsky University named after V.N. Tatischev. Vol. 1. No. 4. P. 224—232 [Yazykovaya-aktualizatsiya-regionalnoy-identichnosti-na-materiale-internet-resursov // Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V.N. Tatischeva]. — (In Rus.).

19. Shalina I. V., Pikuleva Y. B. (2016). On Problem of Description of Linguoaxiological Analysis Method (on Material of Dialogic Communication of Speakers of Vernacular Culture) //

Scientific Dialogue. No 11(59). P. 121—132 [K-probleme-opisaniya-metodiki-lingvoaksiologicheskogo-analiza-na-materiale-dialogicheskogo-obscheniya-nositeley-prostorechnoy // Nauchnyy dialog]. — (In Rus.).

20. Super // Gramota.ru: site. — URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=цупеп+&all=x>. — Text : electronic. — (In Rus.).

21. Paasi, A. The resurgence of the region and regional identity: Theoretical perspectives and empirical observation on regional dynamics in Europe / A. Paasi. — Text : unmediated // Review of International Studies. — 2009. — № 35. — P. 121—146.

22. Uszkai, A. Spatial Integration and Identity: Cases of Border Regions / A. Uszkai. — 2015. — URL: https://www.researchgate.net/publication/283490640_Spatial_Integration_and_Identity_Cases_of_Border_Regions (date of access: 28.04.2020). — Text : electronic.

23. Zimmermann-Steinhart, P. Creating regional identities? Theoretical considerations / P. Zimmermann-Steinhart. — Text : electronic // ECPR Joint Sessions of Workshops, Granada 14—19 April 2005. Societal Regionalism in Western and Eastern Europe. — URL: <http://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/a8a65636-f467-4941-bc64-3ccbacc8638> (date of access: 01.05.2020).