

Политическая лингвистика. 2023. № 3 (99).

Political Linguistics. 2023. No 3 (99).

УДК 81'23:39

ББК Ш100.3+Ш100.63

ГСНТИ 16.21.33; 16.21.29

Код ВАК 5.9.8

Вероника Александровна Каменева^{1✉}, Надежда Владимировна Рабкина^{2✉}, Антонина Павловна Картавцева^{3✉}

^{1,2} Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

³ Филиал Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева в г. Прокопьевске, Прокопьевск, Россия, apk-1954@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9440-4986>

¹ russia_science@mail.ru, orcid.org/0000-0001-8146-9721

² nrabkina@mail.ru, orcid.org/0000-0002-6623-6679

Концепт «родина» в языковом сознании бачатских телеутов (на материале ассоциативных полей «родина», «род» и «Кемеровская область»)

АННОТАЦИЯ. Исследование культуры малых коренных народов Сибири, например телеутов, имеет как теоретическую значимость, так и практическую ценность, так как не только способствует сохранению культурного наследия одного этноса, но и позволяет высветить инвариантные константы культур этносов многонационального государства, выявить особенности концептуализации и вербализации определенных культурных ценностей. Цель данной работы — моделирование концепта «родина» в языковом сознании бачатских телеутов. Основные методы исследования: цепочечный ассоциативный эксперимент, метод концептуального анализа, метод моделирования, метод статистической обработки языкового материала. В ассоциативном эксперименте приняли участие 100 телеутов. На основе выделения понятийных, образных и ценностных ассоциаций, полученных на три стимула-репрезентанта: «родина», «род» и «Кемеровская область», — составлена обобщенная структура ядра, ближней и дальней периферии концепта «родина», зафиксированы ассоциаты, отражающие индивидуальные и универсальные особенности репрезентации данного концепта. Тематическая классификация реакций на все три стимула оказалась в основном одинаковой. Каждое из этих ассоциативных полей, образующих исследуемый концепт, можно представить в виде хронотопа, где пространственная составляющая значительно «перевешивает» темпоральную. Этот хронотоп заполнен некими акторами, которые в большинстве своем объединены в группы по определенному признаку. А вот расположение категорий в пространстве поля концепта по результатам всех трех опросов оказалось разным. В ядре ассоциативного поля стимула «родина» оказались пространственные ассоциаты. В случае со стимулом «род» ядро было представлено лексемами, связанными с акторами, населяющими определенное ограниченное пространство. Ассоциативное поле стимула «Кемеровская область» оказалось близким к двухъядерному: с пространственными ассоциатами в нем конструируется новая категория реакций, связанных с угольной промышленностью.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: этнолингвистика, этносы, малые коренные народы, народы Сибири, бачатские телеуты, лингвокультурология, ассоциативные поля, билингвизм, ассоциативный эксперимент, национальное самосознание, языковое сознание, концептосфера, концепты, Родина.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Каменева Вероника Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, Институт образования, Кемеровский государственный университет; 650000, Россия, Кемеровская область — Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6; email: russia_science@mail.ru.

Рабкина Надежда Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры переводоведения и лингвистики, Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, Кемеровский государственный университет; 650000, Россия, Кемеровская область — Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6; email: nrabkina@mail.ru.

Картавцева Антонина Павловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, филиал Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева в г. Прокопьевске, Прокопьевск, Россия; email: apk-1954@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Каменева, В. А. Концепт «родина» в языковом сознании бачатских телеутов (на материале ассоциативных полей «родина», «род» и «Кемеровская область») / В. А. Каменева, Н. В. Рабкина, А. П. Картавцева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2023. — № 3 (99). — С. 145-154.

Veronika A. Kameneva^{1✉}, Nadezda V. Rabkina^{2✉}, Antonina P. Kartavtseva^{3✉}

^{1,2} Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

³ T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Prokopyevsk Branch, Prokopyevsk, Russia, apk-1954@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9440-4986>

¹ russia_science@mail.ru, orcid.org/0000-0001-8146-9721

² nrabkina@mail.ru, orcid.org/0000-0002-6623-6679

The Concept of “Rodina” in the Linguistic Consciousness of the Bachat Teleuts (Based on the Associative Fields of “Rodina”, “Rod”, and “Kemerovskaya Oblast”)

ABSTRACT. *The study of the culture of small indigenous peoples of Siberia, such as the Teleuts, has both theoretical significance and practical value, as it not only contributes to the preservation of the cultural heritage of one ethnic group, but also allows one to identify the invariant constants of the cultures of ethnic groups in a multinational state and to reveal the distinctive features of conceptualization and verbalization of certain cultural values. The aim of this work is to model the concept of “rodina” (homeland) in the linguistic consciousness of the Bachat Teleuts. The main methods of research include the chain associative experiment, the method of conceptual analysis, the method of modeling, and the method of statistical processing of linguistic material. 100 Teleuts took part in the associative experiment. On the basis of conceptual, figurative and value-based associations to three representative stimuli – “rodina”, “rod”, and “Kemerovskaya Oblast” (homeland, kin and Kemerovo region) – a generalized structure of the core, near and far periphery of the concept “rodina” was constructed and the associations reflecting individual and universal features of representation of this concept were revealed. The thematic classification of responses to all three stimuli was recorded to be basically the same. Each of these associative fields, which form the concept under analysis, can be represented as a chronotope, where the spatial component significantly “outweighs” the temporal one. This chronotope is filled with certain actors, which, for the most part, are united into groups according to certain characteristic features. But the location of the categories in the space of the field of the concept according to the results of all three surveys has turned out to be different. Spatial associations are in the core of the associative field of the “rodina” stimulus. In the case of the stimulus “rod”, the core is represented by the lexemes associated with the actors inhabiting a certain limited space. The associative field of the stimulus “Kemerovskaya Oblast” is kind of binuclear: a new category of responses associated with coal industry competes with the spatial associations in it.*

KEYWORDS: *ethnolinguistics, ethnoses, small indigenous peoples, peoples of Siberia, the Bachat Teleuts, linguoculturology, associative fields, bilingualism, associative experiment, national self-consciousness, linguistic consciousness, conceptsphere, concepts, homeland.*

AUTHOR’S INFORMATION: *Kameneva Veronika A., Doctor of Philology, Professor of Department of Pedagogy and Psychology, Institute of Education, Foreign Languages and Media Communications, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.*

Rabkina Nadezda V., Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Translation Studies and Linguistics, Institute of Philology, Foreign Languages and Media Communications, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.

Kartavtseva Antonina P., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Socio-Humanitarian Disciplines of the Branch of Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev, Prokopyevsk, Russia.

FOR CITATION: *Kameneva V. A., Rabkina N. V., Kartavtseva A. P. (2023). The Concept of “Rodina” in the Linguistic Consciousness of the Bachat Teleuts (Based on the Associative Fields of “Rodina”, “Rod”, and “Kemerovskaya Oblast”). In *Political Linguistics*. No 3 (99), pp. 145-154. (In Russ.).*

ВВЕДЕНИЕ

Культура представляет собой сложный комплекс системы верований, обычаев, обрядов, материальных и духовных ценностей, закодированных в языке или других семиотических системах, отражающих мышление и регламентирующих образ действий этноса. «Культуру конституируют созданные человеком абстракции, такие как ценности, верования, символы, нормы, обычаи и установленные принципы. Ценностное поле представляет собой необходимую основу, позволяющую людям интерпретировать свой опыт и направлять свою деятельность. В культуре не только находят свое отражение, но и объяснение особенностей поведения, мировосприятия, мировидения, этнокультурная специфика сознания, деятельности того или иного народа» [Ткачук, Куренкова, Стрекалева 2022].

Культура народов Сибири и Крайнего Севера уникальна, самобытна, но не так детально изучена, как культура других народов России. Исследование культуры малых коренных народов Сибири, например телеутов, имеет как теоретическую значимость, так и практическую ценность, так как не только способствует сохранению культурного наследия одного этноса, но и позволяет

высветить инвариантные константы культур этносов многонационального государства, выявить особенности концептуализации и вербализации определенных культурных ценностей. Культура любого этноса базируется на определенных ценностях, которые, как правило, концептуализируются. Концептуализация — «познавательный процесс выделения и осмысления объектов, событий, их связей и характеристик и закрепления результатов познания в виде единиц знания — концептов» [Болдырев 2016: 18]. В. И. Карасик пишет, что ценности в рамках культуры не могут существовать сами по себе: они взаимосвязаны в единую систему, которая составляет ценностную картину мира. Будучи частью языковой картины мира, они могут быть описаны лингвистически как культурные концепты, т. е. «многомерные, культурнозначимые социопсихические образования в коллективном сознании, опредмеченные в той или иной языковой форме» [Карасик 2008: 130–131]. Культурные концепты «представляют собой кванты переживаемого знания о том, что понимается как ценность» [Карасик 2019: 6].

Культура каждого народа уникальна, но некоторые ценности значимы и совпадают для целого ряда этносов независимо от того,

живут ли они обособленно или в многонациональных государствах. Такие ценности, предположительно, неидентично концептуализируются в языковом сознании этносов билингов, проживающих в одном многонациональном государстве. Списки этноспецифических и общечеловеческих ценностей динамичны и не стандартизированы. Как и сама культура, они могут претерпевать изменения, трансформируясь в соответствии с новыми социально-культурными и политико-экономическими реалиями, или исчезать, полностью теряя актуальность на определенный период развития того или иного государства или содружества стран, объединенных по социально-культурным и политико-экономическим параметрам. Кроме того, некоторые культурные ценности могут иметь как универсальную ценность, так и индивидуальную значимость для людей.

«Родина является общечеловеческой ценностью и, вместе с тем, индивидуальной, сугубо личностной. Через обращение к Родине раскрывается ценность каждой национальной культуры и ценность каждого человека» [Чикаева 2021: 342]. Целый ряд работ посвящен исследованию культурной ценности «родина» [Плисов, Михеев 2021; Мукошеева 2009], закреплённой в понятии и репрезентированной в образе, стереотипе и концепте [Плисов, Михеев 2021].

Обзор научной литературы показал, что работы, посвященные изучению репрезентации ценности «родина» в русской лингвокультуре, содержат результаты анализа ее концептуализации в русской художественной литературе и фольклоре [Беленикина 2017; Василова, Ма 2016; Зеленовская, Трофименко 2019; Золотова 2010; Королькова, Попова 2018; Щелокова 2020], политическом дискурсе [Архипова 2015; Кучерявых 2016], педагогическом дискурсе [Бринюк 2018; Рогожникова, Есмурзаева 2010] и в языковом сознании русских [Веккессер, Копылова 2010; Гимик, Гугачёва, Люляева 2021; Голубева, Громова 2017; Громова 2019; Есмурзаева 2010; Ильичёв, Пономарёв 2022; Колесов 2019; Перевозникова 2019; Проничева 2015].

Исследование концепта «родина» в языковом сознании билингов (представителей малых коренных народов России) с привлечением слов-стимулов русского языка для проведения ассоциативных экспериментов проведено только у алтайцев [Голикова 2005; Драчёва, Юрченко 2015], якутов [Филлипова 2013], тувинцев [Тундума 2018], усинских тувинцев [Журавель 2011]. Это позволяет говорить об актуальности и научной новизне данного исследования. Ассоциатив-

ный эксперимент — «эффективный метод изучения концептов, так как выявляются и универсальные, и индивидуальные семантические связи, что помогает получить детальную информацию о специфике хранения знаний в индивидуальном и массовом сознании. Этот метод позволяет выявить наибольшее количество различных признаков концепта; частотность реакций свидетельствует об их актуальности / неактуальности в сознании испытуемых» [Ильинская 2006: 15].

Цель статьи — реконструкция (моделирование) концепта «родина» в языковом сознании бачатских телеутов на основе данных ассоциативного эксперимента с использованием трех стимулов: «родина», «род» и «Кемеровская область» — репрезентантов анализируемого концепта.

Для достижения цели исследования был сформулирован ряд задач: смоделирован и проведен цепочечный (цепной) ассоциативный эксперимент с фиксацией всех реакций респондентов на стимулы «родина», «род», «Кемеровская область»; соотнесено смысловое и оценочное содержание полученных ассоциативных полей у респондентов; сделаны обобщающие выводы относительно концепта «родина» в языковом сознании бачатских телеутов.

Отметим, что телеуты проживают в основном в селе Беково. Большая часть бачатских телеутов говорят на русском, на родном языке предпочитают общаться представители старшего поколения. Дома на бытовом уровне могут объясняться на двух языках. Следует отметить, что мероприятие, во время которого собирались данные, проводилось на двух языках.

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛ

Формирование генеральной выборки исследования проводилось на основе данных цепочечного ассоциативного эксперимента, проведенного 2 августа 2022 г. Респондентами стали 100 представителей малого коренного народа России — бачатских телеутов. В группу респондентов вошли телеуты среднего возраста.

Участникам эксперимента было предложено записать первые 4 ассоциации к 3 стимулам: «родина», «род» и «Кемеровская область», а также указать свой возраст и пол. Была проведена регистрация всех ассоциатов респондентов. Большая часть респондентов выполнила условия эксперимента, но ряд участников дали по 1, 2, 3 и 5 реакций на стимулы.

Формирование генеральной выборки исследования проводилось на основе данных ассоциативного эксперимента, проведенного

2 августа 2022 г. в селе Беково Кемеровской области на мероприятиях, посвященных празднику «Ильдин кун». Село Беково — не только место проживания самой большой части интересующего нас этноса, но и признанный культурный центр сохранения культурных традиций и обычаев телеутов, их языка и материальных предметов культуры. 2 августа 2022 г. в рамках праздничных культурно-спортивных мероприятий, организованных с целью сохранения и распространения культуры телеутского этноса, были проведены соревнования по национальным видам спорта. Гости празднований смогли принять участие в состязаниях по стрельбе из лука, перетягиванию палки, метанию аркана, поднятию камня, можно было посмотреть на соревнования по борьбе *куреш*, узнать правила спортивных игр *тебек* и *камчи*. Особое внимание было уделено организации фотовыставок, где можно было узнать о выдающихся представителях телеутского этноса и получить интересную информацию об истории различных населенных пунктов компактного проживания телеутов. Гостей праздника знакомили и с традиционными песнями и танцами, можно было увидеть все многообразие национальных праздничных костюмов телеутов. Одним из праздничных мероприятий был конкурс красоты, в котором могли принять участие только те девушки, которые знают телеутский язык, историю и традиции своего народа. Национальная кухня — один из важных компонентов культуры народа, который необходимо сохранять. Гостей праздника угощали блюдами национальной кухни телеутов, можно было узнать о символическом значении некоторых обрядовых блюд.

Было получено 300 реакций на стимул «родина», 260 — на стимул «род», 314 — на стимул «Кемеровская область». На стимул «родина» зафиксировано 3 отказа, но не было семантически неадекватных реакций, на стимул «род» — 4 отказа. На стимул «Кемеровская область» не было отказов, но 1 ассоциат был семантически неадекватным. Под семантически неадекватными, вслед за В. Е. Гольдиным, мы понимаем «ассоциативные реакции, квалификация отношения которых к стимулу невозможна на основе учёта содержания данного слова-стимула» [Гольдин 2015: 218].

«Концепт — некое представление о фрагменте мира или части такого фрагмента, имеющее сложную структуру, выраженную разными группами признаков, реализуемых разнообразными языковыми способами и средствами» [Пименова 2013: 128]. Подчеркнем, что концепты «реализуются в виде

репрезентантов — языковых знаков» [Там же]. Для определения базовых репрезентантов концепта «родина» обратимся к тому, как трактуют понятие «родина». Е. В. Плисов и А. А. Михеев пишут: «понятие “Родина” связано с понятием “род”, которое отсылает нас к социальной группе наиболее близкой индивиду в кровнородственном отношении. ...понятие “Родина” неотделимо от понятия “любовь”, и в этом смысле составляет особую “духовную сущность”, первичную по отношению к человеку» [Плисов, Михеев 2021: 211]. Понятие «родина» — многоплановое, оно включает в себя как непосредственное место рождения или проживания, личное пространство, в котором все знакомо и привычно (малая родина), так и родную страну, место проживания социокультурной общности, нации (большая родина) [Завистнова 2022: 64]. Соответственно, для выявления репрезентации концепта «родина» в языковом сознании бачатских телеутов считаем целесообразным выбор трех слов-стимулов — репрезентантов анализируемого концепта: «родина», «род» и «Кемеровская область». Слово «родина» является именем анализируемого концепта. Слово «род» обозначает один из отличительных и существенных признаков, отражённых в понятии «родина». Выбор в качестве стимула топонима «Кемеровская область» оправдан социально-исторически. «Кемеровская область» является территорией компактного проживания телеутов — малочисленного коренного народа России. Самое большое количество представителей этого этноса проживает в селе Беково, административно-территориально относящемся к Беловскому району Кемеровской области. Кроме того, небольшое количество телеутов проживает в Алтайском крае и на территории Республики Алтай. Телеуты, которые проживают «в Беловском районе Кемеровской области, по рекам Большой и Малый Бачат (пп. Беково (Челухоево), Заречное, Верховская, Шанда, Черта, Каменка, Улус)» [Шестера 2014: 61], известны под этнонимом *бачатские телеуты*.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На стимул «родина» получено 300 реакций и 3 отказа. Реакции получилось распределить тематически следующим образом:

Некое ограниченное пространство:

- география — нарицательные существительные: *родная земля* (4), *родное село* (4), *село* (4), *деревня* (2), *место* (2), *страна* (2), *край мой родной*, *мой край*, *район*, *родная страна*, *родной город*, *тулган-ерим* (родина, досл. место, где родился), *улица*;

- описательные определения: *там, где родился и вырос (2); где живешь; где нет войны; где человеку хорошо; земля, где живешь; земля, где родные; место, где родился; место, что любишь; место проживания; там, где родился; там, где тебе хорошо; там, где человек родился;*
- родина — синоним: *отечество (3), отчизна (2), родина, родина-мать;*
- родина — топоним: *Россия (28), любимая Россия, РФ, святая Русь;*
- область — топонимы: *Кузбасс (26), Беково (село) (21), Кемеровская область (4), Челухоево (село) (4), Белово (город) (3), Сибирь (3), Беловский район (2), Верховская (деревня) (2), Заречная (деревня) (2), Кемерово (2), Ары-Гайат (местное название села Челухоево), Байал (Байкал), Западная Сибирь.*

Наполнение этого пространства:

- природа (ландшафт, флора, фауна): *просторы (3), Бачат (река), дерево, красивые закаты, навоз, острая гора, поля, природа, реки, родник, Сорон-туу (священная гора), степь, тайга;*
- строение: (родительский) *дом (22);*
- еда: *хлеб.*

Люди внутри этого пространства:

- термины родства: *мать / мама (10), дети (2), родня (2), папа, родители, родные люди, сын солдат, гордимся предками-освободителями;*
- местоимения: *я (3), он (2), она (2), ты (2), все;*
- народ — этноним: *телеуты (3);*
- общность людей по национальному / территориальному / родственному признаку: *семья (15), народ;*
- имена собственные: *Путин (4), Жириновский;*
- прочее: *друзья (2), люди, патриот.*

Абстрактные понятия, выражающие связь между вышеперечисленными объектами, отношение к ним и т. д.:

- историзм и преемственность: *воспоминания, корни, семейные ценности;*
- культура: *легенда (3), культура, песни, телеутский язык, традиции, хор, язык;*
- национальная принадлежность: *многонациональность, национальность;*
- единение: *единство (2), сплочение;*
- эмоции и чувства: *любовь (к родине) (4), (чувство) гордость (3), спокойствие (3), свобода, счастье;*
- ощущения: *тепло (2), уют;*
- положительная характеристика: *богатство;*
- отношение к родине: *патриотизм (2).*

Прилагательные:

- размер: *большая и малая, малая;*
- чувства: *любимая;*
- положительная характеристика: *сильная, смелая.*

Разное:

- символика: *Z (2), флаг;*
- рутина: *ЕГЭ, работа;*
- угроза и силовое воздействие: *защита (2), где нет войны, сильная армия;*

Время: на всю жизнь.

Прочее: *национальные виды спорта, обычно в наших сценках.*

Итак, ядро ассоциативного поля в данном случае представлено ассоциатами, имеющими отношение к пространству. Если рассуждать о Родине как о хронотопе, то темпоральная составляющая тут будет минимальна. Наибольшее количество ассоциатов в ядре представляют собой слова с семой пространства, находящегося в определенных границах, причем можно выстроить некую иерархию этого пространства по размеру: страна — область — село — дом. В средней периферии находятся ассоциаты, связанные с людьми, населяющими это пространство, и отношениями между ними: семья и мать как центр этой семьи. На дальней периферии обнаруживаются ассоциаты, связанные с отношением к родине, культурой и политикой. Таким образом, можно вывести следующее определение родины — это территория, с которой индивид ассоциирует себя по праву рождения и проживания.

На стимул «род» получено 260 реакции и 4 отказа. Тематическая классификация реакций выглядит следующим образом:

Некое ограниченное пространство:

- география — нарицательные существительные: *родина (2), село (2);*
- страна — топоним: *Россия;*
- область — топонимы: *гора Шаанту (2), Беково (село), Тертасс (видимо, Туртас — поселок в Тюменской области), Шанда (деревня).*

Наполнение этого пространства:

- природа (ландшафт, флора, фауна): *дерево (2), конь;*
- строение: *дом (7), Музей Чолкой (историко-этнографический музей в с. Беково) (2);*
- явления физического мира: *огонь;*
- предметы: *топор;*
- физиология: *кровь (2).*

Люди внутри этого пространства:

- термины родства: *родители (14), родня (10), родственники (10), дети (9), мама (6), предки (5), брат (3), отец (3), папа (3), близкие люди (2), родные (2), родные*

люди (2), бабушка, бабушки, братья, дед, дедушка, дедушка с бабушкой, дедушки, деды, мать, мои родные, правнуки, прадеды, сестра, сестра и я, это мои родные;

- местоимения: я (3), все мы;
- социальная роль: старейшины;
- народ — этноним: телеуты (8);
- общность людей по национальному / территориальному / родственному признаку: семья (43), меркит (этническая группа в составе телеутов) (8), чорос / толос / төлөс / төлөс (телеутский род) (5), сеоки / сеок / сёок (родственники по мужской линии) (4), народ (3), племя (3), ютту / ютты (телеутский род) (2), клан, племена, фамилия;
- прочее: друзья (2), люди (2), знакомые, мужик, продолжатели;
- фамилия — антропоним: Тодышева, Чемтонова;
- имена собственные — антропонимы (личные ассоциации): дядя Ваня, дядя Максим, Миша легенда, Олег, Стас.

Абстрактные понятия, выражающие связь между вышеперечисленными объектами, отношение к ним и т. д.:

- историзм и преемственность: семейные ценности (2), генеалогическое древо, корни, наследие наших предков, продолжение семьи, семейное древо;
- культура: традиции / традиция (3), культура, обряды, обычаи, праздник, семейные праздники;
- единение: единство (4), родство, сплочение, сплоченность, тудумага (держаться вместе), юлужага (собираться вместе);
- национальная принадлежность: народность, национальность;
- эмоции и чувства: любовь (2), гордость, дружба, радость, уважение;
- положительные качества: благополучие, забота, процветание, сила.

Время: история (4), будущее, прошлое.

Грамматика: мужской (4), женский (2), средний.

Прочее: в письме слов, забыла, родом.

В этой группе пространственные ассоциаты уже не относятся к ядерной области. Ядро ассоциативного поля стимула «род» составили ассоциаты, связанные с людьми, населяющими это пространство, и отношениями между ними: семья, члены семьи, объединения людей по национальной принадлежности. Ближе к дальней периферии оказался пространственный ассоциат дом — ограниченное пространство, в рамках которого обитает род. Логично, что для данного стимула усиливается актуальность групп

«время», «историзм и преемственность» и «единение». Жизнь рода разворачивается не только в пространстве, но и во времени. Следовательно, род — это группа людей одной этнической принадлежности, связанных родственными отношениями.

На стимул «Кемеровская область» получено 314 реакций, которые тематически распределены следующим образом:

Некое ограниченное пространство:

- география и топография — нарицательные существительные: Родина (32), малая родина (4), село (3), земля (2), родной край (2), город, любимый город, наш поселок, наш район, область, страна;
- описательное определение: за него гибнут люди; место, где родился; место силы;
- область — топонимы: Кузбасс (30), пос. / село / деревня Беково (20), Белово (8), Беловский район (5), Кемерово (4), Сибирь (3), (курорт) Шерегеш (2), (Горная) Шория (2), Алтай, Верховская (деревня), Заречная (деревня), наш Кузбасс, Новокузнецк, Шанда (деревня).

Наполнение этого пространства:

- природа (ландшафт, флора, фауна): тайга (4), медведь / медведи (3), остров (2), природа (2), гора Чар-туу (священная гора), лес, поля, р. Томь;
- строение: дом (9), родной дом (2);
- городская инфраструктура: Красная площадь, Московская площадь, парки, ТЦ;
- транспорт: железная дорога;
- экология: плохая экология (2), пыль, смог;
- промышленность: уголь (36), шахты / шахта (18), разрезы / разрез (12), угольный бассейн (2), еринин ичи (букв. внутри земли), карьеры, местонахождение угля, множество шахт, с углем, углепромышленный комплекс, шахта Листвяжная;
- сельское хозяйство: агропромышленный комплекс;
- рыночные отношения: торговля.

Люди внутри этого пространства:

- народ — этноним: телеуты / телеут (23), шорцы (5);
- общность людей по национальному / территориальному / родственному признаку: семья (6), народы (4), коренные жители (2), дети коренных народов, род;
- по профессиональному признаку: шахтеры (7), металлурги;
- имена собственные: Тулеев (4), Путин.

Абстрактные понятия, выражающие связь между вышеперечисленными объектами, отношение к ним и т. д.:

- ощущения: холод;

- чувства и эмоции: *спокойствие, счастье*;
- положительная характеристика: *красота*;
- прилагательные: *коренные*.

Разное:

- символика: *Z*;
- лозунги: *за Путина, за Россию*.

Время: 300 лет (в 2021 г. область праздновала 300-летие с момента обнаружения угля), *детство*.

Прочее: *степень*.

В данной группе реакций к ядру относятся пространственные ассоциаты, представленные в первую очередь топонимами Кемеровской области и лексемой «родина», выражающей позитивное отношение и принадлежность к определенной территории. К ядру ассоциативного поля также относятся ассоциаты, связанные с промышленной специализацией области — угольной промышленностью. Эта категория полностью отсутствовала среди реакций на стимулы «родина» и «род». С ней связано появление ассоциата *плохая экология*, прежде не отмеченного, а также объединение людей по профессиональному признаку. На средней периферии оказались объединения людей по этническому принципу и месту проживания. Не представлены в данном случае и термины родства, а вот группа ассоциатов, связанных с природой, наоборот, многочисленна и разнообразна. Следовательно, Кемеровская область — это родной край шорцев и телеутов, специализирующийся на угледобывающей промышленности.

Получено 14 реакций на телеутском языке, не считая телеутских вариантов топонимов. Большая их часть была ассоциатами на стимул «род», что представляется весьма логичным: «родина» и «Кемеровская область» — понятия, связанные с пространством, а «род» — с людьми, его населяющими и находящимися в родственных отношениях, и телеутский язык — один из способов поддержания и средств выражения этой общности. Значение этих реакций уточнялось у носителя — преподавателя телеутского языка в школе одного из сёл с преимущественно телеутским населением. Проблема в истолковании таких реакций заключалась по большей части в устном бытовании телеутского языка. Представители старшего поколения, не изучавшие телеутский язык в школе, зачастую, по словам носителя, «пишут, как слышат». К примеру, реакция *еринин учи* в другом контексте могла бы быть истолкована не как «внутри земли», т. е. «недра», а как «внутри мужчины»; местное название села Челухоево в его устном бытовании варьируется от Ары-Пачат до Ары-Пайат, при том что официальный вариант его написания — Арбайат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тематическая классификация реакций на все три стимула оказалась в основном одинаковой. Каждый из этих ассоциативных полей, образующих исследуемый концепт, можно представить в виде хронотопа, где пространственная составляющая значительно «перевешивает» темпоральную. Этот хронотоп заполнен некими акторами, которые в большинстве своем объединены в группы по определенному признаку. А вот расположение категорий в пространстве поля концепта по результатам всех трех опросов оказалось разным. В ядре ассоциативного поля стимула «родина» оказались пространственные ассоциаты. В случае со стимулом «род» ядро представлено лексемами, связанными с акторами, населяющими определенное ограниченное пространство. Ассоциативное поле стимула «Кемеровская область» оказалось близким к двухъядерному: с пространственными ассоциатами в нем конкурирует новая категория реакций, связанных с угольной промышленностью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архипова, Ю. В. Визуальная репрезентация концепта «родина» в российском политическом дискурсе / Ю. В. Архипова. — Текст : непосредственный // Вестник Гуманитарного университета. — 2015. — № 3. — С. 40–45.
2. Беленикина, Л. Н. Концепт «родина» в немецком и русском поэтическом дискурсе / Л. Н. Беленикина. — Текст : непосредственный // Преодоление прошлого в Германии и России: опыт и уроки на будущее (памяти профессора А. И. Борозняка) : сборник трудов (Международная научная конференция, Липецк, 16–17 февр. 2017 г.) / ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского. — Липецк : ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. — С. 158–164.
3. Болдырев, Н. Н. Типология концептов и языковая интерпретация / Н. Н. Болдырев. — Текст : непосредственный // Новая Россия: традиции и инновации в языке и науке о языке : материалы докладов и сообщений (Международная научная конференция, посвященной юбилею заслуженного деятеля науки РФ, д-ра филол. наук, проф. Л. Г. Бабенко, Москва — Екатеринбург, 28–30 сент. 2016 года) / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт гуманитарных наук и искусств. — Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. — С. 16–25.
4. Бринюк, Е. В. Особенности раскрытия концепта «родина» средствами креолизованного текста в учебном издании по русскому языку как иностранному / Е. В. Бринюк. — Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. — 2018. — № 3. — С. 29–37.
5. Василова, А. Ш. Концепт «родина» как фрагмент картины мира (на материале русских и китайских поэтических произведений) / А. Ш. Василова, Ю. Ма. — Текст : непосредственный // Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии : сборник трудов (Международная научно-практическая конференция, Казань, 04–06 окт. 2016 г.) / Казанский (Приволжский) федеральный университет. — Казань : КФУ, 2016. — С. 86–89.
6. Веккессер, М. В. Интерпретация концепта «родина» через ассоциаты младших школьников / М. В. Веккессер, Д. Н. Копылова. — Текст : непосредственный // В мире научных открытий. — 2010. — № 4-2. — С. 100–102.
7. Гимик, Д. В. Концепты *родина, малая родина* и *дом* в сознании россиян / Д. В. Гимик, Т. О. Гугачёва, Н. А. Люлева. — Текст : непосредственный // Образ родины: содер-

жание, формирование, актуализация : сборник трудов (V Междунар. науч. конф., Москва, 23 апр. 2021 г.) / Московский художественно-промышленный институт. — Москва : МХПИ, 2021. — С. 109–114.

8. Голикова, Т. А. Психолингвистическая концепция исследования этнического сознания : 10.02.19 : дис. ... д-ра филол. наук / Т. А. Голикова ; [место защиты: Московский гуманитарно-экономический институт]. — Москва, 2005. — 458 с. — Текст : непосредственный.

9. Голубева, И. В. «Если скажут слово „родина“...» (анализ результатов ассоциативного эксперимента) / И. В. Голубева, А. Н. Громова. — Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные исследования: гипотезы, проблемы, результаты : сборник материалов (II Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 08 ноября — 08 декабря 2017 г.) / Центр развития научного сотрудничества. — Новосибирск : Центр развития научного сотрудничества, 2017. — С. 101–105.

10. Гольдин, В. Е. Семантически неадекватные ассоциативные реакции и ядро языкового сознания / В. Е. Гольдин. — Текст : непосредственный // Вопросы психолингвистики. — 2015. — № 24. — С. 218–225.

11. Громова, А. Н. Концепт «родина» в языковой картине мира учащихся младшего звена средней школы (по данным ассоциативного эксперимента) / А. Н. Громова. — Текст : непосредственный // Человек как субъект общественных изменений: социально-экономические, политико-правовые и гуманитарные проблемы : сборник науч. трудов (Междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 31 июля 2019 г.) / Агентство перспективных научных исследований. — Белгород : АПНИ, 2019. — С. 21–26.

12. Драчёва, С. И. Концепт «родина» в национальном языковом сознании алтайцев / С. И. Драчёва, Т. Н. Юрченко. — Текст : непосредственный // Образование и наука в современных условиях. — 2015. — № 3. — С. 248–249.

13. Есмурзаева, Ж. Б. Ценностная составляющая лексико-семантического поля концепта *родина* (по данным эксперимента) / Ж. Б. Есмурзаева. — Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. — 2010. — № 4. — С. 199–204.

14. Журавель, Т. Н. Образ этнической родины в языковом сознании тувинцев Усинской котловины / Т. Н. Журавель. — Текст : электронный // Молодёжь и наука : сборник материалов (VII Всерос. науч.-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, посвящ. 50-летию первого полета человека в космос, Красноярск, 19–25 апр. 2011 г.) / Сибирский федеральный ун-т. — Красноярск : СФУ, 2011. — URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section16.html> (дата обращения: 12.10.2022).

15. Завистнова, С. Ю. Слово «родина» в культурной парадигме / С. Ю. Завистнова. — Текст : непосредственный // Слово и Слово: исследования молодых ученых-филологов : сборник трудов (II Междунар. науч.-практ. конф., Астрахань, 08 апр. 2022 г.) / Астраханский гос. ун-т ; Гомельский гос. ун-т им. Франциска Скорины. — Астрахань : АГУ, 2022. — С. 63–69.

16. Зеленовская, А. В. Концепт «родина» в немецких и русских пословицах и поговорках / А. В. Зеленовская, С. А. Трофименко. — Текст : непосредственный // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация : сборник трудов (III Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 19 апр. 2019 г.) / Московский художественно-промышленный институт. — Москва : МХПИ, 2019. — С. 106–111.

17. Золотова, В. А. Концепт «родина» в государственных гимнах России / В. А. Золотова. — Текст : непосредственный // Слово и текст в культурном сознании эпохи : сборник трудов (Всерос. науч. конф., Вологда, 21–23 сент. 2010 г.) / Вологодский гос. пед. ин-т. — Вологда : ВГПУ, 2010. — Вып. 4. — Ч. 1. — С. 346–350.

18. Ильинская, Т. Н. История формирования и эволюция концепта «сила» во французском и русском языках : 10.02.20 : дис. ... канд. филол. наук / Ильинская Т. Н. ; [место защиты: Томский политехнический университет]. — Томск, 2006. — 155 с. — Текст : непосредственный.

19. Ильичёв, П. Э. Ценностная составляющая концепта *родина* (по данным ассоциативного эксперимента) / П. Э. Ильичёв,

М. А. Пономарёв. — Текст : непосредственный // Яковлевские чтения : сборник трудов (I Межведомственная науч.-практ. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 22–23 марта 2022 г.) / Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации. — Новосибирск : НВИ войск национальной гвардии, 2022. — Т. 2. — С. 170–173.

20. Карасик, В. И. Лингвокультурные концепты: подходы к изучению / В. И. Карасик. — Текст : непосредственный // Социолингвистика вчера и сегодня : сборник научных трудов / отв. ред. Н. Н. Трошина. — Москва : ИНИОН РАН, 2008. — С. 127–155.

21. Карасик, В. И. Ценности как культурно значимые ориентиры поведения / В. И. Карасик. — Текст : непосредственный // Лингвокультурные ценности в языковом сознании и коммуникативной практике : сборник трудов (Междунар. науч. конф., Тяньцзинь, 16 ноября 2018 г.). — Волгоград : ПринТерра-Дизайн, 2019. — С. 3–11.

22. Колесов, В. В. Концепты «Природа», «Родина», «Народ» в русском языковом сознании / В. В. Колесов. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2019. — № 2. — С. 12–23.

23. Королькова, М. А. Концепт «родина» и его реализация в произведениях И. А. Бунина (на материале рассказа «Косцы») / М. А. Королькова, Е. А. Попова. — Текст : непосредственный // Наука. Технологии. Инновации : сборник научных трудов / под ред. А. В. Гадюкиной. — Новосибирск : НГТУ, 2018. — Ч. 8. — С. 366–370.

24. Кучерявых, В. С. Метафорические модели объективации концепта «родина» в программе политической партии «Единая Россия» / В. С. Кучерявых. — Текст : непосредственный // Успехи современной науки. — 2016. — Т. 8. — № 11. — С. 122–124.

25. Мукосеева, Е. А. Понятие Родина в русской песне XX века / Е. А. Мукосеева. — Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. — 2009. — № 102. — С. 230–235.

26. Перевозникова, А. К. Концепт «родина» как составляющая национального образа России в русской языковой картине мира / А. К. Перевозникова. — Текст : непосредственный // Концепт: философия, религия, культура. — 2019. — № 1. — С. 54–61.

27. Пименова, М. В. Типы концептов и этапы концептуального исследования / М. В. Пименова. — Текст : непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2013. — № 2-2. — С. 127–131.

28. Плисов, Е. В. Образ родины в языковом сознании носителей русского языка: универсальные когнитивные признаки / Е. В. Плисов, А. А. Михеев. — Текст : непосредственный // Образ родины: содержание, формирование, актуализация : сборник трудов (V Междунар. науч. конф., Москва, 23 апр. 2021 г.) / Московский художественно-промышленный институт. — Москва : МХПИ, 2021. — С. 206–212.

29. Проничева, О. Ю. Концепт: влияние экстралингвистических факторов на коллективное и индивидуальное наполнение (на примере концептов «родина» и «государство») / О. Ю. Проничева. — Текст : непосредственный // III Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика : сборник трудов (Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 22 мая 2015 г.) / Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. — Санкт-Петербург : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. — С. 225–229.

30. Рогожников, Т. П. Актуализация периферийных признаков концепта *родина* (на материале текстов педагогического дискурса начала XXI века) / Т. П. Рогожников, Ж. Б. Есмурзаева. — Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». — 2010. — № 1. — С. 13–17.

31. Ткачук, А. Н. Ценностный фактор и специфика мировосприятия народа (на материале анализа лингвокультурных концептов) / А. Н. Ткачук, Т. Н. Куренкова, Т. В. Стрекалева. — Текст : электронный. — URL: <https://www.econf.rae.ru/article/6728> (дата обращения: 12.10.2022).

32. Тундума, Э. Э. Ассоциативные связи восприятия слова «родина» в языковом сознании носителей тувинского и русского языков (этнический материал) / Э. Э. Тундума. —

Текст : непосредственный // Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая : сборник трудов (V Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Кызыл, 26–29 июня 2018 г.) / Тувинский гос. ун-т. — Кызыл : ТувГУ, 2018. — С. 113–115.

33. Филиппова, С. В. Образы «Дом» и «Родина» в языковом сознании носителей русской и якутской культур / С. В. Филиппова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2013. — № 5. — С. 274–279.

34. Чикаева, Т. А. Родина — ценность, способствующая сохранению человека / Т. А. Чикаева. — Текст : непосредственный // Гуманитарное знание и духовная безопасность : сборник материалов (VIII Междунар. науч.-практ. конф., Грозный, 10–11 дек. 2021 г.) / Чеченский гос. пед. ун-т. — Махачкала : Алеф, 2021. — С. 339–344.

35. Шестера, Е. А. Телеутский язык: интонация повествовательных и вопросительных высказываний / Е. А. Шестера. — Текст : непосредственный // Вопросы языкознания. — 2014. — № 2. — С. 61–75.

36. Щелокова, Л. И. Концепт «родина» в публицистике 1941–1945 гг. / Л. И. Щелокова. — Текст : непосредственный // Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: литература и история / отв. ред. Ю. А. Азаров. — Москва : ИМЛИ им. А. М. Горького РАН, 2020. — С. 156–167.

REFERENCES

1. Arkhipova, Yu. V. (2015) Vizual'naya reprezentatsiya kontsepta "rodina" v rossiyskom politicheskom diskurse [Visual representation of the "homeland" concept in Russian political discourse]. *Bulletin of Liberal Arts University*, 3, 40–45. (In Russ.)

2. Belenikina, L. N. (2017). Kontsept "Rodina" v nemetskom i russkom poeticheskom diskurse [The concept of "motherland" in German and Russian poetic discourse]. In *Preodolenie proshlogo v Germanii i Rossii: opyt i uroki na budushchee (pamyati professora A. I. Boroznyaka)* (Collection of articles of International Scientific Conference, Lipetsk, February 16–17, 2017, pp. 158–164). Lipetsk: LGPU imeni P. P. Semenova-Tyan-Shanskogo. (In Russ.)

3. Boldyrev, N. N. (2016). Tipologiya kontseptov i yazykovaya interpretatsiya [The typology of concepts and linguistic interpretation]. In *Novaya Rossiya: traditsii i innovatsii v yazyke i nauke o yazyke* (materials of reports and messages of International scientific conference dedicated to the anniversary of the Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Philology, Professor L. G. Babenko, Moscow-Yekaterinburg, September 28–30, 2016, pp. 16–25). Ekaterinburg: Kabinetnyy uchenyy. (In Russ.)

4. Brinyuk, E. V. (2018). Osobennosti raskrytiya kontsepta "Rodina" sredstvami kreolizovannogo teksta v uchebnom izdании po russkomu yazyku kak inostrannomu [Features of revealing of the concept "homeland" by means of the creolised text in the educational edition on Russian as a foreign language]. *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 3, 29–37. <https://doi.org/10.18384/2310-7278-2018-3-29-37> (In Russ.)

5. Vasilova, A. Sh., & Ma, Yu. (2016). Kontsept "Rodina" kak fragment kartiny mira (na materiale russkikh i kitayskikh poeticheskikh proizvedeniy) [The concept of "motherland" as a fragment of the picture of the world (based on Russian and Chinese poetic works)]. In *Russkiy yazyk i literatura v tyurkoyazychnom mire: sovremennye kontseptsii i tekhnologii* (Collection of articles of International Scientific and Practical Conference, Kazan, October 04–06, 2016, pp. 86–89). Kazan: KFU. (In Russ.)

6. Vekkeser, M. V., & Kopylova, D. N. (2010). Interpretatsiya kontsepta "rodina" cherez assotsiatsii mladshikh shkol'nikov [Interpretation of the concept "motherland" through associates of junior schoolchildren]. In *the World of Scientific Discoveries*, 4-2, 100–102. (In Russ.)

7. Gimik, D. V., Gugacheva, T. O., & Lyulyaeva, N. A. (2021). Kontsepty rodina, malaya rodina i dom v soznanii rossiyan [The concepts of motherland, small motherland and home in the minds of Russians]. In *Obraz rodiny: soderzhanie, formirovanie, aktualizatsiya* (Collection of articles of V International Scientific Conference, Moscow, April 23, 2021, pp. 109–114). Moscow: MKhPI. (In Russ.)

8. Golikova, T. A. (2005). *Psikholingvisticheskaya kontseptsiya issledovaniya etnicheskogo soznaniya* [Psycholinguistic concept of the study of ethnic consciousness] [Doctoral Thesis of Dr of Philological Sciences]. Moscow, 458 p. (In Russ.)

9. Golubeva, I. V., & Gromova, A. N. (2017). "Eсли skazhut slovo "rodina"..." (analiz rezul'tatov assotsiativnogo eksperimenta) ["If they say the word "motherland"..." (analysis of the results of an associative experiment)]. In *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya: gipotezy, problemy, rezul'taty* (Collection of articles of II International Scientific and Practical Conference, Novosibirsk, November 08 — December 08, 2017, pp. 101–105). Novosibirsk: Tsentr razvitiya nauchnogo sotrudnichestva. (In Russ.)

10. Goldin, V. E. (2015). Semanticheski neadekvatnye assotsiativnye reaktsii i yadro yazykovogo soznaniya [Semantically inadequate associative reactions and nucleus of linguistic consciousness]. *Journal of Psycholinguistics*, 24, 218–225. (In Russ.)

11. Gromova, A. N. (2019). Kontsept "Rodina" v yazykovoy kartine mira uchashchikhsya mladshego zvena sredney shkoly (po dannym assotsiativnogo eksperimenta) [The concept of "motherland" in the language picture of the world of junior secondary school students (according to the associative experiment)]. In *Chelovek kak sub'ekt obshchestvennykh izmeneniy: sotsial'no-ekonomicheskie, politiko-pravovye i gumanitarnye problem* (Collection of articles of International Scientific and Practical Conference, Belgorod, July 31, 2019, pp. 21–26). Belgorod: APNI. (In Russ.)

12. Dracheva, S. I., & Yurchenko, T. N. (2015). Kontsept "Rodina" v natsional'nom yazykovom soznanii altaytsev [The concept of "motherland" in the national linguistic consciousness of the Altaians]. *Obrazovanie i nauka v sovremennykh usloviyakh*, 3, 248–249. (In Russ.)

13. Esmurzaeva, Zh. B. (2010). Tsennostnaya sostavlyayushchaya leksiko-semanticheskogo polya kontsepta rodina (po dannym eksperimenta) [Value component of the lexical-semantic field of the concept homeland (according to the experiment)]. *Herald of Omsk University*, 4, 199–204. (In Russ.)

14. Zhuravel, T. N. (2011). Obraz etnicheskoy rodiny v yazykovom soznanii tuvintsev Usinskoy kotloviny [The image of the ethnic homeland in the linguistic consciousness of the Tuvans of the Usinsk basin]. In *Molodezh' i nauka* (Collection of articles of VII All-Russian scientific and technical conference of students, graduate students and young scientists, dedicated to the 50th anniversary of the first manned flight into space, Krasnoyarsk, April 19–25, 2011). Krasnoyarsk: SibFU. Retrieved Oct. 12 2022, from <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/section16.html> (In Russ.)

15. Zavistnova, S. Yu. (2022). Slovo "Rodina" v kul'turnoy paradigme [The word "motherland" in the cultural paradigm]. In *Slovo o slove: issledovaniya molodykh uchenykh-filologov* (Collection of articles of II International Scientific and Practical Conference, Astrakhan, April 08, 2022, pp. 63–69). Astrakhan: AGU. (In Russ.)

16. Zelenovskaya, A. V., & Trofimenko, S. A. (2019). Kontsept "Rodina" v nemetskikh i russkikh poslovitsakh i pogovorkakh [The concept of "motherland" in German and Russian proverbs and sayings]. In *Obraz Rodiny: soderzhanie, formirovanie, aktualizatsiya* (Collection of articles of (III) International Scientific and Practical Conference, Moscow, April 19, 2019, pp. 106–111). Moscow: MKhPI. (In Russ.)

17. Zolotova, V. A. (2010). Kontsept "Rodina" v gosudarstvennykh gimnakh Rossii [The concept of "motherland" in the national anthems of Russia]. In *Slovo i tekst v kul'turnom soznanii epokhi* (Collection of articles of All-Russian Scientific Conference, Vologda, September 21–23, 2010, iss. 4, pt. 1, pp. 346–350). Vologda: VSPU. (In Russ.)

18. Il'inskaya, T. N. (2006). *Istoriya formirovaniya i evolyutsiya kontsepta "sila" vo frantsuzskom i russkom yazykakh* [The history of the formation and evolution of the concept "strength" in French and Russian] [Doctoral Thesis of Cand of Philological Sciences]. Tomsk, 155 p. (In Russ.)

19. Ilyichyov, P. E., & Ponomaryov, M. A. (2022). Tsennostnaya sostavlyayushchaya kontsepta rodina (po dannym assotsiativnogo eksperimenta) [The value component of the concept motherland (according to the associative experiment)]. In *Yakovlevskie chteniya* (Collection of articles of I Interdepartmental scientific and practical conference with international par-

ticipation, Novosibirsk, March 22–23, 2022, vol. 2, pp. 170–173). Novosibirsk: NVI voysk natsional'noy gvardii. (In Russ.)

20. Karasik, V. I. (2008). Lingvokul'turnye kontsepty: podkhody k izucheniyu [Linguistic and cultural concepts: approaches to the study]. In N. N. Troshina (Ed.), *Sotsiolingvistika vchera i segodnya* [Sociolinguistics yesterday and today] (pp. 127–155). Moscow: INION RAN. (In Russ.)

21. Karasik, V. I. (2019). Tsennosti kak kul'turno znachimye orientiry povedeniya [Values as culturally significant guidelines of behavior]. In *Lingvokul'turnye tsennosti v yazykovom soznanii i kommunikativnoy praktike* (Collection of articles of International Scientific Conference, Tianjin, November 16, 2018, pp. 3–11). Volgograd: PrinTerra-Design. (In Russ.)

22. Kolesov, V. V. (2019). Kontsepty “Priroda”, “Rodina”, “Narod” v russkom yazykovom soznanii [The concepts *Priroda*, *Rodina*, and *Narod* (nature, homeland, and the people) in the Russian Linguistic Consciousness]. *Political Linguistics*, 2, 12–23. <https://doi.org/10.26170/pl19-02-01> (In Russ.)

23. Korol'kova, M. A., & Popova, E. A. (2018) Kontsept “Rodina” i ego realizatsiya v proizvedeniyakh I. A. Bunina (na materiale rasskaza “Kostsy”) [The concept of “motherland” and its implementation in the works of I. A. Bunin (based on the story “Mowers”). In A. V. Gadyukina (Ed.), *Nauka. Tekhnologii. Innovatsii* [Science. Technologies. Innovations] (pt. 8, pp. 366–370). Novosibirsk: NGTU. (In Russ.)

24. Kucheryavykh, V. S. (2016). Metaforicheskie modeli ob"ektivatsii kontsepta “Rodina” v programme politicheskoy partii “Edinaya Rossiya” [Metaphorical models of the concept “homeland” objectivation in the programme of the political party “United Russia”]. *Modern Science Journal*, 8(11), 122–124. (In Russ.)

25. Mukoseyeva, E. A. (2009). Ponyatie Rodina v russkoy pesne XX veka [Native land notion in Russian songs of the 20th century]. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 102, 230–235. (In Russ.)

26. Perevoznikova, A. K. (2019). Kontsept “Rodina” kak sostavlyayushchaya natsional'nogo obraza Rossii v russkoy yazykovoy kartine mira [The “Rodina” concept as a component of the national image of Russia in the Russian language picture of the world]. *Concept: philosophy, religion, culture*, 1, 54–61. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2019-1-9-54-61> (In Russ.)

27. Pimenova, M. V. (2013). Tipy kontseptov i etapy kontseptual'nogo issledovaniya [The types of concepts and the stages of conceptual structure analysis]. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2-2, 127–131. (In Russ.)

28. Plisov, E. V., & Mikheev, A. A. (2021). Obraz rodiny v yazykovom soznanii nositeley russkogo yazyka: universal'nye kognitivnye priznaki [Image of the motherland in the linguistic consciousness of Russian speakers: universal cognitive signs]. In *Obraz rodiny: sodержanie, formirovanie, aktualizatsiya* (Collection of articles of (V International Scientific Conference, Moscow, April 23, 2021, pp. 206–212). Moscow: MKhPI. (In Russ.)

29. Pronicheva, O. Yu. (2015). Kontsept: vliyaniye ekstralingvisticheskikh faktorov na kollektivnoye i individual'noye

napolneniye (na primere kontseptov “Rodina” i “gosudarstvo”) [Concept: the influence of extralinguistic factors on the collective and individual content (on the example of the concepts “homeland” and “state”). In *III Luzhskie nauchnye chteniya. Sovremennoye nauchnoye znanie: teoriya i praktika* (Collection of articles of International scientific and practical conference, St. Petersburg, May 22, 2015, pp. 225–229). St. Petersburg: LGU im. A. S. Pushkina. (In Russ.)

30. Rogozhnikova, T. P., & Esmurzaeva, Zh. B. (2010). Aktualizatsiya periferiynykh priznakov kontsepta rodina (na materiale tekstov pedagogicheskogo diskursa nachala XXI veka) [Actualization of the peripheric signs of the concept Rodina (based on the texts of pedagogical discourse in the beginning of the XXI century)]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*, 1, 13–17. (In Russ.)

31. Tkachuk, A. N., Kurenkova, T. N., & Strekaleva, T. V. (2022). Tsennostnyy faktor i spetsifika mirovospriyatiya naroda (na materiale analiza lingvokul'turnykh kontseptov) [The value factor and the specificity of the world perception of the people (based on the analysis of linguistic and cultural concepts)]. Retrieved Oct. 12, 2022, from <https://www.econf.rae.ru/article/6728> (In Russ.)

32. Tunduma, E. E. (2018). Assotsiativnye svyazi vospriyatiya slova “Rodina” v yazykovom soznanii nositeley tuvinskogo i russkogo yazykov (etnicheskiiy material) [Associative connections of perception of the word “motherland” in the linguistic consciousness of speakers of the Tuvan and Russian languages (ethnic material)]. In *Aktual'nye problemy issledovaniya etnoekologicheskikh i emokul'turnykh traditsiy narodov Sayano-Altaya* (Collection of articles of (V International scientific and practical conference of young scientists, graduate students and students, Kyzyl, June 26–29, 2018, pp. 113–115). Kyzyl: TuvGU. (In Russ.)

33. Filippova, S. V. (2013). Obrazy “Dom” i “Rodina” v yazykovom soznanii nositeley russkoy i yakutskoy kul'tur [Images of “House” and “Motherland” in the linguistic consciousness of the carriers of Russian and Yakut cultures]. *Actual problems of humanities and natural sciences*, 5, 274–279. (In Russ.)

34. Chikayeva, T. A. (2021). Rodina — tsennost', sposobstvuyushchaya sokhraneniyyu cheloveka [Homeland — a value for human preservation]. In *Gumanitarnoe znanie i dukhovnaya bezopasnost'* (Collection of articles of VIII International Scientific and Practical Conference, Grozny, December 10–11, 2021, pp. 339–344). Makhachkala: Aleph. (In Russ.)

35. Shestera, E. A. (2014). Teleutskiy yazyk: intonatsiya povestvovatel'nykh i voprositel'nykh vyskazyvaniy [Teleut: intonation of declarative and interrogative utterances]. *Voprosy Jazykoznanija*, 2, 61–75. (In Russ.)

36. Shchelokova, L. I. (2020). Kontsept “Rodina” v publitsistike 1941–1945 gg. [The concept of “motherland” in journalism 1941–1945]. In Yu. A. Azarov (Ed.), *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg.: literatura i istoriya* [The Great Patriotic War 1941–1945: literature and history]. (pp. 156–167). Moscow: IMLI im. A. M. Gor'kogo RAN. (In Russ.)