

Политическая лингвистика. 2025. № 3 (111).  
 Political Linguistics. 2025. No 3 (111).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38  
 ББК Ш141.12-51+Ш141.12-55

ГРНТИ 16.21.27; 16.21.33

Код ВАК 5.9.8; 5.9.9

**Лариса Владимировна Коростелева**

Нижевартовский государственный университет, Нижневартовск, Россия, klimovalar@inbox.ru, SPIN-код: 5315-0684

## Жанровые особенности политического комментария в персональных телеграм-каналах

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена проблеме исследования политического комментария как речевого жанра в телеграм-каналах. Особенностью политического комментария в телеграм-канале является статус автора, влияющий на жанровые признаки политического комментария. Предметом исследования являются коммуникативно-прагматические особенности политического комментария на примере телеграм-каналов Д. Медведева, З. Прилепина и А. Шейнина. Цель исследования заключается в описании характерных черт жанра политического комментария, платформой для которого становятся мессенджеры и социальные сети. Отмечаются изменения в жанре политического комментария по сравнению с жанровыми характеристиками политического комментария в СМИ: автор может позволить себе более прямое выражение своей позиции, без оглядки на корпоративные правила и необходимость поддержания нейтралитета. Это приводит к появлению субъективной и идеологизированной формы политического комментария. Для временной составляющей хронотопа анализируемого жанра характерны следующие черты: оперативность, создающая эффект моментальной реакции; отсылки к прошлому в виде исторических параллелей (сравнение России с СССР в период Великой Отечественной войны), у Д. Медведева — ироничные утопические прогнозы о будущем России и мира. Тематика политических комментариев проявляется в антизападной риторике. Структура текстов варьируется: встречаются короткие публикации с яркими заголовками и лозунгами, а также длинные тексты в стиле политических манифестов с историческими отсылками. Коммуникация с аудиторией строится по принципу обращения к национальной гордости, к «здоровому смыслу» простых людей.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Интернет, интернет-пространство, интернет-технологии, интернет-коммуникация, интернет-дискурс, интернет-тексты, интернет-ресурсы, интернет-пользователи, интернет-комментарии, политические комментарии, журналисты, политические деятели, речевые жанры, политический дискурс, прагматика текста, дискурс-анализ, речевая агрессия, жанровые признаки.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:** Коростелева Лариса Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии, лингводидактики и перевода, Нижневартовский государственный университет; 628600, Россия, г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 3Б, каб. 305; email: klimovalar@inbox.ru.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Коростелева, Л. В. Жанровые особенности политического комментария в персональных телеграм-каналах / Л. В. Коростелева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2025. — № 3 (111). — С. 209-213.

**Larisa V. Korosteleva**

Nizhnevartovsk State University Nizhnevartovsk, Russia, klimovalar@inbox.ru, SPIN code: 5315-0684

## Genre Features of Political Commentary in Personal Telegram Channels

**ABSTRACT.** The article explores political commentary as a speech genre in Telegram channels. The specificity of political commentary in Telegram channels consists in the status of the author, which influences the genre features of the political commentary. The object of the study encompasses the communicative and pragmatic features of political commentary on the example of the Telegram channels of D. Medvedev, Z. Prilepin and A. Sheinin. The aim of the study is to describe the characteristic features of the genre of political commentary, placed on the platform of messengers and social networking sites. The article highlights changes in the genre of political commentary compared to the genre characteristics of political commentary in the media: the author can afford to express his position more directly, without regard to corporate rules and the need to maintain neutrality. This leads to the emergence of a subjective and ideologized form of political commentary. The following features are characteristic of the temporal constituent of the chronotope of the genre under analysis: efficiency, which creates the effect of an instant reaction; reference to the past in the form of historical parallels (comparing Russia with the USSR during the Great Patriotic War). The commentary by Medvedev contains ironic utopian predictions about the future of Russia and the world. The topics of political commentaries are reflected in anti-Western rhetoric. The structure of the texts varies: there are short publications with salient headlines and slogans, as well as long texts in the style of political manifestos with historical references. Communication with the audience is based on the principle of appealing to national pride and to the “common sense” of ordinary people.

**KEYWORDS:** Internet, Internet space, Internet communication, Internet technologies, Internet discourse, Internet texts, Internet resources, Internet users, Internet commentaries, political commentaries, journalists, politicians, speech genres, political discourse, text pragmatics, discourse analysis, verbal aggression, genre features.

**AUTHOR'S INFORMATION:** Korosteleva Larisa Vladimirovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Philology, Linguodidactics and Translation, Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia.

**FOR CITATION:** Korosteleva L. V. (2025). Genre Features of Political Commentary in Personal Telegram Channels. In *Political Linguistics*. No 3 (111), pp. 209-213. (In Russ.).

Актуальность представленного в статье исследования связана, во-первых, с активным изучением политической лингвистики в различных ее аспектах: анализ официальной политической речи [Негров 2008], ее прецедентности [Орехова 2010], метафоричности [Будаев 2008], когнитивной организации политической коммуникации [Айвазова 2010], манипулятивных особенностей политического дискурса [Семкин 2010; Михалева 2008] и т. д.

Во-вторых, особый интерес лингвистики направлен на прагматическую сторону дискурса, жанровые черты которого представлены в социолингвистической модели В. И. Карасика: 1) участники, 2) хронотоп, 3) цели, 4) ценности (в том числе, ключевой концепт), 5) стратегии, 6) материал (тематика), 7) разновидности и жанры, 8) прецедентные (культурогенные) тексты, 9) дискурсивные формулы [Карасик 2002: 221].

Политическая лингвистика не остается в стороне и представляет достаточное количество исследований жанровых особенностей фрагментов политического дискурса: изучение интенций, реализуемых в текстах предвыборных кампаний [Пескова 2006]; изучение специфики и типичных характеристик оппозиционного дискурса как отдельного политического социолекта через описание речевого акта опровержения [Рябцева 2009]; анализ политического дискурса через риторико-аргументативные характеристики жанра обращения президента к нации [Гусева 2006].

Дискурсивный анализ жанровых особенностей политического комментария достаточно подробно представлен в работе [Семкин 2010], где жанр понимается как некая повторяющаяся речевая модель взаимодействия, имеющая «предсказуемый набор языковых средств, действий, участников, тем» и окружающую обстановку [Семкин 2010: 2].

М. А. Семкин выделяет ряд критериев, на которых основывается политический комментарий. К ним относятся:

– характер участников коммуникации. С этой точки зрения автор отмечает наличие у политического комментария автора сообщения, которым может являться политический обозреватель, колумнист, аналитик, репортер и др., и целевой аудитории, которая может быть представлена как широкими массами, так и профессиональной средой;

– специфика канала связи, к которому может относиться интернет-среда и массмедиа, характеризующиеся определенным набором медийных признаков;

– используемые дискурсивные стратегии, языковые средства, «которые могут варьироваться в зависимости от типа высказывания, ориентированного на участников речи» [Семкин 2010: 2] Языковым средствам политического комментария характерна экспрессивность для наиболее эффективного воздействия на читателя;

– референтное политическое явление — еще одна жанровая особенность политического комментария, побуждающая автора комментария к созданию текста;

– темпоральность и хронотоп, т. е. политический комментарий должен быть по времени близок к описываемым событиям, чтобы связь комментария с политическими событиями легко восстанавливалась. Хронотоп комментария, как правило, характеризуется охватом некоего социального пространства, вовлеченного в произошедшие в прошлом события для формирования необходимого (выгодного) автору комментария видения этого события и будущего отношения.

Политический комментарий определяется как аналитический жанр журналистики, где автор выступает как институциональная личность, представляющая позицию того издательства, массмедиа, которое публикует его комментарий.

Сегодня в интернет-пространстве активно развиваются социальные сети и мессенджеры, каналы которых становятся площадкой не только для публикации новостных сообщений различных СМИ, но и для публичных высказываний известных персон: политических деятелей, журналистов, писателей и даже актеров, которые полагают свою политическую позицию интересной для подписчиков. Традиционное понимание политического комментария как продукта институциональной журналистики в эпоху цифровых коммуникаций претерпевает изменения.

«Социальная сеть предполагает коммуникативную экспликацию языковой личности, самоидентификация которой определяется преимущественно в рамках действий, устанавливаемых правилами общения в заданных социальных интернет-сообществах» [Митягина 2016: 110]. «Межличностная коммуникация развивается в сети под влиянием таких факторов, как интерес к формам общения, максимально реализующим индивидуальность» [Митягина 2016: 106].

Таким образом, аналитический комментарий в социальных сетях и мессенджерах выходит за рамки журналистского жанра. Мессенджеры, будучи каналом связи, транс-

формируют дискурсивные признаки политического комментария, прежде всего устраняя у адресанта институциональный статус (агента некоего общественного института) и переводя его в статус персонального автора, размывая границы между автором и его принадлежностью к конкретному институту, даже если его высказывания косвенно отражают позицию определенной политической силы или идеологии.

В данной статье мы представим анализ жанровых особенностей политического комментария, информационной средой для которого стал «Телеграм».

Для исследования был выбран корпус текстов, опубликованных авторами телеграм-каналов Дмитрия Медведева, Артема Шейнина, Захара Прилепина. Политические комментарии на данных каналах связи были отобраны методом сплошной выборки за период 2022–2025 гг.

Наличие политических комментариев у авторов этих каналов очевидно, поскольку обсуждение политических событий, особенно связанных с проведением специальной военной операции, относится к их непосредственной сфере деятельности: Д. Медведев — государственный деятель, заместитель председателя Совета безопасности РФ, экс-президент (2008–2012) и экс-премьер-министр (2012–2020); А. Шейнин — журналист, политический обозреватель, медийная фигура, транслирующая государственную точку зрения. З. Прилепин — писатель, общественный деятель, командир добровольческого батальона на Донбассе. Авторы объединяет чувство патриотизма, они являются сторонниками консервативных и традиционных ценностей, критиками либерализма и западного влияния; открыто поддерживают политику российской государственной власти, включая проведение специальной военной операции на Украине.

Цифровая платформа «Телеграма» дает возможность авторам реагировать на события оперативно, регулярно публикуя комментарии, заслуживающие, по их мнению, оценочной реакции.

Отсутствие в анализируемых телеграм-каналах обратной связи (закрыты комментарии) предполагает отсутствие активных хейтеров среди их подписчиков, следовательно социальное пространство каналов в большей мере формируется лояльной аудиторией. Отметим, что в телеграм-канале Д. А. Медведева отсутствует вообще какая-либо обратная связь, на платформах А. Шейнина и З. Прилепина закрыты комментарии, однако подписчики имеют возможность поставить под публикацией реакцию в виде смайлика. Это дает

возможность увидеть эмоциональную реакцию аудитории на опубликованное сообщение. Общим признаком анализируемых телеграм-каналов является отсутствие возможности дискутировать в пространстве телеграм-канала указанных авторов.

Анализируя хронотоп политического комментария в «Телеграме», мы будем основываться на понимании хронотопа как существенного взаимопроникновения времени и пространства [Бахтин 1996]. Для медиа такое понимание может быть расширено как способ организации контента во времени и виртуальном пространстве, под которым мы будем понимать прежде всего канал связи как цифровую платформу, сужающую виртуальным пространством для неформального, прямого общения, что может усиливать эффект достоверности и близости к аудитории. Визуальное пространство — еще одна составляющая виртуального пространства, которое создается мемами, коллажами, провокационными изображениями, формирующими агрессивный или сатирический стиль.

Временная составляющая хронотопа на платформе «Телеграма» может быть связана со следующими характеристиками:

- оперативность: публикации авторов регулярные, часто связаны с текущими событиями (например, международные конфликты, санкции, комментарии теракта в «Крокус Сити Холле»), что создает эффект моментальной реакции. Артем Шейнин и Захар Прилепин, публикуя комментарии, делают репост новости, которую комментируют (это может быть, например, публикация в газете «Times» или репост новости из другого телеграм-канала), Д. А. Медведев таких отсылок не делает, вероятно, предполагая, что с его комментарием познакомится аудитория, включенная в текущую политическую повестку;

- исторические параллели: использование отсылок к прошлому для интерпретации современных процессов (например, сравнение современной России с СССР в годы ВОВ, использование образа «фашизма» для описания Запада); у Д. А. Медведева встречаются и ироничные утопические прогнозы на будущее о роли России в новом мире.

Тематика политических комментариев связана с антизападной риторикой — обвинения США и ЕС, которые варьируются от абстрактной «русофобии» и «разрушения мирового порядка» до конкретных обвинений в терроризме и развязывании военных конфликтов; с прогнозами краха западной экономики и морали (*Европа сдохнет без русского газа*). Центральной темой является специальная военная операция на Украине — денацификация как «историческая миссия»

России, поддержка действий российской армии, угрозы в адрес Киева (*Киевский режим обречен*), резкая критика не только деятельности, но и самого президента Украины, который характеризуется как «киевский клоун», «наркоман»; Д. А. Медведев в своих публикациях даже лишает его имени собственного (*Зе, просроченный* и др.), выражая таким образом категорически пренебрежительное отношение к президенту Украины. Обсуждение внутренней политики также характерно для тематики политического комментария — жесткая критика оппозиции (*агенты Запада*) — их деятельность осуждается безоговорочно; одобрение решений власти (например, законы о «фейках»). Социальные проблемы рассматриваются через призму «морального разложения» либералов, защиты традиционных ценностей (семья, религия, патриотизм и поддержка СВО), призывы к единству общества и консолидации вокруг власти.

Структура текстов политического комментария варьируется. Встречаются короткие публикации с яркими заголовками и лозунгами:

«*Жива Одесса! Укатали правака-нациста*» — З. Прилепин о гибели Демьяна Ганула, радикального активиста, выходца из «Правого сектора» (экстремистская организация, запрещенная в России);

«*Бешеное животное укусило хозяина*» — заголовок комментария Д. Медведева к информации о том, что украинские беспилотники атаковали насосно-перекачивающую станцию, которая принадлежит разным компаниям, в том числе и американским;

«*Байден всё... желаем ему здоровья. Цели СВО будут достигнуты*» — комментарий Д. Медведева, опубликованный 22.07.2024 года как реакция на новость об отказе Д. Байдена от участия в выборах президента США;

«*Неплохо так раскочался сегодня русский 'асфальтоукладчик' в Курской области. Укатывайте гадёнышей плотнее, парни!*» — комментарий А. Шейнина, опубликованный 9 марта 2025 г., к новости об освобождении подразделениями группировки войск «Север» населенных пунктов в Курской области — Малой Локни, Черкасского Поречного и Косицы.

Также авторы публикуют длинные тексты (более 500 слов) в стиле политических манифестов с историческими отсылками.

Стилистика текстов характеризуется радикализированной агрессивной риторикой: использованием угроз (*Запад получит ответ в 300 раз сильнее*), уничижительных эпитетов («*нацисты*», «*колонизаторы*»,

«*убогие русофобы*», «*либеральная мразь*», «*украинацисты*»); использованием ироничных и саркастичных высказываний: подчеркнутое высмеивание западных ценностей (*Их толерантность — это болезнь*), политиков (*Это очень показательно, что 'женщина с косой' снова выходит на охоту* — комментарий А. Шейнина к новости о переговорах Юлии Тимошенко с представителями окружения президента Д. Трампа); упрощением сложных тем, например, сведением геополитики к противостоянию «добра и зла», где образ врага формируется в лице США, стран Запада и Украины.

Коммуникация с аудиторией строится по принципу обращения к национальной гордости (*Мы — наследники победителей!*), к «здоровому смыслу» простых людей (*Вы же видите, кто настоящий патриот?*). Авторы также предлагают аудитории порассуждать, оценить какую-либо новость, таким образом включая подписчиков в некий виртуальный диалог.

Например, А. Шейнин, комментируя пост Зеленского, в котором он призвал завершить военный конфликт на Украине как можно скорее, начинает с вопроса «*Фраер сдал назад?*», которым провоцирует аудиторию к недоверию словам президента Украины, используя в его адрес жаргонное слово и разговорное выражение «сдать назад» для характеристики его решения — возможного отступления.

Таким образом, политический комментарий в «Телеграме», сохраняя свою речевую модель, трансформируется прежде всего тем, что меняет институциональный статус автора, в рамках которого необходимо найти баланс между его индивидуальным стилем и институциональным статусом, на персональный, в рамках которого индивидуальный стиль становится ведущим. Автор может позволить себе более прямое выражение своей позиции, без оглядки на корпоративные правила и необходимость поддержания нейтралитета. Это приводит к появлению субъективной и идеологизированной формы политического комментария.

«Телеграм» как канал связи становится динамичным пространством актуальной политики, где время сжато до моментальных реакций, а пространство расширено за счет глобальной повестки, что создает у аудитории иллюзию участия в «живом» процессе истории; инструментом консолидации патриотически настроенной аудитории через сочетание личного авторитета автора, эмоциональной риторики и многожанровости. Это укрепляет связь между медийной реальностью канала и восприятием подписчиков, формируя лояльное сообщество вокруг консервативно-патриотической идеологии.

Акцент на простоту языка, исторические параллели и прямую коммуникацию делает контент доступным. Избыточная экспрессивность, характерная для публикаций представленных авторов, может восприниматься целевой аудиторией как признак искренности.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айвазова, В. В. Когнитивные аспекты фрейма-сценария «Благодарность» / В. В. Айвазова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2010. — № 1/31. — 188 с.
2. Бахтин, М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин. — Текст : непосредственный // Собрание сочинений. В 5 т. / М. М. Бахтин. — Москва : Языки русской культуры, 1996. — Т. 5 : Работы 1940-х — начала 1960-х годов. — С. 159–206.
3. Будаев, Э. В. Семиотический параллелизм политических метафор / Э. В. Будаев. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика / гл. ред. А. П. Чудинов. — 2008. — Вып. 3 (26). — 200 с.
4. Гусева, О. А. Риторико-аргументативные характеристики политического дискурса: на материале президентских обращений к нации : дис. ... канд. филол. наук / Гусева О. А. — Тверь, 2006. — 228 с. — Текст : непосредственный.
5. Вашталова, Ю. С. Риторические особенности американского политического дискурса: когнитивно-семантический аспект: на материале речей политических лидеров США : дис. ... канд. филол. наук / Вашталова Ю. С. — Санкт-Петербург, 2009. — 204 с. — Текст : непосредственный.
6. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. — Волгоград : Перемена, 2002. — 477 с. — Текст : непосредственный.
7. Мальцев, М. А. Опыт авторства в социологии: баланс между институциональными канонами и индивидуальным стилем / М. А. Мальцев. — Текст : электронный // Мониторинг. — 2023. — № 2 (174). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-avtorstva-v-sotsiologii-balans-mezhdu-institutsionalnymi-kanonami-i-individualnym-stilem>.
8. Митягина, В. А. Жанры персонального интернет-дискурса: коммуникативные экспликации личности / В. А. Митягина, И. Г. Сидорова. — Текст : электронный // Жанры речи. — 2016. — № 2 (14). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanry-personalnogo-internet-diskursa-kommunikativnye-eksplykatsii-lichnosti> (дата обращения: 03.03.2025).
9. Михалева, О. Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия / О. Л. Михалева. — Москва : ЛИБРОКОМ, 2009. — 256 с. — Текст : непосредственный.
10. Иванова, С. В. Политическая коммуникация как образец речевого манипулирования / С. В. Иванова, Р. Т. Саудов. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — Екатеринбург, 2008. — Вып. 2 (25). — 174 с.
11. Негров, Е. О. Состояние и развитие официального политического дискурса в современной России / Е. О. Негров. — Текст : электронный // ПОЛИТЭКС. — 2008. — № 1. — С. 247–260. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-razvitiye-ofitsialnogo-politicheskogo-diskursa-v-sovremennoy-rossii>
12. Орехова, Е. Н. Трансформация прецедентных феноменов в политических текстах российских и американских СМИ / Е. Н. Орехова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — Екатеринбург, 2010. — Вып. 4 (34). — 228 с.
13. Пескова, Е. С. Метафора как средство реализации интенций в политическом дискурсе: на материале текстов региональных предвыборных кампаний : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Пескова Е. С. — Челябинск, 2006. — 23 с. — Текст : непосредственный.
14. Рябцева, И. Г. Оппозиционный политический дискурс в американских СМИ: коммуникативный и прагматический аспекты : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Рябцева И. Г. — Ростов-на-Дону, 2009. — 25 с. — Текст : непосредственный.
15. Семкин, М. А. Жанровые особенности политического комментария в аспекте дискурс-анализа / М. А. Семкин. — Текст : электронный // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. — 2010. — № 29. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-politicheskogo-kommentariya-v-aspekte-diskurs-analiza>

nka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-politicheskogo-kommentariya-v-aspekte-diskurs-analiza (дата обращения: 19.03.2025).

#### REFERENCES

1. Ayvazova, V.V. (2010). Kognitivnye aspekty freyma-stsenariya "Blagodarnost'" [Cognitive aspects of the frame-script "Gratitude"]. *Political Linguistics*, 1(31), 188 p. (In Russ.)
2. Bakhtin, M.M. (1996). Problema rechevykh zhanrov [The problem of speech genres]. In M.M. Bakhtin, *Collected Works* (Vol. 5: Works of the 1940s — early 1960s, pp. 159–206). Moscow: Yazyki russkoy kul'tury. (In Russ.)
3. Budaev, E.V. (2008). Semioticheskiy parallelizm politicheskikh metafor [Semiotic parallelism of political metaphors]. *Political Linguistics*, 3(26). (In Russ.)
4. Guseva, O.A. (2006). *Ritoriko-argumentativnye kharakteristiki politicheskogo diskursa: na materiale prezidentskikh obrashcheniy k natsii* [Rhetorical and argumentative characteristics of political discourse: based on presidential addresses to the nation] [Dis. of Cand. of Philology]. Tver', 228 p. (In Russ.)
5. Vashalova, Yu.S. (2009). *Ritoricheskie osobennosti amerikanskogo politicheskogo diskursa: kognitivnosemanticheskiy aspekt: na materiale rechey politicheskikh liderov SSHA* [Rhetorical features of American political discourse: cognitive-semantic aspect: based on speeches of US political leaders] [Dis. of Cand. of Philology]. St. Petersburg, 204 p. (In Russ.)
6. Karasik, V.I. (2002). *Yazykovoy krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd: Peremena, 477 p. (In Russ.)
7. Mal'tsev, M.A. (2023). Opyt avtorstva v sotsiologii: balans mezhdu institutsional'nymi kanonami i individual'nym stilem [Experience of authorship in sociology: balance between institutional canons and individual style]. *Monitoring*, 2(174). Retrieved from [https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-avtorstva-v-sotsiologii-balans-mezhdu-institutsionalnymi-](https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-avtorstva-v-sotsiologii-balans-mezhdu-institutsionalnymi-balans-mezhdu-institutsionalnymi) (In Russ.)
8. Mityagina, V.A., & Sidorova, I.G. (2016). Zhanry personal'nogo internet-diskursa: kommunikativnye ehksplikatsii lichnosti [Genres of personal Internet discourse: communicative explications of personality]. *Zhanry rechi*, 2(14). Retrieved March 3, 2025, from <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanry-personalnogo-internet-diskursa-kommunikativnye-eksplykatsii-lichnosti> (In Russ.)
9. Mikhaleva, O.L. (2009). *Politicheskii diskurs: spetsifika manipulyativnogo vozdeystviya* [Political discourse: specifics of manipulative influence]. Moscow: LIBROKOM, 256 p. (In Russ.)
10. Ivanova, S.V., & Saudov, R.T. (2008). Politicheskaya kommunikatsiya kak obrazets rechevogo manipulirovaniya [Political communication as an example of speech manipulation]. *Political Linguistics*, 2(25). (In Russ.)
11. Negrov, E.O. (2008). Sostoyanie i razvitiye ofitsial'nogo politicheskogo diskursa v sovremennoy Rossii [The state and development of official political discourse in modern Russia]. *POLITEKES*, 1, 247–260. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-razvitiye-ofitsialnogo-politicheskogo-diskursa-v-sovremennoy-rossii>
12. Orekhova, E.N. (2010). Transformatsiya pretsedentnykh fenomenov v politicheskikh tekstakh rossiyskikh i amerikanskikh SMI [Transformation of precedent phenomena in political texts of Russian and American media]. *Political Linguistics*, 4(34). (In Russ.)
13. Peskova, E.S. (2006). *Metafora kak sredstvo realizatsii intentsiy v politicheskom diskurse: na materiale tekstov regional'nykh predvybornykh kampaniy* [Metaphor as a means of implementing intentions in political discourse: based on the texts of regional election campaigns] [Abstract of Dis. of Cand. of Philology]. Chelyabinsk, 23 p. (In Russ.)
14. Ryabtseva, I.G. (2009). *Oppozitsionnyy politicheskii diskurs v amerikanskikh SMI: kommunikativnyy i pragmaticheskiy aspekt* [Opposition political discourse in American media: communicative and pragmatic aspects] [Abstract of Dis. of Cand. of Philology]. Rostov on Don, 25 p. (In Russ.)
15. Semkin, M.A. (2010). Zhanrovye osobennosti politicheskogo kommentariya v aspekte diskurs-analiza [Genre features of political commentary in the aspect of discourse analysis]. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S. A. Esenina*, 29. Retrieved March 19, 2025, from <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovye-osobennosti-politicheskogo-kommentariya-v-aspekte-diskurs-analiza> (In Russ.)