

Политическая лингвистика. 2026. № 3 (117).  
*Political Linguistics*. 2026. No 3 (117).

УДК 811.111'42+81'27  
ББК Ш143.21-51+Ш100.621

ГРНТИ 16.21.33; 16.21.27

Код ВАК 5.9.8

**Евгений Максимович Какорин**

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия,  
ev.kakorin@gmail.com, SPIN-код: 6932-3296, <https://orcid.org/0009-0001-6005-6984>

## Метафорическое моделирование образа Демократической партии в период предвыборной кампании 2024 г.

**АННОТАЦИЯ.** Настоящая статья посвящена метафорическому образу Демократической партии США в ходе президентской предвыборной кампании в 2024 г. в дискурсе Республиканской партии. Предметом исследования являются метафорические словоупотребления, выявленные в текстах публичных выступлений и интервью республиканцев. Цель данной работы состоит в анализе метафорических моделей, которые задействуют представители Республиканской партии при характеристике физического и ментального состояния оппонентов-демократов. Описание метафор осуществляется с позиции Уральской школы политической метафорологии с опорой на теорию концептуальной метафоры и социокогнитивный подход к дискурсу-анализу. Методика работы включает отбор контекстов, статистическую обработку, классификацию, анализ метафорических моделей. В ходе исследования было выявлено, что наиболее частотным разрядом метафор, задействованным при концептуализации физического и ментального состояния, является антропоморфная морбильная метафора (фреймы «Состояние пациента», «Диагноз», «Пациенты и медицинский персонал», «Симптомы болезни», «Причины и возбудители болезней»). Метафоры субсфер «Артефакты», «Социум» и «Природа» являются вспомогательными. Анализ метафорических моделей показал, что представители Республиканской партии США используют образы физического и умственного упадка для дискредитации оппонентов, подчеркивая отсутствие агентности и непригодность к государственной службе. Подобная тактика выводит противника за рамки рационального политического диалога. Результаты работы расширяют представление об особенностях политической коммуникации в США на современном этапе и могут применяться в области политологии и политической лингвистики.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** политический дискурс, политические тексты, политическая метафорология, метафорическое моделирование, метафорические модели, концептуальные метафоры, метафорические единицы, метафорические образы, политические партии, Демократическая партия, Республиканская партия, предвыборный дискурс, политические метафоры, предвыборные кампании, английский язык.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:** Какорин Евгений Максимович, аспирант кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, email: ev.kakorin@gmail.com.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Какорин, Е. М. Метафорическое моделирование образа Демократической партии в период предвыборной кампании 2024 г. / Е. М. Какорин. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 3 (117). — С. 66-75.

**Evgeniy M. Kakorin**

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia, ev.kakorin@gmail.com, SPIN code: 6932-3296, <https://orcid.org/0009-0001-6005-6984>

## Metaphorical Modeling of the U.S. Democratic Party Image in the 2024 Presidential Election Campaign

**ABSTRACT.** This article explores the metaphorical image of the U.S. Democratic Party in the discourse of the Republican Party during the 2024 presidential election campaign. The research object encompasses metaphorical word usages selected from the texts of public speeches and interviews by Republicans. The article aims to analyze the metaphorical models used by representatives of the Republican Party in characterizing the physical and mental state of their Democratic opponents. The metaphors are described from the perspective of the Ural School of Political Metaphorology, drawing on the conceptual metaphor theory and the socio-cognitive approach to discourse analysis. The methods include context selection, statistical processing, classification, and analysis of metaphorical models. The study has revealed that the most frequent category of metaphors involved in the conceptualization of the physical and mental state is an anthropomorphic morbid metaphor (frames "Patient's condition", "Diagnosis", "Patients and medical staff", "Symptoms of the disease", and "Causes and causative agents of diseases"). The metaphors of the subspheres "Artifacts", "Society" and "Nature" play a secondary role. The analysis of metaphorical models shows that the representatives of the U.S. Republican Party use images of physical and mental decline to discredit opponents, emphasizing their lack of agency and unsuitability for public service. Such tactic excludes the opponent from the rational political dialogue. These research results expand the understanding of the specific features of the contemporary political communication in the United States and can be applied in the field of political science and political linguistics.

**KEYWORDS:** political discourse, political texts, political metaphorology, metaphorical modeling, metaphorical models, conceptual metaphors, metaphorical units, metaphorical images, political parties, Democratic party, Republican Party, pre-election discourse, political metaphors, election campaign, English language.

**AUTHOR'S INFORMATION:** *Kakorin Evgeniy Maksimovich, Post-Graduate Student of Department of Linguistics and Professional Communication in Foreign Languages, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.*

**FOR CITATION:** *Kakorin E. M. (2026). Metaphorical Modeling of the U.S. Democratic Party Image in the 2024 Presidential Election Campaign. In Political Linguistics. No 3 (117), pp. 66-75. (In Russ.).*

## ВВЕДЕНИЕ

Основной функцией политической коммуникации является борьба за власть: своей речевой деятельностью политики стараются повлиять на распределение власти [Чудинов 2006: 6]. Особое значение данный функциональный аспект приобретает в периоды предвыборных кампаний, когда политические партии и политики, выдвигающие свои кандидатуры на государственные должности, активно проводят агитационные мероприятия. В предвыборном дискурсе Республиканской партии США в 2024 году образ их противников — Демократической партии — подвергся обширной метафоризации. Одним из основных объектов притяжения метафорических переносов стало физическое и ментальное состояние политиков-демократов, в особенности Джо Байдена.

Цель исследования — анализ метафорических моделей, реализуемых представителями Республиканской партии при характеристике физического и ментального состояния оппонентов-демократов в период предвыборной кампании 2024 г. В данной статье предпринимается попытка выявить и систематизировать метафорические словоупотребления, а также определить их прагматический и эмотивный потенциал. Результаты работы способствуют расширению знаний об особенностях современной политической коммуникации в США.

Американский политический дискурс традиционно привлекает внимание исследователей в сфере политической лингвистики. В рамках анализа предвыборного дискурса в последние годы повышенное внимание получил языковой портрет Д. Трампа, характеризующийся особой экспрессивностью и образностью [Малышкин 2023, Попова 2020]; фиксируется высокий уровень агрессии по отношению к оппонентам [Nacos 2020]. Исследователи отмечают существенные различия в речевых тактиках президентских кандидатов от Республиканской и Демократической партий в кампании 2024 г.: первые фокусируются на формировании образа сильного лидерства, а вторые — на вопросах социальной справедливости [Hamed 2025, Ророва 2024]. Когнитивно-дискурсивные исследования медиаполитических текстов выявляют наличие негативного образа Джо Байдена в период, предшествующий выборам 2024 г. [Малагин 2023]. Обзор научной литературы указывает

на недостаточное количество исследований, посвященных недавним президентским выборам в США, причем большинство научных исследований фокусируются на метафорическом моделировании в медиадискурсе и идиостиле конкретных политиков (в контексте выборов в США 2024 г. это Д. Трамп), а анализ метафорических образов концентрируется на политических лидерах без внимания к общепартийному образу.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Материалом исследования послужили тексты выступлений на предвыборных ралли и интервью членов Республиканской партии США с января по ноябрь 2024 г., опубликованные в открытом доступе в сети Интернет на сайте компании «Rev.com». Всего было проанализировано 140 текстов. В них было выявлено 686 метафорических словоупотреблений, из которых около 68 % относятся к политическим оппонентам — представителям Демократической партии.

Исследование выполнено с позиции когнитивного подхода к изучению метафоры [Lakoff 2003], социо-когнитивного подхода к анализу политического дискурса [Van Dijk 1997, 2015] с опорой на достижения Уральской школы политической метафорологии [Будаев 2020; Чудинов 2013].

Методика анализа эмпирического материала в настоящем исследовании включает следующее: отбор контекстов, содержащих метафорические словоупотребления со сферой-мишенью «Демократическая партия США» и смежными сферами; обработка полученной выборки статистическими методами; классификация метафорических единиц; определение и анализ метафорических моделей, характеризующих физическое и ментальное состояние представителей Демократической партии, с целью выявления их эмотивного и прагматического потенциала.

Для установления теоретико-методологической основы исследования дадим определения ключевым терминам. Одно из центральных понятий в данной работе — политическая метафора. Под ней будет пониматься употребление слова или выражения, обозначающего класс объектов (явлений) в одной понятийной области, для характеристики или описания объектов (явлений) другого класса, принадлежащих к сфере политики, что, в свою

очередь, является когнитивно и прагматически значимым инструментом, используемым для осмысления, оценки и воздействия на политическую реальность посредством переноса характеристик из более конкретной или знакомой области в абстрактную сферу политики. В Уральской школе политической метафорологии выделяется ряд функций политических метафор, среди которых в рамках данной работы наибольшее значение представляет прагматическая функция (способность побуждать к политическим действиям; аргументативные свойства; влияние на отношение к описываемому объекту на эмоциональном уровне [Чудинов 2013: 23–24]).

Предметом исследования является метафорическая модель, определяемая как «существующая и/или складывающаяся в сознании носителей языка схема связи между понятийными сферами, которую можно представить определенной формулой:  $X — это Y$ » [Чудинов 2013: 27].

Описываемые в данной работе элементы метафорических моделей включают: сферу-мишень (объект действительности, осмысление которого осуществляется при помощи метафоры), сферу-источник (понятийная область, структура которой проецируется на сферу-мишень) [Чудинов 2013: 28] и фреймы («структура данных для представления стереотипной ситуации»<sup>1</sup>).

Совокупности концептуально связанных между собой фреймов формируют понятийные сферы [Будаев 2020: 162], которые относятся к следующим разрядам: субсфера «Человек» (антропоморфная метафора: объекты действительности представляются в ассоциативной связи с человеческими характеристиками), субсфера «Социум» (социоморфная метафора: образцом для описания выступают сферы социальной жизни человека), субсфера «Природа» (природоморфная: установление ассоциативной связи с элементами живой и неживой природы) и субсфера «Артефакты» (артефактная: метафоризация через призму вещей, создаваемых в процессе трудовой деятельности человека) [Чудинов 2001]. Необходимо отметить, что в аналитической части исследования расширяется фреймовая структура описанных понятийных сфер, предлагаемая А. П. Чудиновым, что вызвано практическими потребностями в более подробном описании выявленных моделей.

Один из ключевых принципов изучения политической метафоры — примат дискурсивного подхода [Чудинов 2013: 84]. Так, описание метафор в политическом дискурсе осуществляется в контексте условий их возникновения и существования с учетом авторских установок и мировоззрения.

Далее определим понятие «дискурс». В российской науке широко принято понимание дискурса как «сложного коммуникативного явления, включающего кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знания о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста» [Караулов 1989: 8]. Н. Д. Арутюнова определяет дискурс следующим образом: «...текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами» [Арутюнова 1990: 136–137].

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ материала показал, что среди отобранных для данного исследования метафорических словоупотреблений около 21 % приходится на метафоры, которые характеризуют ментальное и физическое состояние демократов. Из них абсолютное большинство метафорических единиц относится к субсфере «Человек» — 80 %. Вспомогательными являются субсферы «Артефакты» — 10 %, «Социум» — 2,5 %, «Природа» — 2,5 %.

Начнем описание результатов исследования с моделей, структурируемых фреймами самого частотного разряда метафор — антропоморфных. Метафорические словоупотребления данного разряда реализуют несколько моделей. Первой рассмотрим «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ФИЗИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ». Смысловое содержание модели состоит в том, что оппонент представляется как недееспособный субъект, находящийся в состоянии физического упадка.

В ходе предвыборной кампании 2024 г. представители Республиканской партии, в особенности Дональд Трамп (кандидат в президенты США), активно задействовали морбиальный фрейм «Состояние пациента» при характеристике Джо Байдена: *Sleepy Joe*<sup>2</sup> (*Сонный Джо* — здесь и далее перевод автора — Е. К.); *His weakness is costing us our opportunity, our prosperity, our security,*

<sup>1</sup> Кубрякова, Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Л. Г. Лузина, Ю. Г. Панкрац. — Москва : Издательство Московского государственного университета, 1996. — С. 188. — ISBN 5-89042-018-1.

<sup>2</sup> Trump Interview On The Joe Rogan Experience // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-interview-on-the-joe-rogan-experience> (date of access: 07.11.2025).

our safety, each **diminished** all in **decline**, just like the man in the Oval Office<sup>1</sup> (Его слабость стоит нам наших возможностей, нашего процветания, нашей безопасности, нашей защищенности, и все это увядает, точно так же, как человек в Овальном кабинете).

Прозвище «Сонный (Вялый) Джо» было придумано Д. Трампом еще в 2019 г. и активно использовалось им и его сторонниками в ходе кампаний 2020 г. и 2024 гг. Используемые лексические единицы фрейма «Состояние пациента» подчеркивают физическую слабость противника, намекают на его неспособность выполнять обязанности президента.

Крайней формой реализации рассматриваемой метафорической модели стало проецирование на Джо Байдена статуса мертвеца: *It's true. And you hate to say it, but it is also true, is a fact, that you could take, I don't know, a mannequin, a **dead person**, and make him president<sup>2</sup>* (Это правда. И вам неприятно это говорить, но это также правда, это факт, что вы могли бы взять, я не знаю, манекен, мертвого человека и сделать его президентом); *America cannot afford four more years of a **weekend at Bernie's** presidency<sup>3</sup>* (Америка не может позволить себе еще четыре года президентства в стиле Уик-энда у Берни).

«Уик-энд у Берни» (*Weekend at Bernie's*) — американский фильм 1989 г., в котором двое подчиненных скрывают тот факт, что их начальник был *убит*<sup>4</sup>. Такая отсылка представляет собой яркий образ, а комедийной тон упоминаемого фильма указывает на абсурдность состояния текущей администрации.

Следующий фрейм, структурирующий модель «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ФИЗИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ», «Пациенты и медицинский персонал», также относится к концептуальной сфере «Болезнь». В 2024 г. Джо Байдену был 81 год, что послужило объек-

том атаки со стороны республиканцев. Фокус аргументации против кандидатуры противника сводился не к критике политических взглядов, а к указанию на его физическую неполноценность: *So they can run Biden from the **nursing home**<sup>5</sup>* (Чтобы они могли вести предвыборную кампанию Байдена из дома престарелых). Так, политический оппонент предстает как беспомощный человек, требующий особого ухода.

Проецирование образов физической слабости распространялось на всю демократическую администрацию Джо Байдена и Камалы Харрис (вице-президент). Морбиальная метафора фрейма «Симптомы болезни» провозглашает физический недуг как причину политических неудач оппонентов, имплицитно контрастируя это с собственной более удовлетворительной «физической формой»: *This comes in stark contrast to the **weak-kneed leadership** Americans have been forced to endure under the Harris-Biden administration over the last four years<sup>6</sup>* (Это резко контрастирует с безвольным руководством, с которым американцы были вынуждены мириться при администрации Харрис и Байдена в течение последних четырех лет). Приписываемая «слабость в коленях» также намекает на неспособность администрации к активным решительным действиям, что в сознании слушателей ставит под сомнение целесообразность их нахождения в должности.

Образ физической слабости и неполноценности Демократической партии подкрепляется морбиальной метафорой, относящейся к фрейму «Симптомы болезни»: *Biden is a weak, angry, **flailing** president. He's **flailing** and failing when you think of it<sup>7</sup>* (Байден — слабый, злой, бьющийся в конвульсиях президент. Если задуматься, он бьется в конвульсиях и проигрывает). Так, движения (имплицитно — политика) президента и его партии характеризуются как некоординированные, неконтролируемые, свидетельствующие о нездоровом физическом состоянии.

<sup>1</sup> Katie Britt Speaks at RNC 2024 Night One // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/katie-britt-speaks-at-rnc-2024-night-one> (date of access: 06.11.2025).

<sup>2</sup> Tucker Carlson Speaks at RNC 2024 Night Four // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/tucker-carlson-speaks-at-rnc-2024-night-four> (date of access: 06.11.2025).

<sup>3</sup> Ron DeSantis Speaks at RNC 2024 Night Two // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/ron-desantis-speaks-at-rnc-2024-night-two> (date of access: 06.11.2025).

<sup>4</sup> Weekend at Bernie's // IMDb. URL: <https://www.imdb.com/title/tt0098627/> (date of access: 06.11.2025).

<sup>5</sup> Matt Gaetz Speaks at RNC 2024 Night Three // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/matt-gaetz-speaks-at-rnc-2024-night-three> (date of access: 06.11.2025).

<sup>6</sup> House Republican News Briefing on 12/10/24 // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/house-republican-news-briefing-on-12-10-24> (date of access: 02.10.2025).

<sup>7</sup> Trump Campaigns in Georgia and Responds to the SOTU Address // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-campaigns-in-georgia-and-responds-to-the-sotu-address> (date of access: 06.11.2025).

Описанная выше метафорическая модель «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ФИЗИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ» обладает значительным прагматическим и эмотивным потенциалом. Прагматический эффект заключается в ее аргументативной и дискредитирующей силе. Проекция концепта «Болезнь» на политического оппонента активизирует ряд импликаций, таких как неспособность к эффективному управлению, угрозу для работоспособности политического «организма» страны, а также необходимость лечения противника-пациента, ухода за ним. Подобная модель выводит критику демократов из рациональной, исключительно политической плоскости.

В эмоциональном плане данная модель вызывает сильные негативные ассоциации: страх, жалость, презрение. Состояние слабости, увядания вызывает чувство превосходства и снисходительного пренебрежения, лишая уважения объект метафоризации. Политические оппоненты Республиканской партии маркируются как неполноценные и недееспособные, что провоцирует в сознании адресата чувство тревоги за будущее страны, побуждая его к выбору в пользу более «здоровой» стороны, которой в данном случае выступают Д. Трамп и Республиканская партия.

Далее рассмотрим реализацию метафорической модели «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ». Она действует совместно с предыдущей. Формируемый образ заключается в том, что оппонент не просто физически слаб, а его психическое состояние является неуравновешенным, его действия иррациональны, непредсказуемы и угрожают общественному порядку.

Болезненное ментальное состояние — наиболее общая характеристика политических структур, находящихся под контролем

демократов: *We got to get him out, his radical left lunatics, the entire sick political establishment in our nation's capital*<sup>1</sup> (Мы должны убрать его, его левых радикалов-психов, весь больной политический истеблишмент в столице нашей страны).

Основу реализуемой метафорической модели составляют лексические единицы, во фреймовой структуре относящиеся к «Диагнозу»: *We have a man who is totally corrupt and the worst president in the history of our country, who is cognitively impaired*<sup>2</sup> (Он худший президент в истории нашей страны, совершенно коррумпированный, еще и умственно отсталый); *Crooked Joe Biden is the demented tyrant. He's the demented tyrant who is trying to destroy our democracy*<sup>3</sup> (Мошенник Джо Байден — безумный тиран. Он безумный тиран, который пытается уничтожить нашу демократию); *Under these demented and self-destructive Kamala Harris policies, Pennsylvania electricity prices are up 50% and are projected to rise by another 50% this year*<sup>4</sup> (В рамках этой безумной и саморазрушительной политики Камалы Харрис цены на электроэнергию в Пенсильвании выросли на 50 % и, по прогнозам, вырастут еще на 50 % в этом году); *The greatest people in the world at misinformation and disinformation are the radical-left crazy Democrats*<sup>5</sup> (Первые в мире по части дезинформации — это сумасшедшие леворадикальные демократы); *The guy's a nut job*<sup>6</sup> (Этот парень просто чокнутый); *I will not sit by and accept this reckless insanity when I am in the White House*<sup>7</sup> (Я не буду сидеть сложа руки и мириться с этим безрассудным безумием, когда окажусь в Белом доме); *We have to put them into energy and effort in defeating Biden and all of these radical left lunatics*<sup>8</sup> (Мы должны направить их энергию и усилия на то, чтобы победить Байдена и всех этих левых радикалов-

<sup>1</sup> Donald Trump Holds Final Rally Before N.H. Primary // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-holds-final-rally-before-n-h-primary-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>2</sup> Donald Trump Delivers Speech in South Carolina // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-delivers-speech-in-south-carolina-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>3</sup> Donald Trump Rally in Schnecksville, Pennsylvania // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-rally-in-schnecksville-pennsylvania> (date of access: 06.11.2025).

<sup>4</sup> Trump Rally In Scranton, Pennsylvania // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-rally-in-scranton-pennsylvania> (date of access: 07.10.2025).

<sup>5</sup> Trump Holds Campaign Rally in New Hampshire with Vivek Ramaswamy Transcript // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-holds-campaign-rally-in-new-hampshire-with-vivek-ramaswamy-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>6</sup> Trump Town Hall on The Ingraham Angle 2/20/24 Transcript // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-town-hall-on-the-ingraham-angle-2-20-24-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>7</sup> Trump Speaks at Rally in the Bronx // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-speaks-at-rally-in-the-bronx> (date of access: 06.11.2025).

<sup>8</sup> Trump Holds Campaign Rally in New Hampshire with Vivek Ramaswamy Transcript // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-holds-campaign-rally-in-new-hampshire-with-vivek-ramaswamy-transcript> (date of access: 06.11.2025).

безумцев). Комбинация медицинских диагнозов с яркой, резкой и оскорбительной лексикой ставит под сомнение в сознании адресата когнитивные способности представителей руководящей партии. Их политические решения лишаются рациональности, осмысленности и здравого смысла.

Состояние психической неуравновешенности и умственного упадка демократов, в частности Джо Байдена, в дискурсе республиканцев подтверждается наличием «симптомов»: *And Biden can't do it. He **doesn't know he's alive***<sup>1</sup> (*И Байден не справится. Он даже не понимает, жив он или мертв*). Приписываемое отсутствие осознанности в восприятии реальности усиливает негативный образ умственно увядающего президента.

Метафорическая модель «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ» реализуется также морбиальными метафорами фрейма «Пациенты и медицинский персонал»: *Bedlam? I think you look at Joe Biden, it's **bedlam***<sup>2</sup> (*Бедлам? Я думаю, посмотрите на Джо Байдена, это бедлам*); *The inmates are running the **asylum***<sup>3</sup> (*Пациенты управляют лечебницей*). Бедлам — это ставшее именем нарицательным название психиатрической лечебницы в Англии. Данная метафора активизирует образы хаоса и неразберихи в рядах Демократической партии и администрации Байдена. Описываемая ситуация, когда пациенты руководят психиатрической лечебницей, актуализирует представление о потенциально опасной ситуации, требующей решительного вмешательства.

Реализация описанной выше модели имеет значительный дискурсивный потенциал. Проецирование образа психически больного человека на оппонента является одним из наиболее стигматизирующих средств в политической риторике. Такая тактика выполняет функцию демонизации оппонента. Прагматический потенциал заключается в абсолютной дискредитации: политические взгляды и действия маркируются как проявление иррациональности, недееспособности и недопустимого отклонения от нормы, а не как обоснованная альтернативная позиция; соперник лишается компетентности и рассудка, что делает его опасным выбором. Данная

метафорическая модель исключает оппонента из поля рационального диалога.

Эмотивный эффект модели опирается на глубоко укорененные в сознании адресата страхи, связанные с психическими расстройствами. Она провоцирует комплекс негативных эмоций: страх, отвращение, моральное превосходство. Политические оппоненты предстают опасными, непредсказуемыми; обосновывается необходимость их «изоляции» от сферы политики. Таким образом, модель служит инструментом эмоциональной мобилизации сторонников, сплачивая их вокруг образа «здорового», «разумного» лагеря республиканцев. Дополнительно данная модель обесценивает аргументы и политику оппонентов, а также отвергает необходимость дебатов, совместной работы, попыток договориться, так как позиция безумца не заслуживает внимания разумного человека. В случае успеха на выборах подобная риторика может служить основанием для агрессивных действий в отношении лагеря противника.

Сферой-мишенью метафорической экспансии в дискурсе Республиканской партии выступает также и левая идеология, которой придерживается Демократическая партия. Далее опишем реализацию модели «ИДЕОЛОГИЯ ДЕМОКРАТОВ — ЭТО БОЛЕЗНЬ». Общий смысл состоит в том, что идеология, политика и руководство оппонентов действуют как патоген, поражающий «организм» страны.

Морбиальные метафоры фрейма «Причины и возбудители болезней» применяются республиканцами для характеристики идеологии демократов: *The **woke mind virus** is dead, and Florida is a solid Republican state*<sup>4</sup> (*Вирус воук-идеологии мертв, и Флорида — полноценный республиканский штат*). Воук (*woke*) — это термин, популяризированный в американской политике левыми движениями за социальное равенство, однако в последние годы зачастую используется саркастически политиками правого крыла, как уничижительное выражение. Негативные коннотации, следующие за проецированием образа вируса на политические взгляды противника, обуславливают необходимость борьбы с «источником болезни». Эффект от такого метафорического образа может усиливаться за счет близости во времени с пандемией

<sup>1</sup> Trump Speaks at Rally in the Bronx // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-speaks-at-rally-in-the-bronx> (date of access: 06.11.2025).

<sup>2</sup> Iowa Town Hall with Donald Trump 1/10/24 // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/iowa-town-hall-with-donald-trump-1-10-24-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>3</sup> Mike Johnson Speaks at Columbia University // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/mike-johnson-speaks-at-columbia-university> (date of access: 06.11.2025).

<sup>4</sup> Ron DeSantis Speaks at RNC 2024 Night Two // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/ron-desantis-speaks-at-rnc-2024-night-two> (date of access: 06.11.2025).

COVID-19, оказавшей существенное негативное влияние на сферы экономики и здравоохранения в США и в мире.

Представители Республиканской партии ставят «диагноз», утверждая, что «безумие» левой идеологии ведет себя как раковая опухоль, которая распространяется по «организму» школьного образования: *Insanity spreads like a cancer in our schools*<sup>1</sup> (*Безумие распространяется в наших школах подобно раковой опухоли*). В общественном сознании рак — это серьезная болезнь, представляющая опасность для жизнеспособности организма. Потенциально опасный характер такой «болезни» в государственном «организме» обосновывает принятие решительных и порой радикальных мер со стороны республиканцев.

Описанная нами модель «ИДЕОЛОГИЯ ДЕМОКРАТОВ — ЭТО БОЛЕЗНЬ» представляет собой важный стратегический инструмент метафорической репрезентации противника в дискурсе Республиканской партии США. Использование концептуальной сферы «Болезнь» в качестве источника осмысления абстрактного идеологического конструкта оказывает комплексное негативное воздействие на восприятие Демократической партии населением США. Прагматический потенциал модели заключается в осуществлении аргументативной и дискредитирующей функций метафоры. Так, эксплицитно выражается патологическое, разрушительное начало идеологических установок оппонентов. Имплицитные смыслы выражают необходимость немедленного «лечения», «изоляции» от здорового «политического организма» страны, в особенности системы образования. Политики-республиканцы и их идеи, следовательно, выступают в качестве «здорового» выбора. Борьба с «заразой» может служить оправданием давления на оппозиционные СМИ, продвижения радикальных программ в образовательных учреждениях и культурных институтах.

С точки зрения эмоционального воздействия рассматриваемая модель, как и в предыдущих примерах, эксплуатирует базовые, архетипические страхи, связанные с заражением и смертью. Такая риторика вызывает эмоции тревоги и отвращения, направляя их не на самих политиков, а на

идеи, которые они олицетворяют. Внутриполитическое противостояние трансформируется в борьбу за выживание страны, что способствует мобилизации сторонников, которые начинают воспринимать себя как «иммунную систему» общества.

Возможное объяснение нерациональной политики демократов предлагается в рамках реализации метафорической модели «ДЕМОКРАТЫ — ЭТО НАРКОМАНЫ». Так, физиологические метафоры фрейма «Физиологические действия», выявленные в дискурсе Республиканской партии, описывают состояние их противников как наркотическое опьянение: *And you have the now very unpopular governor of this state, this guy, he's got to be on something*<sup>2</sup> (*А теперь — к очень непопулярному губернатору этого штата, этот парень, он, должно быть, под чем-то*); [...] *he was high as a kite*<sup>3</sup> ([...] *он был укуренный в стельку*). Употребление наркотиков традиционно связано с маргинальностью и низким уровнем социальной ответственности, что дискредитирует оппонента и дисквалифицирует его как потенциального кандидата на государственную должность. Модель служит инструментом эмоциональной мобилизации и сплочения сторонников вокруг образа «трезвой», «здравомыслящей» и ответственной политической силы — Республиканской партии.

В метафорическом моделировании образа физического и ментального состояния представителей Демократической партии США вспомогательной является субсфера «Артефакты», в рамках которой также реализуется несколько метафорических моделей.

Модель «ДЖО БАЙДЕН — ЭТО НЕИСПРАВНЫЙ МЕХАНИЗМ» направлена на лишение объекта метафорического переноса человеческой гибкости и глубины. Она указывает на то, что Байден функционирует с перебоями, имеет ограниченный ресурс и низкую эффективность.

Структурирует данную модель фрейм «Механизмы»: *His speeches last for about three minutes because his gasoline sort of runs out a little bit. It's a little bit like an electric car, isn't it? It doesn't go far. It doesn't go far. Got a couple of problems. Doesn't go far now*<sup>4</sup> (*Его выступления длятся около трех минут, потому что у него заканчивается бензин*).

<sup>1</sup> Kimberly Guilfoyle Speaks at RNC 2024 Night Three // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/kimberly-guilfoyle-speaks-at-rnc-2024-night-three> (date of access: 06.11.2025).

<sup>2</sup> Trump Speaks after Winning New Hampshire Primary Transcript // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-speaks-after-winning-new-hampshire-primary-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>3</sup> Donald Trump Speaks at NRA Convention // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-speaks-at-nra-convention> (date of access: 06.11.2025).

<sup>4</sup> Ron DeSantis Speaks at RNC 2024 Night Two // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/ron-desantis-speaks-at-rnc-2024-night-two> (date of access: 06.11.2025).

Это немного похоже на электромобиль, не так ли? На нем далеко не уедешь. На нем далеко не уедешь. Есть пара проблем. Далеко не ездит). В прагматическом и эмотивном плане уподобление Байдена дефективному автомобилю функционирует как самостоятельно, так и в комбинации с образами моделей субсферы «Человек». С одной стороны, модель отрицает эффективность и саму агентность Джо Байдена. Высшее должностное лицо в стране редуцируется до уровня нефункционирующего механизма. Апеллируя к прагматизму, данная метафорическая проекция внушает необходимость замены на более работоспособную «модель». С другой стороны, образ автомобиля, который не может ездить на дальние расстояния, подкрепляет идею о физическом увядании, выдвинутую средствами морбидных метафор.

Дальнейшая атака на Байдена как политика осуществляется в результате реализации модели «ДЖО БАЙДЕН — ЭТО НЕЖИВОЙ ПРЕДМЕТ». Структурирующий фрейм — «Элементы декора»: *Biden is just a figure-head<sup>1</sup>* (Байден — всего лишь подставное лицо); *It's true. And you hate to say it, but it is also true, is a fact, that you could take, I don't know, a mannequin, a dead person, and make him president<sup>2</sup>* (Это правда. И вам неприятно это говорить, но это также правда, это факт, что вы могли бы взять, я не знаю, манекен, мертвого человека и сделать его президентом). Использование в номинативной функции слова *figurehead* со стертым метафорическим значением приписывает Байдену статус «украшения» на носу «корабля» Демократической партии. Имплицитно утверждается наличие скрытой руководящей силы, стоящей за ним. Сравнение с манекеном лишает объект статуса живого, обесценивает его, усиливая образ мертвеца, о котором говорилось ранее.

В структуре рассматриваемой модели выделяется фрейм «Инструменты»: *He's a tool for imposing a leftist agenda on the American people<sup>3</sup>* (Он инструмент навязывания левой программы американскому народу). В приведенном примере видно, что за фигурой Джо Байдена отрицается наличие соб-

ственной воли: он не личность, предлагающая свои идеи, а проводник для чужих.

Дополнительно подкрепляет данную идею социоморфная театральная метафорическая модель «ДЖО БАЙДЕН — ЭТО МАРИОНЕТКА». Так, он представляется как часть театрального реквизита: *That's what these people are rooting for, is playing to say long enough so the Reid Hoffmans and the ugly Democratic George Soros Juniors, who are funding the lawsuits against Trump, can prop up their puppet<sup>4</sup>* (Вот за что болеют эти люди, это за то, чтобы они играли достаточно долго, чтобы Рид Хоффманс и уродцы-демократы вроде Джорджа Сороса — младшего, которые финансируют судебные процессы против Трампа, могли поддержать свою марионетку). Прагматический эффект модели состоит в том, что она оспаривает легитимность и автономность политика, закрепляя за ним статус пассивного объекта, лишённого собственной воли и управляемого скрытыми силами («кукловодами»). В сознании публики формируется недоверие к личности Байдена.

После того, как Джо Байден снял свою кандидатуру на пост президента и выразил свою поддержку Камале Харрис, именно она стала основным объектом критики со стороны республиканцев. При концептуализации политики демократов и К. Харрис во многом использовались те же образы ментального упадка, что и до этого. Идея о зависимом положении Харрис от неких внешних сил также стимулируется в сознании публики, но уже метафорами субсферы «Природа»: *Now, let's go back in time a few years and just remember the formula of Kamala Harris and her handlers and what it wrecked<sup>5</sup>* (А теперь давайте вернемся на несколько лет назад и просто вспомним формулу Камалы Харрис и ее дрессировщиков и то, что они разрушили).

В приведенном примере реализуется зооморфная метафора, актуализирующая модель «КАМАЛА ХАРИС — ЭТО ДРЕССИРОВАННОЕ ЖИВОТНОЕ». Данная модель структурно представляется следующим образом: сфера-источник — «Царство животных», фрейм — «Обращение с животными». Автор эксплицитно заявляет, что Камала Харрис —

<sup>1</sup> Ron DeSantis Speaks at RNC 2024 Night Two // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/ron-desantis-speaks-at-rnc-2024-night-two> (date of access: 06.11.2025).

<sup>2</sup> Tucker Carlson Speaks at RNC 2024 Night Four // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/tucker-carlson-speaks-at-rnc-2024-night-four> (date of access: 06.11.2025).

<sup>3</sup> Ron DeSantis Speaks at RNC 2024 Night Two // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/ron-desantis-speaks-at-rnc-2024-night-two> (date of access: 06.11.2025).

<sup>4</sup> Trump Speaks after Winning New Hampshire Primary Transcript // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/trump-speaks-after-winning-new-hampshire-primary-transcript> (date of access: 06.11.2025).

<sup>5</sup> J.D. Vance holds Rally in Michigan on 8/27/24 // Rev. — URL: <https://www.rev.com/transcripts/j-d-vance-holds-rally-in-michigan-on-8-27-24> (date of access: 07.11.2025).

не самостоятельный политический субъект, она «надрессирована» исполнять чужие команды. Происходит дегуманизация образа, а разумное рациональное мышление заменяется примитивным животным послушанием. В эмоциональном плане данная модель провоцирует чувство презрения как к низшему существу и, следовательно, чувство превосходства. Эта модель также формирует смысловую общность с метафорами психических болезней, так как тоже отрицает возможность объекта метафоризации мыслить самостоятельно и рационально.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятый в настоящем исследовании анализ метафорических моделей, формирующих представление о физическом и ментальном состоянии представителей Демократической партии в предвыборном дискурсе Республиканской партии в период предвыборной кампании 2024 г., позволяет заключить следующее:

1. Антропоморфные метафоры (субсфера «Человек») — наиболее частотный разряд среди выявленных метафорических словосочетаний — около 80 %. Метафорические модели, актуализированные фреймами, относящимися к субсферам «Социум», «Артефакты» и «Природа», исполняют вспомогательную роль.

2. Наиболее продуктивные метафорические модели — «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ФИЗИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ» и «ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ — ЭТО ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫЕ ЛЮДИ».

3. Политики-республиканцы формируют крайне негативный образ своих оппонентов-демократов. Общая черта всех реализуемых моделей — лишение агентности: в рассмотренных примерах демократы (в особенности президент Джо Байден) предстают как физически слабые, увядающие или даже мертвые люди, которые не способны к эффективному руководству страной. Данный образ усиливается через использование артефактных метафор. Разумная рациональная политика со стороны Демократической партии провозглашается невозможной в силу фундаментального «безумия» их идеологии и когнитивного упадка их лидеров. В качестве подтверждения психической несостоятельности республиканцы указывают на наличие скрытой силы, контролирующей лидеров-демократов, обращаясь к образам «марионетки» и «дрессированного животного». В совокупности данная тактика выводит межпартийное противостояние за рамки борьбы между равноправными политическими силами.

Развитие исследования в данном направлении представляется в анализе комплиментарного образа Республиканской партии с использованием метафор физического и ментального здоровья в рамках реализации оппозиции «СВОИ — ЧУЖИЕ», а также в анализе метафорического моделирования других характеристик Демократической партии и их политики.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Арутюнова, Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. — Москва : Советская энциклопедия, 1990. — С. 136–137. — ISBN 5-85270-031-2. — EDN RXSTYX.
2. Будаев, Э. В. Сопоставительная политическая метафорология : моногр. / Э. В. Будаев. — Санкт-Петербург : Научные технологии, 2020. — 464 с. — ISBN 978-5-6044793-2-2. — EDN EJLKDK.
3. Караулов, Ю. Н. От грамматики текста к когнитивной теории дискурса / Ю. Н. Караулов, В. В. Петров // Язык. Понимание. Коммуникация. — Москва : Прогресс, 1989. — С. 5–11. — ISBN 5-80157-202-3.
4. Малагин, Д. В. Метафорическое моделирование образа президента США Джо Байдена в англоязычном политическом медиадискурсе / Д. В. Малагин, И. А. Курбанов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2023. — № 6. — С. 55–65. — EDN LKPSPU.
5. Малышкин, К. Ю. Языковой портрет президента США Дональда Трампа в политическом дискурсе / К. Ю. Малышкин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. — 2023. — № 11-1. — С. 133–136. — EDN CLNUFZ.
6. Попова, Т. Г. Вербально-речевой уровень языковой личности (на материале выступлений Д. Трампа) / Т. Г. Попова, К. А. Кокорина // Политическая лингвистика. — 2020. — № 2. — С. 105–110. — EDN JLPGAF.
7. Чудинов, А. П. Очерки по современной политической метафорологии : моногр. / А. П. Чудинов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2013. — 176 с. — ISBN 978-5-7186-0504-4. — EDN QZIQNH.
8. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика / А. П. Чудинов. — Москва : Флинта : Наука, 2006. — 256 с. — ISBN 978-5-907946-64-4. — EDN PKZLZH.
9. Чудинов, А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991–2000) / А. П. Чудинов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2001. — 238 с. — ISBN 5-7186-0277-8. — EDN QCNXBJ.
10. Hamed, D. M. Impact vs. vision: a critical discourse analysis of Trump and Harris' leadership rhetoric in the 2024 presidential election / D. M. Hamed, N. Alqurashi // Frontiers in Communication. — 2025. — № 10. — P. 1541513. — DOI 10.3389/fcomm.2025.1541513. — EDN QELTPX.
11. Lakoff, G. Metaphors We Live By / G. Lakoff, M. Johnson. — University of Chicago Press, 2003. — 242 p. — ISBN 978-0226468013.
12. Nacos, B. L. Donald Trump: Aggressive Rhetoric and Political Violence / B. L. Nacos, R. Y. Shapiro, Y. Bloch-Elkon // Perspectives on Terrorism. — 2020. — Vol. 14, Iss. 5. — P. 2–25. — ISSN 2334-3745.
13. Popova, E. A. Speech Strategies in the Political Discourse of Donald Trump and Kamala Harris in the Framework of the 2024 Election Campaign / E. A. Popova, A. A. Ivanova // Global Scientific Potential. — 2024. — № 10. — P. 338–340. — EDN GUOGOL.
14. Van Dijk, T. A. Critical discourse studies: A Sociocognitive approach / T. A. van Dijk // Methods of critical discourse studies. — London : SAGE Publications, 2015. — P. 62–86. — DOI 10.1075/z.184.79dij. DOI 10.1075/z.184.79dij.
15. Van Dijk, T. A. What is Political Discourse Analysis? / T. A. van Dijk // Belgian Journal of Linguistics. — 1997. — № 1. — P. 11–52. — DOI 10.1075/bjll.11.03dij. EDN FNPYWD.

## REFERENCES

1. Arutjunova, N. D. (1990). Diskurs = Discourse. *Linguistic Encyclopedic Dictionary* (Ed. V. N. Jarceva), 136–137. Soviet Encyclopedia. ISBN 5-85270-031-2. EDN RXSTYX.
2. Budayev, E. V. (2020). Sopostavitel'naya politicheskaya metaforologiya = Comparative Political Metaphorology. Monograph. St. Petersburg: Naukoyemkiye tekhnologii, 464 p. ISBN 978-5-6044793-2-2. EDN EJLKDK.
3. Karaulov, Yu. N., Petrov, V. V. (1989). Ot grammatiki teksta k kognitivnoy teorii diskursa = From text grammar to the cognitive discourse theory. T. A. Van Dijk. *Language. Cognition. Communication*, 5–11. Moscow: Progress. ISBN 5-80157-202-3.
4. Malagin, D. V., Kurbanov, I. A. (2023). Metaforicheskoe modelirovanie obraza prezidenta SShA Dzho Baydena v angloyazychnom politicheskom mediadiskurse = Metaphorical representation of the image of US President Joe Biden in the English-language political media discourse. *Vestnik of Northern (Arctic) Federal University Series "Humanitarian and Social Sciences"*, 23(6), 55–65. DOI 10.37482/2687-1505-V305. EDN CLNUFZ.
5. Malyshkin, K. Yu. (2023). Yazykovoy portret prezidenta SShA Donal'da Trampa v politicheskom diskurse = Language portrait of US President Donald Trump in political discourse. *Modern Science: actual problems of theory and practice. Series "Humanities"*, 11(1), 133–136. DOI 10.37882/2223-2982.2023.11.25. EDN CLNUFZ.
6. Popova, T. G., Kokorina, K. A. (2020). Verbal'no-rechevoy uroven' yazykovoy lichnosti (na materiale vystupleniy D. Trampa) = The verbal communication level of a linguistic personality (based on public speeches of D. Trump). *Political Linguistics*, 80(2), 105–110. DOI 10.26170/pl20-02-11. EDN JLPGAF.
7. Chudinov, A. P. (2013). Ocherki po sovremennoj politicheskoy metaforologii = Essays in Modern Political Metaphorology. Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ., 176 p. ISBN 978-5-7186-0504-4. EDN QZIQHH.
8. Chudinov, A. P. (2006). Politicheskaya lingvistika = Political linguistics. Moscow: Flinta: Nauka, 256 p. ISBN 978-5-907946-64-4. EDN PKZLZH.
9. Chudinov, A. P. (2001). Rossiya v metaforicheskom zerkale: kognitivnoye issledovaniye politicheskoy metafory (1991–2000) = Russia in a Metaphorical Mirror: A Cognitive Study of Political Metaphor (1991–2000). Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ., 238 p. ISBN 5-7186-0277-8. EDN QCNXBJ.
10. Hamed, D. M., Alqurashi, N. (2025). Impact vs. vision: a critical discourse analysis of Trump and Harris' leadership rhetoric in the 2024 presidential election. *Frontiers in Communication*, 10, 1541513. DOI 10.3389/fcomm.2025.1541513.
11. Lakoff, G., Johnson, M. (2003). *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press, 242 p. ISBN 978-0226468013.
12. Nacos, B. L., Shapiro, R. Y., Bloch-Elkon, Y. (2020). Donald Trump: Aggressive Rhetoric and Political Violence. *Perspectives on Terrorism*, 14(5), 2–25. ISSN 2334-3745.
13. Popova, E. A., Ivanova, A. A. (2024). Speech Strategies in the Political Discourse of Donald Trump and Kamala Harris in the Framework of the 2024 Election Campaign. *Global Scientific Potential*, 163(10), 338–340. EDN GUOGOL.
14. Van Dijk, T. A. (2015). Critical Discourse Studies: A Sociocognitive Approach. *Methods for Critical Discourse Analysis*. 3rd ed. (Eds. R. Wodak, M. Meyer), 62–86. SAGE Publications. DOI 10.1075/z.184.79dij. DOI 10.1075/z.184.79dij.
15. Van Dijk, T. A. (1997). What is political discourse analysis. *Belgian journal of linguistics*, 11(1), 11–52. DOI 10.1075/bjl.11.03dij. EDN FNPYWD.