

Политическая лингвистика. 2026. № 3 (117).
 Political Linguistics. 2026. No 3 (117).

УДК 81'42+81'38+325

ББК Ш105.51+Ш105.551.5+Ш100.621

ГРНТИ 16.31.02

Код ВАК 5.9.8

Наталья Васильевна Мамонова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, natalya-mamonova@rambler.ru, SPIN-код: 9717-9727,
<https://orcid.org/0000-0002-3368-3632>

Миграционный медиадискурс в условиях глобализации: когнитивно-лингвосинергетический аспект

АННОТАЦИЯ. В условиях глобализации миграционный дискурс превратился в механизм формирования общественного сознания и социально значимых установок. Данная статья освещает когнитивно-лингвосинергетический анализ этого миграционного медиадискурса, объединяющий подходы когнитивной лингвистики, дискурс-анализа и синергетики. Автор показывает, как отрицательно заряженные метафоры «вторжения», «потока» и «нашествия» иницируют когнитивную схему «внешней угрозы» в сознании реципиентов, которая активизирует страх и тревогу. Эмоционально заряженная лексика медиатекстов о миграции формирует устойчивые, но зависимые от этого потока когнитивные структуры (массмедийные концепты) и способствует усилению медиадискурсивных манипуляций. Когнитивно-лингвосинергетический подход рассматривает миграционный медиадискурс как самоорганизующуюся, нелинейную систему, устойчивую благодаря негативно окрашенным обратным связям и эмоциональной заряженности, генерируемых средствами массовой информации и алгоритмами социальных сетей. Особое внимание уделено роли глобализации в транснациональном распространении и формировании медиадискурсивных экосистем. В заключение предлагаются пути деэскалации: когнитивный рефрейминг метафор, развитие медиаграмотности и создание альтернативных, позитивно заряженных массмедийных концептов через диалог и инклюзивную коммуникацию. Автор приходит к выводу, что язык не просто описывает процессы миграции, язык конструирует их, и именно поэтому осознанное управление медиадискурсивными практиками становится ключом к построению гармоничных взаимоотношений в обществе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: миграционный дискурс, миграция населения, миграционные потоки, журналистика, медиалингвистика, СМИ, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, язык СМИ, языковые средства, тема миграции, когнитивная лингвосинергетика, политическая метафорология, метафорическое моделирование, метафорические модели, политические метафоры, глобализация, медиаграмотность.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Мамонова Наталья Васильевна, кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры теории и практики английского языка, доцент кафедры делового иностранного языка, факультет лингвистики и перевода, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, email: natalya-mamonova@rambler.ru.

БЛАГОДАРНОСТИ. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00134, <https://rscf.ru/project/25-28-00134/>.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Мамонова, Н. В. Миграционный медиадискурс в условиях глобализации: когнитивно-лингвосинергетический аспект / Н. В. Мамонова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 3 (117). — С. 93-97.

Natal'ya V. Mamonova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, natalya-mamonova@rambler.ru, SPIN code: 9717-9727,
<https://orcid.org/0000-0002-3368-3632>

Migration Media Discourse in the Context of Globalization: A Cognitive-Linguosynergetic Aspect

ABSTRACT. In the context of globalization, migration discourse has turned into a mechanism of formation of social consciousness and socially significant attitudes. This article offers a cognitive-linguosynergetic analysis of this migration media discourse, combining the approaches of cognitive linguistics, discourse analysis and synergetics. The author shows how negatively charged metaphors of “invasion”, “flow”, and “incursion” initiate a cognitive scheme of “external threat” in the recipients’ consciousness, which activates fear and anxiety. The emotionally charged vocabulary of media texts about migration forms stable cognitive structures (mass media concepts) that are dependent on this flow and contributes to the intensification of media discourse manipulations. The cognitive-linguosynergetic approach considers migration media discourse as a self-organizing, non-linear system, stable due to the negatively colored feedback and the emotional charge generated by mass media and social network algorithms. Special attention is paid to the role of globalization in the transnational dissemination and formation of media discourse ecosystems. The conclusion highlights the following ways of de-escalation: cognitive reframing of metaphors and development of media literacy and creation of alternative, positively charged media concepts through dialogue and inclusive communication. The author comes to the conclusion that language does not just describe migration processes, language constructs them, and that is why conscious management of media discursive practices becomes the key to building harmonious relationships in society.

KEYWORDS: *migration discourse, migration of population, migration flows, journalism, media linguistics, mass media, media discourse, media texts, mass media language, language means, topic of migration, cognitive linguosynergetics, political metaphorology, metaphorical modeling, metaphorical models, political metaphors, globalization, media literacy.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Mamonova Natal'ya Vasil'evna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Business Foreign Language, Senior Researcher of Department of the Theory and Practice of English, Faculty of Linguistics and Translation, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.*

ACKNOWLEDGMENTS. The research is accomplished with financial support of the Russian Science Foundation grant № 25-28-00134, <https://rscf.ru/project/25-28-00134/>.

FOR CITATION: *Mamonova N. V. (2026). Migration Media Discourse in the Context of Globalization: A Cognitive-Linguosynergetic Aspect. In Political Linguistics. No 3 (117), pp. 93-97. (In Russ.).*

Глобализация, как масштабный исторический процесс, перекраивает не только экономику, политику и технологии, но и само наше представление о человеке, пространстве и идентичности. Одним из самых заметных и важных проявлений этого является миграция. Люди перемещаются через границы по собственному желанию или по принуждению, из-за экономических, экологических, военных, социальных или культурных факторов. В эпоху глобализации миграция вышла за рамки простого демографического явления и стала одним из ключевых элементов современного медиадискурса.

Миграционный медиадискурс выходит за рамки обычных высказываний о мигрантах. Как сложная, нелинейная система знаков и смыслов, миграционный медиадискурс определяет общественное мнение, политические приоритеты и индивидуальные взгляды в области миграции. Это неравновесная, неустойчивая система, в которой язык выступает не только как инструмент коммуникации, но и как механизм конструирования реальности. Миграционный медиадискурс формирует представления о «своих» и «чужих», о «безопасности» и «угрозе», о «гуманности» и «неприемлемости». Для полного осмысления этих процессов необходим междисциплинарный подход, объединяющий лингвистику, когнитивные науки, социологию, политологию и синергетику. Когнитивно-лингвосинергетический подход позволяет выявить, как миграционный дискурс не просто отражает действительность, но и активно ее конструирует, преобразует и закрепляет определенные представления в медиадискурсе.

Исследование миграционного медиадискурса в контексте глобализации предполагает применение когнитивно-лингвосинергетического анализа. Представляется целесообразным углубиться в изучение взаимосвязи языка и мышления в контексте восприятия миграции. Особое внимание уделяется анализу роли когнитивных схем, метафор и лингвистических структур в формировании медиаобразов мигрантов в языковом сознании реципиентов средств массовой инфор-

мации. Для лучшего понимания процессов в миграционном медиадискурсе необходимо исследовать, как синергетические принципы объясняют динамику медиадискурса, обострение конфликтов и какие возможности существуют для снижения конфликтности через осознанное управление языком.

В когнитивной лингвистике язык не является нейтральным средством коммуникации, а скорее отражает структуры человеческого мышления [Лакофф, Джонсон 2004; Кубрякова, 2004; Болдырев 2004; Абакумова, Абрамова, Александрова и др. 2024]. Мышление опирается на метафоры, которые функционируют как когнитивные схемы, формирующие восприятие мира. В контексте миграционного медиадискурса эти схемы демонстрируют значительную эффективность в воздействии на аудиторию.

Метафорические конструкции имеют первостепенное значение в медиакоммуникациях. Их функционал включает оптимизацию передачи информации, усиление воздействия на целевую аудиторию и моделирование ее представлений о действительности [Будаев 2016; Чудинов, Будаев, Солопова 2020].

Восприятие мигрантов зачастую связано с природными катастрофами, такими как наводнения или эпидемии [Fairclough 1995; van Dijk 1993]. Эти метафоры представляют одну из наиболее устойчивых и деструктивных метафор в миграционном дискурсе, представления о мигрантах как о «потоке» или «вторжении». Эта образность находит свое место в языке медиа и социальных сетей, где миграционные явления описываются как «волны», «потоки», «наводнения» и «инвазии».

Применение данных формулировок иницирует в сознании реципиентов когнитивную схему «внешней угрозы», которая имеет глубокие корни, связанные с защитой территории, ресурсов и генетической целостности. Исследования в области когнитивной семантики убедительно показывают, что метафоры «вторжения» и «наводнения» не являются нейтральным описанием миграционных процессов, а, напротив, эмоционально

нагружают их как катастрофические события, вызывая страх, отвращение и потребность в «защите» [Лакофф, Джонсон 2004; Charteris-Black 2005; Кушнерук 2025].

Существует также распространенная когнитивная модель, представляющая мигрантов как потребителей ресурсов, которые оказывают нагрузку на социальную систему [Шустова, Зубарева 2025]. Эта модель часто опирается на аналогию «государство как организм», где бюджет рассматривается как жизненно важная жидкость, а мигранты как фактор, нарушающий его нормальное функционирование. Такие формулировки запускают дихотомии «свой/чужой» и «чистый/нечистый», связанные с разного рода традициями, где мигрант воспринимается не просто как чужак, а как нечто нечистое, нарушающее социальную гармонию.

В противовес негативным стереотипам, существует альтернативная когнитивная схема, представляющая мигрантов как жертв обстоятельств, беженцев или как героев, стремящихся к свободе [Шустова, Малахова 2025]. Эта метафора, часто встречающаяся в гуманитарных кругах, оперирует понятиями «спасения» и «освобождения». Подобные медиадискурсивные практики могут непреднамеренно привести к депривации субъектности мигрантов. В результате они воспринимаются скорее как объекты сострадания, нежели как полноправные субъекты, обладающие правом на выбор и активное участие в собственной жизни.

Синергетика, изучающая, как сложные системы самоорганизуются, предлагает новый взгляд на миграционный медиадискурс, как на динамическую, адаптивную и непредсказуемую когнитивную систему. В этом контексте концепты, связанные с темой миграции, могут демонстрировать нелинейность: небольшие изменения в окружении (политика, эмоции) могут кардинально изменить восприятие самого явления, что в терминах когнитивной лингвистической синергетики именуется «точками бифуркации». В контексте миграционного медиадискурса обратные связи действуют как спирали усиления. Начало этому процессу может положить негативное освещение мигрантов в средствах массовой информации, вызывая страх или негодование у населения. Это может подталкивать людей к поддержке радикальных политических сил. Получив такую поддержку, агрессивная риторика усиливается, что провоцирует средства массовой информации на еще более жесткое освещение темы. Таким образом формируется самоподдерживающаяся спираль, ведущая к увеличению конфликтного потенциала миграционного ме-

диадискурса.

По И. Пригожину, сложные системы, чтобы существовать, должны быть далеки от равновесия [Prigogine 1980; Olizko, Mamonova, Samkova 2020]. Миграционный медиадискурс постоянно насыщается эмоционально заряженными медиатекстами, где формируются устойчивые, но зависимые от постоянного притока эмоционально заряженных медиатекстов когнитивные структуры (массмедийные концепты). Поэтому попытки объективно осветить тему миграции часто не могут конкурировать с эмоционально заряженными медиатекстами.

Влияние глобализации выходит за рамки простого увеличения миграционных потоков, трансформируя саму суть глобального общественного дискурса. Если ранее формирование общественного мнения было сосредоточено в руках традиционных медиа и политических элит, то сегодня эту роль перехватывают алгоритмы социальных сетей и платформ. Приоритет отдается медиаконтенту, генерирующему максимальную вовлеченность, а не его фактическую достоверность. Сенсационные, провокационные и эмоционально заряженные медиатексты получают непропорционально большой охват.

Процессы глобализации неизбежно приводят к культурной гибридации, проявляющейся в синкретизме языков, социальных норм и ценностных ориентаций [Мамонова, Олизко 2025]. Для определенных социальных групп это порождает экзистенциальный кризис идентичности, выражающийся в вопросах самоопределения и этнокультурной принадлежности. В данном контексте миграционный медиадискурс трансформируется в механизм конструирования идентичности, основанный не на инклюзивном диалоге, а на эксклюзии.

Когнитивная рефрейминг-стратегия или трансформация метафорического языка предполагает целенаправленную замену метафор, несущих негативные или агрессивные коннотации, на более нейтральные или позитивные эквиваленты [Lakoff 2014]. В частности, предлагается использовать термины «переселение», «перемещение» или «взаимодействие» вместо «вторжение», а также «новый участник экономики» или «человек с навыками» вместо «паразит», «абу-бандит».

Развитие лингвистической рефлексии реализуется через формирование медиакомпетентности. Необходимость обучения граждан навыкам распознавания дискурсивных манипуляций в медиадискурсе является первостепенной задачей. Это включает в себя критический анализ следующих аспек-

тов: лексический выбор и его импликации, идентификация субъекта действия (агента), выявление скрытых пресуппозиций, оценка эмоционального воздействия сообщения. Данный комплекс навыков представляет собой новую парадигму гражданской медиаграмотности.

Когнитивно-лингвосинергетический механизм воздействия на миграционный медиадискурс фокусируется на формировании привлекательных альтернатив существующим негативно окрашенным массмедийным концептам. Создание позитивно окрашенных медиатекстов на тему миграции и ассимиляции мигрантов способствует формированию новой системы ценностей. Концепция «дискурсивной экологии» предлагает политику, направленную на создание благоприятной среды для сосуществования различных точек зрения, а не их подавления. Это достигается через прозрачное регулирование алгоритмов социальных сетей и платформ, поддержку медиа, продвигающих гуманистические ценности, внедрение в школах образовательных программ по медиаграмотности, создание площадок для диалога между мигрантами и местным населением.

Миграционный медиадискурс двойственен по своей природе. Он является как платформой для конфронтации, так и источником потенциала для развития. Миграционный медиадискурс в контексте глобализации выходит за рамки простой совокупности речевых актов. Это динамическая, самоорганизующаяся когнитивно-лингвосинергетическая система, которая активно конструирует наше мировосприятие, детерминирует политические решения, оказывает влияние на правовую базу и изменяет жизненные траектории миллионов людей. Миграционный медиадискурс является результатом социального конструирования и, следовательно, поддается деконструкции и реконструированию.

Когнитивно-лингвосинергетический анализ показывает неэффективность борьбы с отрицательно окрашенными смысловыми структурами миграционного медиадискурса как с антагонистами ввиду их высокой устойчивости, невозможность игнорирования этих структур ввиду их высокой значимости. Однако следует отметить возможность целенаправленного вмешательства в их структуру, изменения используемых метафор, перераспределения их эмоционального потенциала и формирования новых смысловых структур в виде массмедийных концептов.

Глобализация не нивелирует различия, а, напротив, делает их имманентными. Ключевой вопрос заключается не в «пре-

кращении миграции», а в способах ее осмысления и вербализации. Важно осознавать, что язык не просто описывает действительность, но активно конструирует ее. Продолжая использовать риторику, которая изображает мигрантов как «вторжение», мы неизбежно способствуем формированию общества, охваченного тревогой и разобщенностью. Изменение риторики миграционного медиадискурса позволит воспринимать мигрантов как равноправных участников в построении новых моделей социально значимого поведения с помощью медиадискурсивных практик.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Болдырев, Н. Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики / Н. Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2004. — № 1. — С. 18–36. — EDN OPVZUJ.
2. Будаев, Э. В. Метафора и социальный мир / Э. В. Будаев // Политическая лингвистика. — 2016. — № 5 (59). — С. 172–175. — EDN XACHNF.
3. Кубрякова, Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. — Москва : Языки славянской культуры. — 2004. — 560 с. — ISBN 5-94457-174-8. — EDN SUQHNP.
4. Кушнерук, С. Л. Индикаторы конфликтности межкультурного взаимодействия в телеграм-каналах: дискурсивный анализ визуальных фреймов / С. Л. Кушнерук // Terra Linguistica. — 2025. — Т. 16, № 4. — С. 74–91. — DOI 10.18721/JHSS.16405. — EDN ZQEYIE.
5. Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем : пер. с англ. / Дж. Лакофф, М. Джонсон ; под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. — Москва : Едиториал УРСС, 2004. — 256 с. — ISBN 5-354-00222-2. — EDN QRAADX.
6. Мамонова, Н. В. Культурно-ценностная матрица языкового сознания в условиях глобализации: когнитивно-лингвосинергетический аспект (1985–1987 гг.) / Н. В. Мамонова, Н. С. Олизько. — Челябинск : Изд-во Челяб. гос.ун-та, 2025. — 170 с. — ISBN 978-5-7271-2099-6. — EDN YANWOI.
7. Межкультурная коммуникация как область научного исследования и академическая дисциплина / О. Б. Абакумова, Е. И. Абрамова, О. В. Александрова [и др.]. — Москва : Наука, 2024. — 560 с. — ISBN 978-5-907673-41-0. — EDN LNAUBL.
8. Чудинов, А. П. Политическая метафорология: дискурсивный поворот / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, О. А. Солопова. — Москва : Флинта, 2020. — 234 с. — ISBN 978-5-9765-4326-3. — EDN GUGOYK.
9. Шустова, С. В. Концептуальное поле «Миграция»: опыт лингвистического моделирования / С. В. Шустова, Е. О. Зубарева. — Москва : Ленанд, 2025. — 180 с. — ISBN 978-5-9710-9184-4. — EDN IUORXE.
10. Шустова, С. В. Миграция в семантическом пространстве русского, китайского и английского языков / С. В. Шустова, Е. В. Малахова. — Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2025. — 189 с. — ISBN 978-5-7944-4270-0. — EDN CIVOBV.
11. Charteris-Black, J. Politicians and rhetoric: the persuasive power of metaphor / J. Charteris-Black. — Houndmills, Basingstoke, Hampshire : Palgrave Macmillan, 2005. — 256 p. — ISBN 1-4039-4689-2.
12. Dijk, van T. A. Elite Discourse and Racism / T.A. van Dijk. — Newbury Park ; London ; New Delhi : SAGE Publications, 1993. — 331 p. — (Sage Series on Race and Ethnic Relations ; Vol. 6). — ISBN 0-8039-5070-5.
13. Fairclough, N. Critical discourse analysis: the critical study of language / N. Fairclough. — London ; New York : Longman, 1995. — 279 p. — ISBN 0-582-21980-9.
14. Lakoff, G. The All New Don't Think of an Elephant! /

G. Lakoff. — White River Junction, Vermont : Chelsea Green Publishing, 2014. — 164 p. — ISBN 9781603585941.

15. Olizko, N. Semiotic And Synergetic Methods Of Text Analysis / N. Olizko, N. V. Mamonova, M. A. Samkova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS : Proceedings of the X International Conference, Chelyabinsk, 27–29 Apr. 2020 / Chelyabinsk State University. — Chelyabinsk : Челябинский государственный университет, 2020. — Vol. 86. — P. 1056–1063. — DOI 10.15405/epsbs.2020.08.123. — EDN WLZBJQ.

16. Prigogine, I. From Being to Becoming / I. Prigogine. — New-York : W.H.Freeman and company, 1980. — 273 p. — ISBN 0-7176-1107-9.

REFERENCES

1. Boldyrev, N. N. (2004). Kontseptual'noe prostranstvo kognitivnoi lingvistiki = Conceptual space of cognitive linguistics. *Questions of cognitive linguistics*, 1, 18–36. EDN OPVZUJ.

2. Budaev, E. V. (2016). Metafora i sotsial'nyi mir = The metaphor of this social world. *Political Linguistics*, 5(59), 172–175. EDN XACHHF.

3. Kubryakova, E. S. (2004). Yazyk i znanie: Na puti polucheniya znaniy o yazyke: Chasti rechi s kognitivnoi tochki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira = Language and knowledge: on the way to gaining knowledge about language: Parts of speech from a cognitive point of view. The role of language in cognition of the world. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 560 p.

4. Kushneruk, S. L. (2025). Indikatory konfliktogenosti mezhkul'turnogo vzaimodeistviya v telegram-kanalakh: diskursivnyi analiz vizual'nykh freimov = Indicators of the conflictogenicity of intercultural interaction in telegram channels: a discursive analysis of visual frames. *Terra Linguistica*, 16(4), 74–91. DOI 10.18721/JHSS.16405. EDN ZQEYIE.

5. Lakoff, J., Johnson, M. (2004). Metafora, kotorymi my zhivem = The metaphors we live. Moscow: Editorial URSS, 256 p.

6. Mamonova, N. V., Olizko, N. S. (2025). Kul'turno-tsennostnaya matritsa yazykovogo soznaniya v usloviyakh globalizatsii: kognitivno-lingvosinergeticheskii aspekt (1985–1987 gg.) = The cultural and value matrix of linguistic consciousness in the context of globalization: the cognitive-linguistic-synergetic aspect (1985–1987). Chelyabinsk: Publishing House of the Chelyabinsk

State University, 170 p. EDN YANWOI.

7. Abakumova, O. B., Abramova, E. I., Alexandrova, O. V. and others (2024). Mezhhkul'turnaya kommunikatsiya kak oblast' nauchnogo issledovaniya i akademicheskaya distsiplina = Intercultural communication as a field of scientific research and an academic discipline. Moscow: Nauka Publishing House, 560 p. EDN LNAUBL.

8. Chudinov, A. P., Budaev, E. V., Solopova, O. A. (2020). Politicheskaya metaforologiya: Diskursivnyi povорот = Political Metaphorology: A Discursive Turn. Moscow: Flinta, 234 p. EDN GUGOYK.

9. Shustova, S. V., Zubareva, E. O. (2025). Kontseptual'noe pole «Migratsiya»: opyt lingvisticheskogo modelirovaniya = The conceptual field of Migration: The Experience of linguistic Modeling. Moscow: Lenand, 180 p. EDN IUORXE.

10. Shustova, S. V., Malakhova, E. V. (2025). Migratsiya v semanticheskom prostranstve russkogo, kitaiskogo i angliiskogo yazykov = Migration in the semantic space of Russian, Chinese and English languages. Perm: Perm State National Research University, 189 p. EDN CIVOBU.

11. Charteris-Black, J. (2005). Politicians and rhetoric : the persuasive power of metaphor. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 256 p.

12. Dijk, van T. A. (1993). Elite Discourse and Racism. Sage Series on Race and Ethnic Relations, Vol. 6. Newbury Park, London, New Delhi: SAGE Publications, 331 p.

13. Fairclough, N. (1995). Critical discourse analysis: the critical study of language. London, New York: Longman Group Limited, 279 p.

14. Lakoff, G. (2014). The All New Don't Think of an Elephant! White River Junction, Vermont: Chelsea Green Publishing, 164 p.

15. Olizko, N. S., Mamonova, N. V., Samkova, M. A. (2020). Semiotic And Synergetic Methods Of Text Analysis. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. EpSBS: Proceedings of the X International Conference, Chelyabinsk, 27–29 April 2020. Vol. 86*, 1056–1063. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. DOI 10.15405/epsbs.2020.08.123. EDN WLZBJQ.

16. Prigogine, I. (1980). From Being to Becoming. New York : W.H.Freeman and company, 273 p.