

УДК 82-54
ББК Ш100.621

ГСНТИ 11.25.59; 16.21.27
А. В. Григорьев
Астрахань, Россия

Код ВАК 23.00.02; 10.02.19

**РОЛЬ ПРЕССЫ В ФОРМИРОВАНИИ
ПОЛЬСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
ОТНОСИТЕЛЬНО РОССИЙСКО-ПОЛЬСКИХ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Аннотация. Описывается изученный на основе применения количественного контент-анализа образ российско-польских политических отношений в двух польских ежедневниках: «Gazeta Wyborcza» и «Rzeczpospolita». В дальнейшем анализируется влияние этого образа на польское общественное мнение.

Ключевые слова: общественное мнение; влияние прессы на общественное мнение; количественный контент-анализ; Польша; польская пресса; российско-польские политические отношения; смоленская авиакатастрофа; образ российско-польских политических отношений.

Сведения об авторе: Григорьев Александр Владимирович, аспирант кафедры политологии.

Место работы: Астраханский государственный университет.

Контактная информация: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20, общ. № 3, к. 514.
e-mail: proeu@yandex.ru.

Российско-польские политические отношения в течение многих лет являются предметом научного интереса как польских, так и российских ученых. В последние годы на политические отношения между Российской Федерацией и Республикой Польша значительное влияние оказывает смоленская авиакатастрофа и обстоятельства проведения следствия по данному происшествию. Сразу после катастрофы мы наблюдали значительное улучшение анализируемых отношений. В немалой степени это было вызвано оперативной и адекватной реакцией российской власти на трагедию, профессиональным и эффективным сотрудничеством российских и польских следственных органов, искренним сочувствием как обычных россиян, так и правительства России. Это отразилось в образе российско-польских политических отношений в польских СМИ.

Здесь необходимо отметить факт значительного возрастания в XX в. влияния СМИ на все сферы общественной жизни, в том числе на формирование общественного мнения. Сила воздействия СМИ увеличилась в том числе потому, что они стали каналом, соединяющим общество и политическую элиту, соответственно и каналом влияния политиков на индивидов. При освещении политических тем, в особенности касающихся международных отношений, массмедиа оказывают более за-

A. V. Grigoryev
Astrakhan, Russia

**THE ROLE OF THE PRESS
IN THE PUBLIC OPINION FORMATION
CONCERNING RUSSIAN-POLISH
POLITICAL RELATIONS**

Abstract. This article describes the image of the Polish-Russian political relations in two Polish daily newspapers: "Gazeta Wyborcza" and "Rzeczpospolita". The image was studied by using quantitative content analysis. Further analysis is focused on the influence of this image on the Polish public opinion.

Key words: public opinion; influence of the press on public opinion; quantitative content analysis; Poland; Polish press; Russian-Polish political relations; Smolensk aircrash; image of Russian-Polish political relations.

About the author: Grigoryev Aleksandr Vladimirovich, Post-graduate Student of the Chair of Politology.

Place of employment: Astrakhan State University.

метное влияние, чем в ситуации освещения других общественных проблем. Это объясняется некоторыми причинами:

1. Политические события, происходящие в зарубежных государствах, далеки от повседневной жизни индивидов и недоступны для прямого наблюдения, соответственно СМИ являются основным источником информации по данной проблеме.

2. Значимо и то, каким образом люди узнают новости о международной политике. Еще в начале XX в. У. Липпман [Липпман 2004: 39] заметил, что индивидам часто не хватает времени и желания на то, чтобы анализировать происходящие в мире события. Вместо этого они или вскользь просматривают новостные ленты в газетах, по телевидению или же в Интернете, или воспринимают информацию стереотипично, без какого-либо критического анализа. Необходимо также отметить, что возрастание новостного потока в последнее время привело к еще большей фрагментаризации картины мира. В результате люди получают лишь поверхностную информацию о событиях мировой политики, соответственно представления о ней находятся в сознании индивидов в бесструктурном состоянии, что облегчает воздействие на людей со стороны СМИ.

3. Новости, освещающие проблемы внешней политики, часто содержат в себе такие

© Григорьев А. В., 2013

информационные поводы, на которые ста-раются оказать влияние политические акто-ры. Как отмечает российский политолог М. Мамонов [Мамонов 2011: 27], политики стремятся к тому, чтобы происходящее ин-терпретировалось общественностью в вы-годном для них свете, что впоследствии должно увеличить их общественную под-держку. Это увеличивает воздействие СМИ на аудиторию.

В свете вышесказанного очевидно, что изучение образа политических отношений в СМИ является необходимым элементом в объяснении процессов формирования об-щественного мнения, а также способствует более глубокой и качественной интерпрета-ции данных социологических исследований.

В настоящей статье мы представим ре-зультаты изучения образа российско-польских политических отношений в период после смоленской катастрофы в двух поль-ских ежедневниках — *«Gazeta Wyborcza»* и *«Rzeczpospolita»*. Выбор данных изданий был обусловлен их общественно-политиче-ской направленностью: газета *«Gazeta Wyborcza»* относится к либерально-центристской прессе, а *«Rzeczpospolita»* — к кон-сервативно-правой. Мы проанализировали статьи, опубликованные в данных изданиях в период с 12 апреля по 22 июня 2010 г., по-священные польско-российским политиче-ским отношениям. В итоге было проанали-зировано 220 статей из *«Gazeta Wyborcza»* и 247 из *«Rzeczpospolita»*. При исследовании образа польско-российских политических отношений применялся количественный кон-тент-анализ. Это позволило получить точную количественную информацию, описы-вающую объект исследования. Наряду с ко-личественными данными, мы приведем иллю-страции из проанализированных статей.

В *«Gazeta Wyborcza»* обращает на себя внимание то, что российско-польским политическим отношениям посвящена значи-тельная часть публикаций — более 81 % статей, объем которых превышает 300 слов. Это говорит о значительном интересе газеты к соответствующей тематике. Относительно общей направленности статей в данном из-дании можно сказать, что российско-польские политические отношения пред-ставлены в позитивном контексте: они были положительно оценены в более чем полови-не текстов (51 %). Анализ образа Владимира Путина, явившегося в тот период предсе-дателем правительства России, продемон-стрировал превалирование текстов позитив-ной направленности: в 13,2 % статей пре-мьер-министр РФ был оценен положительно, в 9,1 % — нейтрально и только в 4,3 % ма-

териалов — негативно. Авторы одобрительно оценили оперативную реакцию политика на катастрофу, его активную деятельность по организации мероприятий, связанных с ее последствиями: идентификации тел по-гибших, визита членов их семей, расследова-ния данного происшествия. Также позитивно было воспринято искреннее сочувст-вие Владимира Путина. В статье «Премьер Путин: поможем во всем» Марчин Войчехов-ски [Wojciechowski 2010] приводит следую-щие слова из обращения председателя правительства к польской нации: «Имела место ужасная трагедия. ... Мы ощущаем великую боль вместе с вами и переживаем так же, как вы. От имени Правительства Российской Федерации я хочу принести искренние соболезнования всей Польше и всем полякам». Мачей Стасиньски [Stasiński 2010] подчер-кивает тот факт, что поведение российской власти, в том числе Владимира Путина, пре-взошло все польские ожидания и, как пишет сам автор, «является сочувствующим, щед-рым и благородным».

Положительным был также образ Дмит-рия Медведева, который являлся на тот мо-мент президентом РФ. Об этом свидетель-ствует то, что в рассматриваемый период ни в одной статье не было отмечено негатив-ных высказываний о деятельности данного политика; в 14,9 % исследованных текстов можно найти позитивные оценки предприни-маемых Дмитрием Медведевым шагов в российско-польских отношениях. Журна-листы издания *«Gazeta Wyborcza»* хвалили его за быструю и эффективную реакцию на катастрофу, а также за желание найти спо-собы реабилитации жертв катынского пре-ступления.

Общая информация о России как о стра-не появилась в 28,1 % статей. Наша страна изображалась в черных красках: ее характе-ризовали как государство с империалисти-ческими стремлениями, с низкой правовой культу-рой, где не соблюдаются права чело-века. Описывая Россию как страну с импе-риалистическими стремлениями, польские журналисты имеют в виду ее желание рас-ширить свое влияние на постсоветском про-странстве, особенно на Украине. Например, Анджей Кубик [Kubik 2010] пишет о последовательном захвате Россией украинской эко-номики, приводя в пример попытки присвое-ния украинской ядерной и гидроэнергетики, авиа-ционных фабрик Антонова, а также же-лезнодорожных предприятий. Говоря о низ-кой правовой культуре, журналисты ссыла-ются на кражу банковских карт с места кру-шения самолета около аэропорта Северный под Смоленском. Вацлав Радзинович [Radzi-

nowicz 2010] в статье «Обокрали ли российские милиционеры жертв катастрофы?» цитирует Евгению Альбац, главного редактора еженедельника «New Times — Новое Время»: «Между ОМОНом и властью есть тихое соглашение. Он охраняет ее от оппозиции, брутально разгоняя демонстрации, а власть гарантирует им безнаказанность».

В то же время образ россиян как народа можно оценить как позитивный. Общая информация о россиянах появилась в 18 % проанализированных статей. Чаще всего жители России были представлены как искренний, похожий на самих поляков народ, который пострадал от коммунистических репрессий. Были опубликованы письма российских журналистов и простых граждан, в которых они сочувствовали полякам, молились за умерших и выражали надежду на то, что эта страшная трагедия сблизит наши народы.

При публикации информации о причинах катастрофы обвинения в российский адрес прозвучали в 17,4 % статей. Чаще всего в качестве причины катастрофы называются старый, не оборудованный для приема подобных самолетов аэродром, а также ошибки российских авиадиспетчеров (соответственно в 9,9 % и 7,4 % текстов). Во время разговора Марчина Гурки [Górka 2010] с польскими пилотами один из летчиков отметил: «Россияне сообщили, какая была высота. Это правда. Но не передали информации о давлении на аэродроме, а это ключ для ответа на вопрос, почему были (польские пилоты — А. Г.) так низко». Богдан Врублевски и Вацлав Радзинович [Wróblewski, Radzinowicz 2010] ставят российской стороне в вину то, что аэродром в Смоленске не был оборудован надлежащей системой автоматического сопровождения самолетов при приземлении, называемой ILS (Instrument Landing System).

В заключение анализа образа российско-польских политических отношений в издании «Gazeta Wyborcza» в период после смоленской катастрофы упомянем об информации по поводу деятельности российских следственных органов, которая была опубликована в исследуемой газете. Подобные сведения появились в четверти статей. В большинстве своем журналисты оценивали деятельность следственных органов РФ как достаточную для расследования причин катастрофы: такие оценки можно найти в 19,8 % текстов; противоположного мнения придерживались авторы 2,5 % статей.

Рассмотрим образ российско-польских политических отношений в газете «Rzeczpospolita». Объем статей, относящихся к ин-

тересующей нас тематике, был достаточно большим: 70,3 % проанализированных текстов превышают объем в 300 слов. Это демонстрирует большой интерес издания к рассматриваемой проблеме. Общую ориентацию статей о российско-польских политических отношениях можно назвать нейтральной: такая оценка содержится в более чем половине текстов (57,8 % публикаций).

Образы российских политиков разнородны с точки зрения оценочной направленности. Образ Владимира Путина был амбивалентен: количество статей, в которых его оценивают позитивно, почти равно числу статей с нейтральными оценками (11,7 % и 10,9 % текстов соответственно). На страницах «Rzeczpospolita» хвалили российского премьер-министра за оперативную реакцию на катастрофу, а также за полное сочувствия обращение к польскому народу. Публицистка газеты Юстина Прус [Prus 11.04.2010] пишет: «В течение нескольких дней премьер Путин два раза побывал в Смоленске ... он принял участие во мгновенно организованном мероприятии по отправке тела президента на Родину. Россияне сделали все, чтобы попрощаться с Лехом Качиньским с наивысшими почестями». Вместе с тем в издании были также опубликованы статьи, содержащие негативный образ Владимира Путина. Председателю правительства России поставлено в вину проведение экспансионистской политики на постсоветском пространстве, также польские публицисты припомнили ему критику польских политиков перед катастрофой. Процитируем Анджея Новака [Nowak 2010]: «Некоторые польские политики хотят признать преступления советских властей за наследие российского государства и ждут извинений. Употребил (Владимир Путин — А. Г.) в отношении них фразу, которую на польский можно примерно перевести как „грязные политики“. До пятничного вечера в российских СМИ проводилась кампания, полная ненависти к бывшему президенту. Нельзя об этом забывать и притворяться, что этого не было». Также в публикациях анализируемого издания (например, в тексте Рафала Земкевича [Ziemkiewicz 2010] «В объятиях Путина») высказывались опасения, что имеющий полный контроль над следствием премьер-министр РФ может повлиять на итоги президентских выборов в Польше, ускоряя следствие или же «подбрасывая» новые доказательства вины усопшего Леха Качиньского.

Образ Дмитрия Медведева можно определить как позитивный: в 19,5 % статей он упоминался в позитивном контексте и только в 6,2 % — в негативном. Президента России,

как и председателя правительства, хвалили за оперативную и профессиональную реакцию на катастрофу и за попытки найти решение катынской проблемы. Вместе с тем появились и негативные статьи (например, публикация Юстины Прус [Prus 27.05.2010] «Без изменения в деле Катыни»), говорившие о том, что слова Медведева расходятся с действиями российских следственных и судебных органов по упомянутому катынскому делу. Также необходимо отметить, что на страницах газеты «Rzeczpospolita» было опубликовано письмо российских оппозиционеров, в котором они предостерегают польские власти от наивности в отношениях с властями России [Bondariew, Bukowski, Fajberg, Gorbaniewska, Iłłarionów 2010]: «Трудно избавится от впечатления, что для польского правительства сближение с современной властью в России важнее, чем установление правды в одной из самых ужасных народных трагедий. Нам кажется, что наши польские друзья показывают этим свою наивность, забывая о том, что интересы Кремля и народов, соседствующих с РФ, не являются общими».

Рассмотрим образ России как государства на страницах издания «Rzeczpospolita». Информация о России в целом появилась в 23 % статей. Наша страна изображена как государство с имперскими амбициями, низкой правовой культурой, а также с большой боевой мощью. Журналисты обращают внимание читателей на расширение экономического влияния России на Украине, а также на отсутствие желания принять во внимание польские интересы во время строительства газопровода «Nord Stream». Подобные высказывания можно заметить в уже упомянутом тексте Анджея Новака [Nowak 2010]. О Российской Федерации как о государстве, обладающем большой боевой мощью, было написано в контексте празднования Дня Победы 9 мая 2010 г. Журналисты, описывая парад на Красной площади, рассказывали о различных видах вооружения, которые были на нем представлены.

Образ россиян как народа снова оказался значительно позитивнее. Общая информация о народе России появилась в 21 % статей. Россияне на страницах издания были показаны как искренний, в целом сходный с поляками народ, который испытывает ностальгию по СССР. Говоря о россиянах как о народе искреннем, близким полякам, журналисты описывали сочувствие, которое выражали россияне, их молитву о погибших, а также огромное число цветов и свечей, принесенных на аэродром Северный, к посольству Польши в Москве, а также к польским кон-

сультствам в других городах России. Также было сказано об «интернетном братстве» на форумах и в блогах. Вместе с тем свойственные россиянам нежные чувства к СССР были показаны в негативном контексте. Примером тому может служить текст Томаша Терликowskого [Terlikowski 2010] «Праздник империалистической России», в котором ученый подчеркивает, что одним из основных элементов современной российской самоидентификации является тоска по былой советской мощи, выражаясь, например, в сакрализации Дня Победы, в сохранении символического значения этого праздника как демонстрации народной гордости за освобождение всей Европы.

Информация о причинах катастрофы появилась в 21 % статей. Чаще всего назывались старый, недостаточно оборудованный аэродром и ошибки российских авиадиспетчеров (соответственно в 9,4 % и 15,6 % текстов). Пётр Зыхович [Zychowicz 14.04.2010] в статье «Смоленск: альтернативные версии и теории заговора» цитирует депутата польского сейма Артура Гурского, который перечисляет различные причины катастрофы, в том числе и ошибки авиадиспетчеров: «Вторая версия говорит о том, что пилотам были поданы неверные координаты, и те уже не успели поднять машину». Пример указания на недостаточно оборудованный аэродром в качестве причины катастрофы содержит интервью из той же статьи с советским диссидентом Владимиром Буковским. Отвечая на вопрос о предполагаемых причинах катастрофы, он сказал следующее: «Бардак — это наилучшее описание того, что происходит на российских аэродромах. Хаос, некомпетентность персонала, непорядок и устаревшее оборудование. Может быть, и авиадиспетчеры были плохо подготовлены для принятия самолетов в таких условиях».

В заключение анализа образа российско-польских политических отношений в газете «Rzeczpospolita» упомянем об информации относительно деятельности российских следственных органов, которая появилась в 17,2 % статей. В анализируемый период мы наблюдаем небольшое преобладание статей, говорящих о том, что деятельность российских следственных органов является достаточной для установления причин катастрофы: таких статей зарегистрировано 9,4 % от общего количества, а статей с противоположными оценками — 7,8 %.

Сравнивая образы российско-польских политических отношений в разбираемых изданиях, можно прийти к следующим выводам:

1. «Gazeta Wyborcza» более позитивно, чем «Rzeczpospolita», освещала российско-польские политические отношения. Это касается как образа главных политиков (Владимира Путина и Дмитрия Медведева), так и информации о деятельности российских следственных органов.

2. Анализ содержательной стороны критериев, по которым было произведено описание образа российско-польских политических отношений, показывает, что наполнение статей было достаточно похожим: содержательно совпадают большое количество негативных и позитивных статей в обеих газетах. Разница в исследованном образе в данных изданиях состоит в частоте появления текстов с позитивной или же с негативной направленностью.

3. Несмотря на то что образ российско-польских политических отношений в газете «Rzeczpospolita» был более негативным, чем в «Gazeta Wyborcza», важно подчеркнуть тот факт, что число статей, имеющих позитивную и нейтральную направленность, превышало количество статей, имеющих негативную направленность, в обеих газетах.

Полученные выводы подтверждают гипотезу о том, что СМИ оказывают значительное влияние на формирование общественного мнения по вопросам внешней политики. Позитивный образ российско-польских политических отношений в издании «Gazeta Wyborcza» и нейтральный в «Rzeczpospolita» способствовали формированию в целом позитивной ориентации польского общественного мнения относительно российско-польских политических отношений в период сразу после смоленской катастрофы. Это подтверждается результатами социологических исследований, проведенных польским Центром изучения общественного мнения (ЦИОМ), которые были осуществлены в мае 2010 г. [Feliksak 2010]. Данные этих исследований свидетельствуют, что большинство поляков (52 %) нейтрально оценивают российско-польские политические отношения, 29 % — позитивно и только 15 % — негативно. При этом обращает на себя особое внимание тот факт, что в сравнении с исследованием, проведенным ЦИОМ в марте того же года [Feliksak 2010], мы наблюдаем почти четырехкратный рост числа тех респондентов, которые позитивно оценивают российско-польские политические отношения, и снижение более чем в два раза числа респондентов, придерживающихся противоположного мнения. Также необходимо подчеркнуть, что большое количество опрошенных характеризует жесты российской власти и простых россиян как превзо-

шедшие их ожидания (39 % респондентов высказалось так о российской власти и 42 % — о россиянах в целом). Зазвучали призывы ответить взаимностью на искреннее российское сочувствие и зажечь 9 мая свечи на кладбищах советских воинов: «Gazeta Wyborcza» инициировала акцию «Польская свечка для россиян» с призывом зажечь свечи в память о погибших на территории Польши советских воинах.

К сожалению, представленная позитивная динамика носила кратковременный характер. Уже через год, в марте 2011 г., ЦИОМ провел аналогичное исследование [Feliksak 2011], которое показало, что 43 % респондентов оценили российско-польские политические отношения негативно. В настоящее время, согласно данным диагностики российско-польского общества, проведенной по заказу Польско-российского центра диалога и взаимопонимания [Polska-Rosja Diagnoza Społeczna], 71 % поляков считает Россию страной, негативно настроенной по отношению к Польше. Одним из основных поводов негативной оценки отношений между нашими двумя странами является непроясненная ситуация со смоленской катастрофой и отсутствие заинтересованности (по мнению опрошенных) у российских властей в разрешении данной проблемы. Можно предположить, что одной из причин негативной динамики общественного мнения жителей Польши, связанного с оценкой российско-польских политических отношений, стала в том числе негативизация их образа в польских СМИ в более отдаленный от катастрофы период. Этот тезис требует доказательств в ходе дальнейшего исследования и может стать одним из направлений изучения образа российско-польских политических отношений в польских СМИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Липпман У. Общественное мнение. — М., 2004.
2. Мамонов М. В. Информационная политика и изменение общественно мнения // Полис. 2011. № 5. С. 27.
3. Bondariew A., Bukowski W., Fajberg W., Gorbaniewska N., Ilłarionów A. Listy do „Rzeczypospolitej” — Zaniepokojeni przebiegiem śledztwa // Rzeczpospolita. 25.05.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/484507-Zaniepokojeni-przebiegiem-sledztwa.html> (дата обращения: 12.05.2013).
4. Feliksak M. Opinie o stosunkach polsko-rosyjskich po katastrofie smoleńskiej i działaniach, mających wyjaśnić jej przyczyny. — Warszawa, 2011. URL: http://cbos.pl/spiskom.pol/2011/K_028_11.pdf (дата обращения: 13.05.2013).
5. Feliksak M. Opinie o stosunkach polsko-rosyjskich. — Warszawa, 2010. URL:

- http://cbos.pl/spiskom.pol/2010/K_074_10.pdf (дата обращения: 13.05.2013).
6. Górką M. Piloci wściekli na rosyjski raport // Gazeta Wyborcza. 20.05.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7908469,Piloci_wsciekli_na_rosyjski_raport.html (дата обращения: 12.05.2013).
7. Kubik A. Ukraina straci kontrolę nad strategicznymi gazociagami? // Gazeta Wyborcza. 04.05.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7840025,Ukraina_straci_kontrole_nad_strategicznymi_gazociagami_.html (дата обращения: 12.05.2013).
8. Kublik A. Rosja podbija Ukrainę // Gazeta Wyborcza. 28.04.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7821747,Rosja_podbija_Ukraine.html (дата обращения: 12.05.2013).
9. Nowak A. Sprzeczne interesy pozostały // Rzeczpospolita. 13.04.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/460642-Sprzeczne-interesy.html> (дата обращения: 12.05.2013).
10. Polska-Rosja Diagnoza Społeczna. URL: <http://www.cprdip.pl/main/file.php?id=156&w=600&h=400&bgnews=0> (дата обращения: 11.05.2013).
11. Prus J. Bez zmian w sprawie Katynia // Rzeczpospolita. 27.05.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/485525-Bez-zmian-w-sprawie-Katynia.html> (дата обращения: 12.05.2013).
12. Prus J. Rosjanie pomagają, przeżywają tak jak Polacy i oglądają „Katyń” // Rzeczpospolita. 11.04.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/460144-Rosjanie-pomagaja--przezywaja-tak-jak-Polacy-i-ogladaja--Katyn-.html> (дата обращения: 12.05.2013).
13. Radzinowicz W. Czy rosyjscy milicjanci okradli ofiarę katastrofy smoleńskiej? // Gazeta Wyborcza. 07.06.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7978476,Czy_rosyjscy_milicjanci_okradli_ofiare_katastrofy.html (дата обращения: 12.05.2013).
14. Stasiński M. Gesty czyszczą hipotekę // Gazeta Wyborcza. 13.04.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7764118,Gesty_czyszczaja_hipoteke.html (дата обращения: 12.05.2013).
15. Terlikowski T. P. Święto imperialnej Rosji // Rzeczpospolita. 07.05.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/472098-Swieto--imperialnej-Rosji.html> (дата обращения: 12.05.2013).
16. Wojciechowski M., Radzinowicz W. Rehabilitacja dla ofiar Katynia // Gazeta Wyborcza. 01.06.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7959328,Rehabilitacja_dla_ofiar_Katynia.html (дата обращения: 12.05.2013).
17. Wojciechowski M. Premier Putin: Pomożemy we wszystkim // Gazeta Wyborcza. 12.04.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7760775,Premier_Putin_Pomożemy_we_wszystkim.html (дата обращения: 12.05.2013).
18. Wróblewski B., Radzinowicz W. Rozmowy pilotów będą ujawnione // Gazeta Wyborcza. 16.04.2010. URL: http://wyborcza.pl/1,76842,7776781,Rozmowy_pilotow_w_beda_ujawnione.html (дата обращения: 11.05.2013).
19. Ziemkiewicz R. W uścisku Putina // Rzeczpospolita. 12.05.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/474205-W-uscisku-Putina.html> (дата обращения: 12.05.2013).
20. Zychowicz P. Smoleńsk: wersje alternatywne i teorie spiskowe // Rzeczpospolita. 14.04.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/461412-Smolensk--wersje-alternatywne-i-teorie-spiskowe.html> (дата обращения: 12.05.2013).
21. Zychowicz P. Kreml za Katyn was wciąż nie przeprosił // Rzeczpospolita. 20.04.2010. URL: <http://www.rp.pl/artykul/464052-Kreml-za-Katyn-was-wciaz-nie-przeprosil.html> (дата обращения: 11.05.2013).

Статью рекомендует к публикации д-р филос. наук Л. В. Баева