

РАЗДЕЛ 6. РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА

УДК 82-54
ББК Ш100.621

ГСНТИ 16.01.13

Код ВАК 10.02.19

Л. Е. Веснина
Екатеринбург, Россия

L. E. Vesnina
Ekaterinburg, Russia

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ: РАСШИРЯЯ ГРАНИЦЫ

POLITICAL COMMUNICATION: EXPANDING THE BORDERS

Аннотация. Обзор Международной научной конференции «Политическая коммуникация», прошедшей на базе Уральского государственного педагогического университета (24—26 сентября 2013, г. Екатеринбург).

Abstract. This is a review of the international conference “Political Communication” held in Ural State Pedagogical University (24—26 of September 2013, Ekaterinburg).

Ключевые слова: политическая коммуникация; дискурс СМИ; межкультурная коммуникация; психолого-лингвистическая экспертиза.

Key words: political communication; media discourse; intercultural communication; psychological linguistic examination.

Сведения об авторе: Веснина Людмила Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры риторики и межкультурной коммуникации.

About the author: Vesnina Liudmila Evgenievna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Chair of Rhetoric and Intercultural Communication.

Место работы: Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург).

Place of employment: Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.

Контактная информация: 620017, Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 285.
e-mail: levesna@yandex.ru.

В период с 24 по 26 сентября 2013 г. в г. Екатеринбурге на базе ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» состоялась очередная Международная научная конференция «Политическая коммуникация». По сложившейся традиции идейным вдохновителем и руководителем научного мероприятия стал Анатолий Прокопьевич Чудинов (заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной и инновационной деятельности Уральского государственного педагогического университета, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой риторики и межкультурной коммуникации).

В конференции приняли участие более 100 человек из различных городов России и других стран: были представлены Барнаул, Екатеринбург, Ижевск, Казань, Калуга, Кемерово, Красноярск, Минск (Беларусь), Москва, Нижневартовск, Нижний Тагил, Павлодар (Казахстан), Пермь, Прешов (Словакия), Санкт-Петербург, Саратов, Северодвинск, Симферополь (Украина), Сургут, Тверь, Уфа, Хабаровск, Хельсинки (Финляндия), Челябинск, Шадринск.

Научная конференция «Политическая коммуникация» собирает вместе не только ведущих ученых, аспирантов, соискателей, журналистов и других российских и зарубежных специалистов в области политической коммуникации, но и студентов различных институтов и факультетов Уральского госу-

дарственного педагогического университета. Так, 24 сентября в 14.00 конференция открылась лекцией профессора Прешовского университета, директора Лингвокультурологического и переводческого центра Йозефа Сипко (Словакия). Лекция приглашенного из Словакии гостя посетило порядка 250 человек. Предложенная на суд молодых россиян тема «Русские лексемы как фрагменты языковой картины России в Словакии» никого не оставила равнодушным и вызвала оживленную дискуссию. Обсуждались вопросы исторической памяти, специфика освещения в СМИ темы оккупации Чехословакии (1968 г.) и Пражской весны, особенности современных отношений между Россией и Словакией.

Вторую открытую лекцию на тему «Интеграционные и конфронтационные процессы в межнациональном взаимодействии: смена парадигм», которую могли посетить все интересующиеся проблемами политической коммуникации, прочла доктор филологических наук, профессор кафедры риторики и межкультурной коммуникации УрГПУ Наталья Борисовна Руженцева.

Пленарное заседание 25 сентября открыл руководитель конференции, один из ведущих российских ученых в области политической коммуникации, доктор филологических наук, профессор Анатолий Прокопьевич Чудинов. Он приветствовал участников научного мероприятия, а также представил доклад, посвященный интернациональным и

Работа выполнена в рамках гранта РГНФ (грант 11-04-00327а — Политическая коммуникация: общие закономерности и национальная специфика).

© Веснина Л. Е., 2013

национальным особенностям метафорического моделирования действительности. В докладе прозвучали выводы о специфике метафорического моделирования действительности в различных странах (России, США, Китае и др.), основанные на результатах продолжавшегося более десяти лет исследования метафорического осмысления реальности в самых разных сферах (политике, образовании, международных отношениях и др.).

Границы политической коммуникации оказались настолько широки, что на пленарном заседании в круг интересов ученых попали самые разнообразные проблемы. Без перерыва прозвучали доклады на следующие темы.

1. «Ребрендинг от противника» как мощный инструмент политической борьбы (д-р филол. наук, проф. Светлана Викторовна Иванова).

2. Речевая агрессия в интернет-комментариях как проявление социальной напряженности (д-р филол. наук, проф. Татьяна Ивановна Стеклова).

3. Типологические признаки текстов дискредитирующего типа в политическом медиадискурсе (д-р филол. наук, проф. Татьяна Владимировна Чернышова).

4. Интерпретация содержания политического текста рядовыми носителями русского языка (д-р филол. наук, проф. Лидия Густовна Ким).

5. Электоральный дискурс как объект лингвистической экспертизы (на материалах московской кампании 2013 г.) (канд. филол. наук, доц. Елена Станиславовна Кара-Мурза).

6. Политические факты и лингвистические аргументы: прагматика креатива в газетном дискурсе (д-р филол. наук, проф. Татьяна Александровна Гридина, д-р филол. наук, проф. Надежда Ильинична Коновалова).

7. Советский толковый словарь как средство идеологического воздействия (из истории настройки инструмента) (д-р филол. наук, проф. Евгения Наумовна Басовская).

8. Некоторые приемы языкового манипулирования в современном казахстанском политическом дискурсе (д-р филол. наук, проф. Зифа Какбаевна Темиргазина).

9. Фрагменты языковой картины оккупации Чехословакии в 1968 году (д-р филол. наук, проф. Йозеф Сипко).

10. Метаязыковой вектор в обыденном политическом дискурсе (д-р филол. наук, проф. Николай Данилович Голев).

Все без исключения доклады отличались актуальностью, доступностью и оригинальностью в представлении материалов; поднятые проблемы вызвали живой интерес у участников конференции, отдельные мо-

менты обсуждались уже за пределами конференц-зала.

Важным событием в ходе конференции стало проведение круглого стола по проблемам психолого-лингвистической экспертизы, в рамках которого выступили д-р филол. наук, проф. Анна Михайловна Плотникова («Лингвистическая экспертиза художественного текста по делам, связанным с противодействием экстремизму») и канд. психол. наук, доц. Кирилл Витальевич Злоказов («Лингвистика текста и деструктивная личность»). Почетным гостем круглого стола стал майор полиции, оперуполномоченный по особо важным делам Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД по Свердловской области, соискатель кафедры уголовного права Уральского юридического института МВД России Артур Андраникович Карапетян. Участники круглого стола обсуждали вопросы, связанные со сложностями проведения лингвистической экспертизы художественного текста; с практикой исследования воздействующего потенциала текста путем контент-анализа видеофрагментов, сопровождаемой психологической диагностикой процессов, состояний и свойств психики субъекта и анализом его психофизиологического состояния в процессе просмотра видеофрагментов (М. Б. Ворошилова, К. В. Злоказов).

Помимо ведущих ученых в области политической коммуникации, представить свои изыскания научному сообществу смогли и молодые ученые. Для этого в рамках конференции был организован «Клуб молодого ученого», в ходе заседания которого прозвучали доклады на следующие темы:

1. Милитарная метафора в представлении системы образования в российских и британских текстах СМИ (аспирант Сургутского государственного университета Мария Алексеевна Вавилина).

2. Русские СМИ о ювенальной юстиции в Финляндии: манипулятивный дискурс как объект изучения в рамках функционального синтаксиса (на материале интернет-изданий) (аспирант кафедры современных языков Хельсинкского университета Анна Владимировна Кассихина).

3. Коммуникативные тактики вежливости в американской и российской интернет-рекламе (аспирант кафедры риторики и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета Геннадий Николаевич Тельминов).

Кроме отмеченных форм работы, в течение всех трех дней интенсивной научной деятельности ведущие ученые провели индивидуальные консультации молодых ученых и мастер-классы.

В заключительном слове, произнесенном ведущим организатором конференции кандидатом филологических наук, доцентом Марией Борисовной Ворошиловой, одновременно отмечались результаты, подводились итоги и намечались перспективы научной деятельности в сфере политической коммуникации. В частности, подчеркивалось, что ярким примером расширения границ интересов политической коммуникации стало появление новой, уже пятой, постоянной рубрики «Лингвистическая экспертиза» в журнале «Политическая лингвистика».

В целом, как отмечали участники конференции, мероприятие прошло на высочайшем научном, интеллектуальном, душевном уровне. Характеристика формата конференции «Политическая коммуникация» одним из ее участников (канд. полит. наук, доцентом кафедры политических наук Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского Александром Александровичем Казаковым) как «науки с человеческим лицом» как нельзя лучше отражает суть данного научного события. Выражаем огромную благодарность всем причастным к организации и проведению этого научного мероприятия. С материалами конференции можно ознакомиться в сборнике материалов конференции «Политическая коммуникация» (Екатеринбург, 24—26.09.2013), а также в журнале «Политическая лингвистика».

До новых встреч!

ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Андрющенко О. К.* Типология интенциональных значений ведущей интенции обещания в современной политической картине мира казахстанских политиков // Политическая лингвистика. 2013. № 3 (45). С. 82—86.

2. *Бабенко Л. Г., Конторских А. В.* Репрезентация образа России в программной речи кандидата в президенты (на материале предвыборной речи В. В. Путина) // Политическая лингвистика. 2013. № 4 (46). С. 12—16.

3. *Голев Н. Д.* Обыденный политический дискурс: метаязыковой и металингвистический аспекты // Политическая лингвистика. 2013. № 4 (46). С. 30—37.

4. *Иванова С. В.* Политический ребрендинг от противника как коммуникативная стратегия // Политическая лингвистика. 2013. № 4 (46). С. 42—46.

5. *Иванова С. В., Артемова О. Е.* Маршрутизация восприятия и воздействующий потенциал политического интернет-медиа-текста // Политическая лингвистика. 2013. № 3 (45). С. 28—36.

6. *Ким Л. Г., Мустайоки А., Пиетилляйнен Ю.* Восприятие модернизации русскими студентами как результат влияния образа автора на интерпретацию политического текста // Политическая лингвистика. 2013. № 4 (46). С. 47—58.

7. *Краснова Т. И.* Образ России: способ репрезентации в падежном фрейме // Политическая лингвистика. 2013. № 3 (45). С. 102—105.

8. *Краснова Т. И.* Социологическая лингвистика в политическом контексте (опыт эпистемологического обзора с концептом «Другой») // Политическая лингвистика. 2013. № 4 (46). С. 59—70.

9. *Култышева И. В.* Использование коммуникативных стратегий во время теледебатов избирательной кампании в Государственную думу 2011 года // Политическая лингвистика. 2013. № 3 (45). С. 106—113.

10. *Политическая коммуникация* : материалы Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 24—26 сентября 2013 г.) / гл. ред. А. П. Чудинов ; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». — Екатеринбург, 2013. — 398 с.

11. *Стексова Т. И.* Речевая агрессия в интернет-комментариях как проявление социальной напряженности // Политическая лингвистика. 2013. № 3 (45). С. 77—81.