

Й. Сипко

Прешов, Словакия

ФРАГМЕНТЫ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИГРАЦИИ В СТРАНАХ ВЫШЕГРАДСКОЙ ЧЕТВЕРКИ

АННОТАЦИЯ. Обосновывается, что миграция стала одной из главных проблем Евросоюза. Тема миграции в европейских СМИ стала очень активно обсуждаться в связи с военными событиями в Сирии, где против власти президента Асада выступили разные вооруженные группы. Миграция переросла в базовую мировую проблему, когда в больших человеческих потоках стали появляться беженцы из других ближневосточных и африканских стран (Афганистана, Ирака, Ливии, Судана и т. д.). На разных уровнях зазвучали мнения о том, что причиной их миграции являются не столько военные конфликты в конкретном регионе, сколько очень низкий жизненный уровень миллионов жителей указанных стран. Рассматривается освещение этих проблем в словацких СМИ, приводятся включающий апеллятивы и онимы (упоминания конкретных политиков) список ключевых слов, становящихся особенно частотными в прессе. Основное внимание в СМИ в материалах, посвященных указанной проблеме, уделяется политике стран Вышеградской четверки, выступающих по данному вопросу против официального курса ведущих стран Евросоюза. Тема миграции раскрывается с привлечением целого ряда показателей, например, оцениваются характер выборов в родных странах мигрантов, возникновение новых радикальных партий и конкретные политические меры, направленные на преодоление миграционного кризиса. Уже сам этот кризис вызывает напряжение в Евросоюзе, которое только возрастает в связи с требованием решать проблемы миграции в Европе большинством голосов при наличии кворума, что категорически отвергают страны Вышеградской четверки.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: миграция населения; беженцы; радикализм; политические кризисы; антимиграционная пропаганда; демографический кризис; миграционные процессы; медиалингвистика; медиадискурс; медиатексты; СМИ; средства массовой информации; языковая картина мира.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ: Сипко Йозеф, профессор, доктор, кандидат филологических наук, Философский факультет, Институт русистики, украинистики и славистики, Прешовский университет; 08005, Словакия, Прешов, Важечка, 14, e-mail: sipkojoz@unipo.sk.

1. Введение — фрагменты из прошлого

Миграция представляет собой неоднозначное и часто повторяющееся явление с точки зрения мировой истории. Можно заметить, что современная цивилизация со своими политическими и географическими параметрами — это в значительной степени результат тысячелетних миграционных процессов, вызванных первоначально естественными причинами, например **демографическим взрывом**, когда отдельные племена переселялись в менее заселенные регионы Земли. Здесь можно вспомнить гипотетические и исторически подтвержденные волны миграции в давние времена. Антропологи и археологи приводят свидетельства того, что первые люди появились в Центральной Африке, откуда их потомки расселились по всей Земле. В рамках обсуждения миграционных процессов истории также говорят, например, о первых жителях Америки, которые якобы переселись из Азии через нынешний Берингов пролив около 20 тысяч лет назад и постепенно заняли весь континент. На самом деле Америка за последние столетия стала самым наглядным примером миграции. Конечно же, это относится к эпохе после 1492 г., когда Колумб «открыл» Америку. Почти весь **новый континент** заселили главным образом западноевропейцы, и эта миграция стала одной из самых **агрессивных** в мировой истории. В ее результате коренное население Америки, которое европейцы называют **индейцами**, было почти полностью истреблено. По материалам телеканала «Виасат Хистори»

(«Viasat History»), только во второй половине XVI в. в Южной Америке из-за испанской колонизации погибло около 90 % инков! Подобные данные имеются также и в отношении других регионов Земли, которые заняли западноевропейцы. Современная Америка почти полностью заселена **мигрантами, переселенцами, беженцами** со всех концов мира, включая и наших предков. И данная проблема актуальна до сих пор: против **мигрантов**, главным образом из Мексики, нынешнее американское правительство решило построить забор длиной около 8 тысяч километров, также был принят закон, на основе которого США не будут принимать мигрантов из отдельных мусульманских стран. При этом Госдепартамент США ежегодно издает отчет о нарушении прав человека в современном мире. За 2017 г. к повинным в этом странам причислили Россию, Китай, Иран и Северную Корею. Оказывается, что, например, в той же Саудовской Аравии, согласно официальным американским данным, права человека полностью соблюдаются.

2. Современность — Европа и Ближний Восток

В наши дни при слове **миграция** самые частотные ассоциации связаны с событиями на Ближнем Востоке и в Европе, где в центре внимания находится прежде всего **Германия**. После Второй мировой войны, когда начался экономический подъём, сотни тысяч людей, например из Турции, приезжали в Германию за работой, и они стали известны как **гастарбайтеры**. Уже внутренняя

форма данного немецкого термина говорит о том, что первоначально обозначаемые им люди были *трудящимися гостями*, призванными помочь восстановить экономику страны, после чего, как ожидалось, они вернутся на родину. В современной Германии проживает уже третье и четвертое поколение потомков послевоенных *мигрантов*, миллионы из них стали гражданами Германии, создали свою культуру и добились разрешения на возведение мечетей.

После *распада/развала СССР* в Германию стали переселяться сотни тысяч бывших его граждан, которых чаще всего именуют *русскоговорящими*. Некоторые из них являются членами *Союза русских в Германии*.

Аналогичные процессы проходили в других бывших социалистических странах, и буквально миллионы их жителей стали *мигрантами*, главным образом обосновавшись на Западе. Например, в наше время в **Англии** насчитывается около 800 тысяч поляков, причём британцы утверждают, что на их территории сегодня проживает около 6 миллионов *мигрантов*, в том числе приблизительно 3 миллиона из стран Евросоюза, и они якобы живут за счет английского бюджета. Именно феномен *миграции* стал главной причиной *Брекзита* — выхода Англии из Евросоюза по результатам референдума.

Тема *миграции* стала очень активно обсуждаться в связи с военными событиями в **Сирии**, где против власти президента Асада выступили разные вооруженные группы, поддерживаемые в первую очередь Западом, а также другими странами. По всей видимости, это представляет продолжение геополитического проекта Запада под названием *Арабская весна*, в результате которого были ликвидированы режимы Хусейна в Ираке, Мубарака в Египте, Каддафи в Ливии. Попытка свергнуть сирийского президента не удалась в том числе потому, что его стала поддерживать Россия, которая вышла на мировую политическую сцену, как отмечают наблюдатели, в 2007 г., после конференции в Мюнхене, на которой президент *Путин*, по сути дела, отверг американскую политику *однополярного мира*. Из Сирии стали уходить сотни тысяч *беженцев*, особенно в Турцию, а оттуда — в Грецию и другие европейские страны, но это лишь одна из крупных этнических групп *мигрантов* современности.

Миграция сделалась базовой мировой проблемой, когда в больших человеческих потоках стали появляться *беженцы* из других ближневосточных и африканских стран (Афганистана, Ирака, Ливии, Судана и т. д.).

На разных уровнях стали раздаваться мнения о том, что причиной этой *миграции* являются не столько военные конфликты в конкретном регионе, сколько очень низкий уровень жизни миллионов жителей указанных стран. Многие из таких *беженцев* прибывают в Германию, Францию, Англию и в другие западные государства, где уровень жизни является высоким. Постепенно выяснилось, что именно этот мотив *миграции* стал главным, и таких *беженцев* стали называть *экономическими*. За последние годы к этой категории мигрантов можно отнести несколько миллионов человек, и с ними связаны очень серьезные проблемы, касающиеся **безопасности** европейских стран. В связи с этим у европейской общественности проблема *миграции* стала вызывать настороженность, в СМИ и политических партиях стала раздаваться острая критика в адрес тех политических лидеров, которые считаются ответственными за *миграционный кризис*. Например, это в полной мере касается *А. Меркель*, четырехкратного канцлера Германии. Под давлением общественности, СМИ и оппозиционных политиков ведущие политики Евросоюза стали предлагать решения по *ограничению миграции*. И хотя за прошедший, 2017 г. поток *мигрантов* в Европу уменьшился, *миграция* по-прежнему представляет собой сложную политическую, социальную, экономическую и культурную проблему, в результате чего растет напряженность, этническая вражда, получают поддержку ксенофобские идеи, и на этой основе создаются радикальные политические объединения, деятельность которых направлена в основном против *мигрантов*.

3. Вышеградская четверка — паршивая овца Евросоюза?

Вместе с тем ведущие страны Евросоюза требовали и требуют от остальных, в особенности от государств Центральной Европы: Чехии, Словакии, Венгрии, Польши, условно объединяемых в группу *Вышеград-4*, или *Вышеградская четверка* (*V-4, Vyše-hradská štvorka*), — чтобы те тоже в обязательном порядке принимали определенное количество *беженцев*. *Вышеградская четверка* такое требование отвергла. В этом плане самым острым противником и критиком Запада стал премьер-министр Венгрии *Виктор Орбан*. По его инициативе на южных границах Венгрии построили высокий забор, чтобы не пропускать *мигрантов* с юга в *Шенгенскую зону*. Ведущие политики Запада и их сторонники в Венгрии стали остро критиковать *Орбана*. В ответ на критику *Ор-*

бан заявил, что *проблема миграции появилась в результате политики колониальных держав, а у Венгрии никогда колоний не было*. Орбан, таким образом, привел одну из главных причин современного миграционного кризиса — **колониализм и неоколониализм Запада**. Кроме того, он стал откровенно критиковать и другие политические решения Запада, с которыми ассоциируется миллиардер еврейско-венгерского происхождения Сорос, проживающий в США и выделяющий немалые деньги для разных неправительственных организаций под названием *Open society*, Венгрии прямо действующие против современного венгерского правительства. К тому же Орбан — один из немногих европейских политиков, который встречается с президентом России В. Путиным. Всё это является поводом для острой критики премьера Венгрии в контексте миграционного кризиса.

По большому счету миграция регулярно становится объектом споров при обсуждении любой политической проблемы. Когда в Чехии в январе 2018 г. проходили президентские выборы, то в заключительный тур вышли президент Земан и один из его соперников Драгош. Как известно, Земан стал второй раз президентом страны, причем интересным феноменом в предвыборной кампании стало обсуждение темы *миграции*. Публично все кандидаты на пост президента Чехии выступали против принятия *мигрантов*, но сторонники Земана создали плакат с надписью «Голосуйте против Драгоша и мигрантов». Тем самым лагерь Земана навязывал чешской общественности мысль о том, что при президенте Драгоше в Чехию придут массы беженцев.

Аналогичная ситуация наблюдается и в Польше, где власти радикально выступают против беженцев. Актуальным еще недавно подобное положение дел было и для Словакии, где премьер Р. Фицо многократно критиковал политику ЕС относительно *мигрантов*.

Кроме всего прочего, представители *Вышеградской четверки* заявляют, что они будут соблюдать *Шенгенские правила* относительно *мигрантов*, у которых нет соответствующих документов, и будут их высылать в страны, откуда они прибыли.

Страны *Вышеградской четверки* становятся в данном контексте объектом частой критики со стороны Евросоюза и сторонников Запада вообще. Уже озвучивались предложения сократить им поддержку из *еврофондов*.

Необходимо добавить, что страны Четверки апеллируют к Евросоюзу еще и на том основании, что на их территории сегодня

живут и работают десятки тысяч иностранцев, например, из Украины, Балканских стран и т. д. Интересными в этом плане представляются данные по Чехии, где количество выходцев из Украины превышает число словаков, традиционно проживающих в Чехии. Кроме того, десятки тысяч украинцев в настоящее время трудятся также в Польше. Однако нужно признать, что *мигранты*, принадлежащие к названным народам, всё-таки в культурном и ментальном отношении близки жителям стран, в которые они переселились.

Важным является еще и тот факт, что в странах *Вышеградской группы*, в особенности в Чехии и Словакии, имеется недостаток *рабочей силы*, хотя, скажем, в Словакии безработица достигает около 5 %. При этом категорию безработного населения в своем большинстве формируют граждане, потерявшие привычки к труду — *pracovné lávuку*. Официально об этом практически запрещено говорить, но среди безработных доминируют *цыгане* — они составляют около 10 % населения Словакии, и многие из них практически не способны устроиться на работу.

При продолжающемся экономическом росте и строительстве новых заводов всё более актуальной становится проблема нехватки рабочей силы. Некоторые фирмы принимают на работу иностранцев нелегально, что вызывает опасения у коренного населения. В результате указанных процессов создалась обстановка, когда правительство вынуждено решать данную проблему путем ограничения приема иностранцев на словацкие предприятия. Это подтверждают журналисты С. Пахерова и Б. Тома [Pachrová, Toma 2018]: *Obmedzenie cudzincov spôsobí problémy. — Ограничение иностранцев создаст проблемы* (Р. 29.4.2018).

Иностранцев в Словакии в качестве рабочей силы нанимают в основном автомобильные заводы. Многие из этих людей прибывают в страну без необходимых документов и находятся на положении нелегальных *мигрантов*, о количестве которых, как отмечает Т. Михалкова [Michalková 2018], нет точных данных: *O počte cudzincov v okolí Trnavy sú dohady. — О количестве иностранцев в окрестностях Трнавы нет точных сведений* (Р. 30.4.2018).

При характеристике *Вышеградской четверки* важно отметить еще и **исторический аспект**. Практически вся современная территория *Вышеградской четверки*, кроме значительной части Польши, относилась долгие столетия к Австро-Венгрии, новые государства образовались после Первой

мировой войны, когда монархия Габсбургов распалась. Несмотря на драматические события прошлого столетия, общие корни и определенная культурная близость между *Вышеградскими странами* проявляются и в XXI в. В этом отношении их объединение в *Вышеградский блок* представляется естественным. В рамках Евросоюза эти страны пытаются проводить единую политику, причем лучше всего это им удастся именно в области *миграции*. Под давлением руководства ЕС страны *Вышеградской четверки* вынуждены идти на некоторые компромиссы. Например, они принимают ограниченное количество *беженцев-христиан* из мусульманских стран.

4. Миграция и радикализм в политике

Антимиграционная пропаганда пользуется целым рядом приемов: на телеэкранах часто показывают массы *беженцев*, в рядах которых преобладают **молодые мужчины**, хорошо одетые, с современными электронными устройствами. Тем самым подчеркивается тот факт, что они на самом деле *не беженцы*, а лишь люди, которые стараются попасть в страны с высокими материальными стандартами жизни. В то же время некоторые из них представляют опасность для Европы. Об этом, наряду с прочим, свидетельствуют результаты расследования целого ряда терактов во Франции, Бельгии, Германии и т. д. Угроза **террора**, таким образом, прямо связана с темой *миграции*. В духе известного библейского высказывания *Что посеешь, то и пожнешь* насилие опять плодит только насилие. Это относится не только к терроризму. Регулярно в СМИ появляется информация о сотнях жертв среди *беженцев*, которые **тонут чаще всего в Средиземном море**, находясь на переполненных судах. *Миграция* многих жителей Африки и Ближнего Востока в Европу создала благоприятные условия для разных **преступных организаций**, которые зарабатывают на этом большие деньги. Были трагические случаи, когда в переполненных фургонах в пограничном регионе Венгрии, Словакии и Австрии находили десятки мертвых *беженцев*, которые погибли от недостатка воздуха! В Германии в конце 2016 г. сотни *мигрантов* совершили нападения на молодых женщин, были отмечены случаи изнасилований, целый ряд других негативных результатов *антагонизма культур*.

Бесспорным представляется факт, что межэтнические конфликты на фоне роста *миграции* за последние годы усилились. В отдельных странах Европы активизируются радикальные политические организации и

партии, и базисом их деятельности является в первую очередь **ксенофобия**. В Словакии вошла в парламент (*Национальный совет — Národná rada*) «*Народная партия наша Словакия*» (*Ľudová strana naše Slovensko*), представители которой многократно высказывали свои ксенофобские взгляды, и данные политики пользуются постоянной поддержкой около 10 % избирателей. В Венгрии аналогичной партией является «*Йоббик*», программу которой одобряют около 15—17 % жителей. В центре внимания этих партий находятся проблемы, связанные с *цыганами*, которые составляют в обеих странах около 10 % от общего числа населения и своим образом жизни вызывают у большинства открытую неприязнь. В чешский парламент прошла после последних выборов партия *СПД* («*Партия прямой демократии*» — *Strana příme demokracie*), в программе которой имеется требование о референдуме относительно членства в Евросоюзе. В Польше нынешняя правительственная партия *Качиньского* «*Порядок и справедливость*» регулярно выступает против целого ряда мер Евросоюза. В Германии в контексте *миграции* стала довольно влиятельной партия «*Альтернатива для Германии*» (*AFD*), которая очень активно выступает против *мигрантов*, а во Франции лидер националистической партии «*Национальный фронт*» *М. ле Пен* прошла даже в заключительный тур президентских выборов. Она тоже требует выхода Франции из Евросоюза. Очевидно, что **радикализация политики** находит благодатную почву в обеспокоенности граждан проблемами *миграции*. Со стороны критиков названные партии характеризуются главным образом как *неонацистские и фашистские*, поскольку в их программах и мероприятиях можно легко обнаружить атрибуты фашизма.

5. Миграция и демография

За последнее время *волны беженцев* в некоторой степени сократились благодаря конкретным административным мерам, которые уменьшают возможности пребывания *мигрантов* в странах Евросоюза. Но данная проблема остается одной из самых важных, и она заставляет обратить внимание на целый ряд других негативных феноменов в странах Европы. Одним из них является **спад рождаемости**, следствием которого становится постепенное снижение количества коренного населения в европейских странах. Иногда даже кажется, что традиционно жившие в Европе народы вымирают, о чем свидетельствуют конкретные показатели. Например, в Германии на двоих родите-

лей приходится в среднем 1,1 ребенка. В Словакии этот показатель составляет около 1,6, но в любом случае это не обеспечивает даже простую репродукцию жителей наших стран. В то же время рождаемость в странах, откуда прибывают *мигранты*, гораздо выше. В европейских странах проживают миллионы людей неевропейского происхождения, и их число растет. В этой связи приобретают популярность идеи о том, что ведущие политические круги Европы намеренно создают условия для увеличения притока в Европу *мигрантов*, поскольку последние представляют выгодную рабочую силу в тех отраслях, в которых сами западноевропейцы работать уже не будут. В значительной степени это относится к таким позициям, как уборщицы, официанты, продавцы, рабочие на стройках, в сельском хозяйстве, а также на таких предприятиях, где рабочий имеет низкий социальный статус. Например, около 35—40 тысяч словацких женщин работают как *сиделки* в Австрии и Германии, с утра до вечера ухаживая за австрийскими и немецкими пенсионерами, родственники которых о них практически не заботятся и предпочитают не видеть, даже во время праздников. Среди этих *сиделок* встречаются женщины с высшим образованием, которые в своей стране потеряли работу. Например, в результате *снижения рождаемости* в школы поступает всё меньше детей, и учительницы после сокращения должны стать, по сути дела, *служанками* в названных соседних странах.

Согласно другой версии, *миграция* инспирирована темными силами нашего мира, прежде всего организацией «Новый мировой порядок» (NWO), цель которой — сокращение населения земли до 1 миллиарда человек. *Мигранты* в этом плане помогут уничтожить европейскую христианскую цивилизацию, ликвидировать культурный базис традиционной семьи. Многозначительным является и тот факт, что в главном документе Евросоюза — *Лиссабонском договоре* — отсутствует указание на то, что «*основой европейской культуры является христианство*»! В упомянутом направлении — **разложении семьи** как основы общества — делаются реальные шаги. Имеются даже либеральные рекомендации, предусматривающие отказ от некоторых терминов родства. Так, вместо понятий *мать* — *отец* предлагается пользоваться словами *родитель № 1* — *родитель № 2*. Семья в рамках либеральных концепций считается лишь историческим феноменом, который имеет свой срок существования и со временем будет заменен другими формами сожительства.

Регулярно мы встречаемся с рассуждениями о том, что *дети должны выбирать свою половую принадлежность, когда станут взрослыми*. Все подобные тенденции прикрываются идеями *свободы и либерализма*.

6. Актуализация темы миграции

В воскресенье вечером 25 февраля 2018 г. в семейном доме одной словацкой деревни обнаружили тела 27-летних молодых людей, которыми оказались журналист Я. Куцак и его подруга М. Кушнирова. Они были расстреляны. Стали распространяться разные версии причин произошедшей трагедии, преобладала гипотеза, что главной причиной убийства была работа молодого журналиста, собиравшего материалы о мафиозных практиках итальянских предпринимателей в Словакии, сотрудничающих с некоторыми представителями словацкого бизнес-сообщества, напрямую связанными с правительством. Эта гипотеза стала основной при объяснении убийства. Критики словацкого правительства при обсуждении его политики стали упоминать тему *миграции*, когда заявляли, что чиновники много внимания уделяют *миграции* и забывают защищать своих жителей: *Vláda hromžila proti teroristom, ktorí by mohli prísť medzi utečencami. Nedokázala nás ochrániť pred skutočným zločinom. — Правительство выступало против террористов, которые могут быть среди беженцев, но не сумело нас защитить от реального преступления* (S. 28.2.2018). Очевидно, что проблема *беженцев* не имеет никакого отношения к убийству молодого журналиста и его подруги, но вследствие озвученных обвинений словацкое правительство оказалось под большим давлением общественности. Произошли перемены в правительстве, с поста премьер-министра ушел Р. Фицо, в отставку подали и некоторые министры. Стало явным стремление прозападных политиков устранить правительство, премьер которого не занимает явной антироссийской позиции. На стороне антиправительственных сил стал активно выступать также президент А. Киска, известный своей антироссийской позицией, который относительно недавно встречался в США с Соросом.

7. Тема миграции и выборы в Венгрии

8 апреля 2018 г. в Венгрии проходили парламентские выборы, и в предвыборной кампании одной из главных была тема *миграции*. Пропаганда политических партий была самой разнообразной, однако внимание большинства жителей Венгрии привлекли только выступления премьер-министра

В. Орбана. Он и его сторонники из партии «Фидес» прямо обещали защищать страну от беженцев. Достаточно точно предвыборную обстановку описал словацкий корреспондент «Экономической газеты» (Hospodárske noviny) в Венгрии П. Новотны [Novotný 2018]: *Maďarskí voliči: Orbán nás ochráni pred migrantmi*. — Венгерские избиратели: Орбан нас защитит от мигрантов (HN. 6—8.4.2018). И действительно, выборы окончились однозначной победой Орбана и его партии, которая из 199 мест в парламенте получила 134! Благодаря таким результатам сторонники Орбана получили возможность самостоятельно принимать законы.

Социально-политическая обстановка во время выборов в Венгрии была напряженной, отдельные политики продолжали агитировать за свои программы даже в день выборов, поскольку законы Венгрии это позволяют. Сам Орбан в день выборов до самого позднего вечера развивал активную деятельность. В своих выступлениях он остро критиковал Евросоюз: *Brusel by chcel ešte tento rok usadiť v Maďarsku desaťtisíc migrantov*. — Брюссель хотел бы еще в этом году поселить в Венгрии десять тысяч мигрантов (Р. 9.4.2018).

Кроме того, Орбан очень остро критиковал уже упоминавшегося выше миллиардера Сороса, который, по словам Орбана, угрожает безопасности страны, старается разрушить христианские традиции Венгрии и ее национальную культурную идентичность. К избирателям Орбан обращался с таким призывом идти голосовать: *Sorosisti tam budú všetci. Budťme tam aj my*. — Соросовцы там будут все. Мы там тоже должны быть все (Р. 9.4.2018). После выборов представители партии «Фидес» официально заявили о своих дальнейших намерениях относительно ограничения деятельности Сороса в Венгрии: *Strana chce už v máji pripraviť návrh zákonov nazvaný Stop Sorosovi*. — Партия намерена уже в мае подготовить законопроекты под названием «Стоп Соросу» (Р. 10.4.2018). По сути дела, правительство Орбана будет продолжать антисоросовский курс, который проводило до выборов, когда, например, был закрыт финансируемый Соросом Центрально-Европейский университет в Будапеште. В итоге указанный пакет законопроектов в Венгрии был принят.

Естественно, что в указанном антимиграционном контексте у других партий не оставалось шансов. Не стала исключением и радикальная партия «Йоббик», возникшая в результате распространения в стране ксе-

нофобских настроений. Во время предвыборной кампании представители «Йоббика» критиковали Орбана за спекулирование проблематикой миграции. Однако занятая премьер-министром позиция, скорее всего, позволила отбить у «Йоббика» многие голоса избирателей, а сам председатель этой партии Г. Вона ушел со своего поста: *Orbánov triumf otriasa Jobbikom i médiami*. — Триумф Орбана пошатнул позиции «Йоббика» и СМИ (Р. 9.4.2018) — имеется в виду тот факт, что некоторые СМИ решили прекратить атаки против Орбана.

Победа «Фидеса» и Орбана вызвала во всем мире массу откликов, демонстрирующих широкую палитру мнений. Особенно интересны те, которые выражают удовлетворение результатами парламентских выборов в Венгрии. На данных политических позициях стоят те силы, которые весьма критически относятся к политике Евросоюза, главным образом по отношению к мигрантам. Например, поздравления прислали представители «Альтернативы для Германии»: *Gratulujem, Viktor Orbán. Zlý deň pre EÚ, dobrý pre Európu*. — Поздравляем, Виктор Орбан. Плохой день для ЕС, хороший для Европы (Р. 10.4.2018).

В иностранных СМИ победу Орбана сочли значительной и неожиданной, поскольку это уже третья его победа на парламентских выборах в Венгрии, определенным образом демонстрирующая тенденции дальнейшего развития ЕС, прежде всего в сфере миграции: *Zdrvivujúci hetrik zabetónoval Orbánovu moc*. — Разгромная третья победа забетонировала власть Орбана (Р. 10.4.2018).

Критические настроения по отношению к Евросоюзу наблюдаются также и в Чехии, в особенности после победы М. Земана на президентских выборах. П. Шарадин [Šaradín 2018] подробно анализирует указанное событие и отмечает соответствующие политические процессы во всех странах *Вышеградской четверки: Možno sme teraz zrýchlili cestu smerom k Poľsku a Maďarsku*. — Может быть, мы теперь ускорили свой путь в направлении Польши и Венгрии (Р. 29.4.2018). Даже в Чехии в парламенте имеются политические силы, которые требуют провести референдум о возможности выхода страны из Евросоюза (СПД — смотри выше). В некотором смысле представляется парадоксальным то, что лидер СПД Окамура, резко выступающий против мигрантов, сам по происхождению японец.

8. Заключение

Анализ публицистических материалов о миграции в странах *Вышеградской четвер-*

ки убедительно демонстрирует отрицательные стороны политики Евросоюза. Непродуманные меры ведущих политиков Запада создали в большинстве европейских стран сложную и напряженную обстановку почти во всех сферах жизни. Этим готовы воспользоваться в первую очередь **политики**, как это было во время президентских выборов в Чехии и главным образом парламентских выборов в Венгрии. Даже убийство молодого словацкого журналиста и его подруги, ставшее предлогом для политической пропаганды, связывалось с темой **мигрантов**. Анализ событий, касающихся **миграционного кризиса** последних лет, подтверждает, что они представляют собой следствие **политики доминирования Запада** в прошлом, которую пытаются сохранить и упрочить и в наше время. В очередной раз подтверждается, что неестественное смешение этнокультур, названное на Западе **мультикультурализмом**, закономерно приносит хаос, ненависть и новые трагедии. Появляются также теории о преднамеренной **ликвидации европейской цивилизации** и ее христианских основ тайными политическими силами с целью развалить национальные государства и таким образом овладеть миром. В данном контексте по ассоциации вспоминается острая **критика в адрес России**, которая считается главным врагом вековых стремлений Запада завладеть планетой. До сих пор звучат откровенные призывы к ликвидации России, поскольку **экономика России основана на незаслуженных доходах от добычи и продажи природных ресур-**

сов (*Ruská ekonomika je založená na nezaslúžených príjmoch z ťažby a predaja prírodných zdrojov* (ZaV. 2018.5) — цитируется текст английского журналиста Э. Лукаса из газеты *The Times*). За сложившуюся напряженную обстановку в полной мере несут ответственность **сильные мира сего**.

ИСТОЧНИКИ И СОКРАЩЕНИЯ

1. HN — Hospodárske noviny.
2. P — Pravda.
3. S — Sme.
4. ZaV — Zem a vek.

ЛИТЕРАТУРА

5. Алексеев А. Б. Конструирование моральной паники в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2017. № 2 (62). С. 55—64.
6. Бабикова М. Р. Прецедентные визуальные образы Третьего рейха: варианты презентации в националистическом дискурсе // Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления : материалы Междунар. науч. конф. — Екатеринбург, 2016. С. 17—20.
7. Пархитко Н. П., Таран И. А. Освещение газетой «Вельт» («Die Welt») миграционных процессов ФРГ (период большой предвыборной кампании — 2017) // Политическая лингвистика. 2018. № 2 (68). С. 82—86.
8. Сухов А. Н., Трыканова С. А. Миграция в Европе и ее последствия. — М. : Флинта, 2013. 516 с.
9. Drábek I. Maďari sa predhánali, kto koho zastaví // Pravda. 9.4.2018. S. 12.
10. Drábek I. Orbánov triumf otriasa Jobbikom i médiami // Pravda. 11.4.2018. S. 37.
11. Matisák A. Svet Fideszu je bez červených čiar // Pravda. 10.4.2018. S. 14.
12. Michalková T. O počte cudzincov v okolí Trnavy sú dohady // Pravda. 30.4.2018. S. 6.
13. Novotný P. Maďarskí voliči: Orbán nás ochráni pred migrantami // Hospodárske noviny. 6—8.4.2018. S. 1, 7, 11.
14. Pucherová S., Toma B. Počty cudzincov sa idú regulovať // Pravda. 29.4.2018. S. 30.
15. Šaradin P. Za Poliakmi a Maďarmi // Pravda. 29.1.2018. S. 27.

J. Sipko
Prešov, Slovakia

THE FRAGMENTS OF LINGUISTIC WORLDVIEW OF IMMIGRATION IN THE COUNTRIES OF THE VISEGRAD GROUP

ABSTRACT. The article discusses migration, which has become one of the topical issues in European Union. The problem of migration is often covered by the European mass media because of the military conflict in Syria, where President Assad and his Government is being attacked by different armed groups. Migration became a serious global problem, when refugees from different Central Asian, Middle Eastern and African countries fueled migration flows (Afghanistan, Iraq, Libya, Sudan, etc.). There are many opinions on the causes of migration; one of the most popular views is that migration is caused by the low living standards in these countries, rather than by military conflicts. The article analyzes the coverage of these problems in Slovak mass media; it gives a list of keywords, including appeals and onyms (references to certain politicians). Mass media articles devoted to migration problems pay special attention to the politics of the countries of Visegrad Group, which are against the official course of the EU. The problem of migration is disclosed with the help of several parameters, for example, the analysis of the election process in the native countries of migrants and the appearance of new radical parties and certain political measures aimed at resolution of migration crisis. This crisis causes tension in the EU which is constantly growing because the countries of the Visegrad group reject the idea of quotas introduction.

KEYWORDS: migration of population; refugees; radicalism; political crisis; anti-migration propaganda; demographic crisis; migration processes; media linguistics; media discourse; media texts; mass media; media; linguistic worldview.

ABOUT THE AUTHOR: Sipko Joseph, Professor, Doctor, Candidate of Philology, Faculty of Philosophy, Institute of the Russian, Ukrainian and Slavic Languages, University of Prešov, Slovakia.

REFERENCES

1. HN — Hospodárske noviny.
2. P — Pravda.
3. S — Sme.
4. ZaV — Zem a vek.
5. Alekseev A. B. Konstruirovanie moral'noy paniki v politicheskom diskurse // Politicheskaya lingvistika. 2017. № 2 (62). S. 55—64.
6. Babikova M. R. Pretsedentnye vizual'nye obrazy Tret'ego

reykha: varianty prezentatsii v natsionalisticheskom diskurse // Politicheskaya lingvistika: problematika, metodologiya, aspekty issledovaniya i perspektivy razvitiya nauchnogo napravleniya : materialy Mezhdunar. nauch. konf. — Ekaterinburg, 2016. S. 17—20.

7. Parkhit'ko N. P., Taran I. A. Osveshchenie gazetoy «Vel't» («Die Welt») migratsionnykh protsessov FRG (period bol'shoy predvybornoy kampanii — 2017) // Politicheskaya lingvistika. 2018. № 2 (68). S. 82—86.

8. Sukhov A. N., Trykanova S. A. Migratsiya v Evrope i ee posledstviya. — M. : Flinta, 2013. 516 s.

9. Drábek I. Maďari sa predhánali, kto koho zastaví // Pravda. 9.4.2018. S. 12.

10. Drábek I. Orbánov triumf otriasa Jobbikom i médiami // Pravda. 11.4.2018. S. 37.

11. Matišák A. Svet Fideszu je bez červených čiar // Pravda. 10.4.2018. S. 14.

12. Michalková T. O počte cudzincov v okolí Trnavy sú dohady // Pravda. 30.4.2018. S. 6.

13. Novotný P. Maďarskí voliči: Orbán nás ochráni pred migrantami // Hospodárske noviny. 6—8.4.2018. S. 1, 7, 11.

14. Pucherová S., Toma B. Počty cudzincov sa idú regulovať // Pravda. 29.4.2018. S. 30.

15. Šaradin P. Za Poliakmi a Maďarmi // Pravda. 29.1.2018. S. 27.