

Политическая лингвистика. 2024. № 4 (106).
Political Linguistics. 2024. No 4 (106).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38+81'27
 ББК ШП41.12-51+ШП41.12-55+ШП100.621

ГРНТИ 16.21.27

Код ВАК 5.9.8

Наталья Михайловна Усенко

Ростовский государственный экономический университет, Ростов-на-Дону, Россия, saleks1966@mail.ru, SPIN-код: 4128-0301, <https://orcid.org/0000-0002-5075-5693>

Синтактика лексем «патриот», «патриотизм» и социальный контекст (на материале современного медиадискурса)

АННОТАЦИЯ. Исследование синтагматического потенциала лексем, то есть их синтактики, продолжает быть актуальным, особенно для лексических единиц, продуктивность которых значительно возросла в современной геополитической ситуации. К таким единицам относится лексема «патриот» и ее производные. Анализ употребления таких единиц позволяет выявить изменения в семантическом содержании лексем. Цель статьи — описать одну из составляющих семиотической сущности слова — синтактику.

В центре внимания — одна из сторон семиотической сущности слова — синтактика: анализируются ставшие популярными в медиа сочетания типа «испуганные патриоты», «рассерженные патриоты», «коммерческий патриотизм», «симулированный патриотизм» и под. Выявляется роль синтактики для манифестации семантических и прагматических сдвигов в смысловом содержании лексем «патриот» и «патриотизм», исследуются социокультурные и общественно-политические условия возникновения нестандартной сочетаемости. Научная новизна статьи определяется тем, что впервые исследуются закономерности реализации синтагматических связей для лексических единиц, обусловленных современной геополитической ситуацией. Материалом исследования послужили медийные материалы (газеты «Аргументы недели», «Комсомольская правда», «Собеседник», «Завтра»), сборники статей, интервью и эссе Ю. Полякова «Быть русским в России» (Москва, 2020) и «От империи лжи к республике вранья» (Москва, 2020). Сведения о семантическом и прагматическом содержании лексем «патриот», «патриотизм» извлекались из актуальных коллокаций, что достигается применением методов когнитивного, контекстологического и лингвопрагматического анализа.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: русский язык, лексикология русского языка, лексическая семантика, лексические единицы, лексемы, синтактика, лингвопрагматика, социоллингвистика, патриотизм, патриоты, политический дискурс, журналистика, медиалингвистика, СМИ, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, язык СМИ, российские СМИ, языковые средства.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Усенко Наталья Михайловна, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры иностранных языков для гуманитарных специальностей, декан факультета лингвистики и журналистики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); 344002, Россия, Ростов-на-Дону, Б. Садовая ул., д. 69; email: saleks1966@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Усенко, Н. М. Синтактика лексем «патриот», «патриотизм» и социальный контекст (на материале современного медиадискурса) / Н. М. Усенко. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2024. — № 4 (106). — С. 241-248.

Nataliya M. Usenko

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia, saleks1966@mail.ru, SPIN-код: 4128-0301, <https://orcid.org/0000-0002-5075-5693>

Syntactics of the Lexemes “Patriot” and “Patriotism” and Their Social Context (Based on the Material of Modern Media Discourse)

ABSTRACT. Investigation of the syntagmatic potential of lexemes, that is, their syntactics, is still an urgent issue, especially with reference to lexical units, the productivity of which has significantly intensified in the modern geopolitical situation. Such units include the lexeme “patriot” and its derivatives. The analysis of the usage of such units makes it possible to reveal changes in the semantics of lexemes. The aim of the article is to describe one of the constituent parts of the semiotics of the word – its syntactics.

The study analyzes the word combinations such as “frightened patriots”, “angry patriots”, “commercial patriotism”, “simulated patriotism” and others that have become popular in mass media. The author reveals the role of syntactics for the manifestation of semantic and pragmatic shifts in the meaning of the lexemes “patriot” and “patriotism” and investigates the socio-cultural and socio-political conditions for the emergence of non-standard combinability. The scientific novelty of the work is connected with the fact that the article for the first time studies the patterns of realization of syntagmatic relations of lexical units determined by the modern geopolitical situation. The practical research materials include media publications such as newspapers “Argumenty nedeli”, “Komsomolskaya Pravda”, “Sobesednik”, “Zavtra”, collections of articles, interviews and essays by Yu. Polyakov “Being Russian in Russia”, M., 2020 and “From the Empire of Lies to the Republic of Lies”, M., 2020. The information about the semantic and pragmatic content of the lexemes “patriot” and “patriotism” was extracted from actual collocations, which is achieved by using the methods of cognitive, contextological and linguo-pragmatic analyses.

KEYWORDS: *Russian language, Russian lexicology, lexical semantics, lexical units, lexemes, syntactics, linguopragmatics, sociolinguistics, patriotism, patriots, political discourse, journalism, media linguistics, mass media, media discourse, media texts, mass media language, Russian media, language means.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Usenko Nataliya Mikhailovna, Candidate of Art Studies, Associate Professor of Department of Foreign Languages for Humanities, Dean of the Faculty of Linguistics and Journalism, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia.*

FOR CITATION: *Usenko N. M. (2024). Syntactics of the Lexemes “Patriot” and “Patriotism” and Their Social Context (Based on the Material of Modern Media Discourse). In Political Linguistics. No 4 (106), pp. 241–248. (In Russ.).*

ВВЕДЕНИЕ

Осмыслением сложной онтологической природы патриотизма заняты гуманитарии многих направлений — философы, социологи, политологи [Кашапова 2014; Коростелева 2017; Коршунова 2013; Латышевский 2017; Лебедев 2015; Лукинова 2013; Халимбекова 2012 и мн. др.]. Роль патриотизма в формировании духовно-нравственной основы внутренней жизни человека раскрыта в трудах по педагогике [Крылова 2020; Луков 2012; Лыкова 2013 и др.]. Вербальное воплощение концепта «патриотизм» также исследовано в многочисленных работах: [Еремкина 2022; Коршунова 2013; Лебедев 2015; 2016; Малышева 2010; Мансурова 2017; Наговицына 2021; Томилина 2015; Радбиль 2023 и мн. др.]. Наконец, проблематика, связанная с осмыслением понятия «патриотизм» в коммуникативистике (коммуникативном и коммуникационном пространствах), стала предметом научной дискуссии, в частности, на конференции в Нижнем Новгороде [2020 г.].

Как известно, имена существительные, непосредственно соотнесенные с предметами и явлениями, относят к «когнитивно ориентированным частям речи» (в отличие от глаголов, в большей степени ориентированных на коммуникативное употребление). Следствием этого обстоятельства стало то, что семантике и прагматике имени традиционно уделяется неизмеримо больше внимания, чем синтактике [Бунамес 2007: 5—6]. Между тем, фиксируемые в определенный период коллокации имени могут дать бесценный материал о прагматических сдвигах и аксиологических параметрах исследуемого имени, что отчетливо проявляется и на примере лексем *патриотизм*, *патриот*.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалом исследования послужили медийные материалы (газеты «Аргументы недели», «Комсомольская правда», «Собеседник», «Завтра»), сборники статей, интервью и эссе Ю. Полякова «Быть русским в России», М., 2020 и «От империи лжи к республике вранья». М., 2020. Сведения о семантическом и прагматическом содержании лексем «патриот», «патриотизм» извлека-

лись из актуальных коллокаций, что достигается применением методов когнитивного, контекстологического и лингвопрагматического анализа.

ДИСКУССИЯ

Во многих трудах, посвященных проблеме патриотизма, подчеркивается, что в период постсоветских реформ были утрачены ценностные основы патриотического воспитания, не акцентировалось внимание на образцах нравственного поведения и достойного отношения к Родине. Выросло не одно поколение «квалифицированных потребителей». Культивировались идеи «граждан мира», *родина у которых там, где их банковский счёт. Любые разговоры о социальной справедливости они считают «отрыжкой совка».* <...> *Россия для них — вахтовый посёлок, в котором надо всего лишь «нарубить капусты», и побеле, пока доверчивые аборигены не спохватились ...* (Ю. Поляков «Почвенники и беспочвенники» // Быть русским в России. 2020, С. 14). Ср. также: *...человеку десять лет внушали, что патриотизм, как выразился сам Окуджава, — зоологическое чувство* (Ю. Поляков «Тактически нас можно победить, а стратегически — нет» // От империи лжи к республике вранья. 2020. С. 652). Ю. Поляков объясняет причины семантических изменений и аксиологических трансформаций, связанных с понятием патриотизма:

Со словом «патриот» за последние годы произошли странные вещи. В газетных шапках различные производные от этого слова появлялись, как правило, в тех случаях, когда речь заходила о каком-нибудь политическом дебоше. Если в просвещенной компании человек лепетал, что социализм, конечно, не мед, но зачем же всю нашу новейшую историю мазать дегтем, как ворота не соблюдеи себя девицы, — его, морща нос, тут же спрашивали: а не патриот ли он, часом? Наконец, меня престо добил эпизод, когда теледикторша с чувством глубочайшего, доперестроечного удовлетворения сообщила, что, по последним социологическим опросам, патриотов поддерживает всего один процент населения. В минуты семантических со-

мнений я всегда обращаюсь к словарю Даля. Открываем и находим: «Патриот — любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник...» Как будто все ясно, и **слово-то хорошее, чистое, а тем не менее превратилось в политическое, да и в бытовое ругательство** (Ю. Поляков «Россия накануне патриотического бума» // Быть русским в России, 2020, С. 275—276). Цитируемая статья была впервые опубликована Ю. Поляковым еще в 1994 году, в период оголтелой борьбы со всем советским, в том числе и с «**имперским патриотизмом**» (Ю. Поляков «Кривоногая Россия» // Быть русским в России, 2020, С. 425).

Слово «патриот», безусловно, представляет собой идеологему советского периода и традиционно использовалось при интерпретации специфического понятия «советского патриотизма». Такая семантика лексемы стала восприниматься после 1991 года историзмом и даже иронизмом. Ср.: «...**слово «патриотизм» демонизировано и воспринимается как синоним социального дебилизма**» (Ю. Поляков «Хочу написать сказку» // От империи лжи — к республике вранья, 2020. С. 634)

Однако уже в 90-х гг. Ю. Поляков писал о том, что страна накануне патриотического бума, а себя называл **замшелым патриотом** с допутинским стажем, потому что утверждал о неизбежность возвращения державного сознания задолго «до отмашки». Показательны его призывы культивировать «**моду на патриотизм**». *Мы должны добиться такого положения дел, когда быть **антипатриотом** неприлично. Девушка не поцелует...* (Ю. Поляков «Почвенники и беспочвенники» // Быть русским в России, 2020. С. 14).

Патриотизм сравнивается с «иммунной системой народа»: *А пока черные виртуальные гоблины продолжают пожирать **иммунную систему народа — естественный, уходящий корнями в века патриотизм*** (Ю. Поляков «Кривоногая Россия» // Быть русским в России, 2020. С. 425).

Благие изменения произошли, *сегодня патриотизм опять в чести, государство финансирует дорогие программы по воспитанию отчизнолюбия, на автомобилях развешиваются георгиевские ленточки, кудрявые эстрадные попрыгунчики снова запели о русском раздолье, вчерашние безбожники показательно крестятся, а те же самые теледикторы артикулируют **трудное слово «патриотизм»** с тяжким благоговением. Но почему, почему же у меня никак не исчезнет ощущение, что живу я всё-таки в фактории, занимающей одну*

седьмую часть суши? (Ю. Поляков «Невольный дневник» // Быть русским в России, 2020. С. 17).

Итак, проблема в том, что демонстрация патриотизма далеко не во всех случаях соответствует истинному состоянию духа. Ср. небезосновательные сомнения в том, что внедрение патриотических идей с помощью визуализации приведет к нужным результатам: «...нынешние попытки визуализировать патриотически насыщенные эпизоды российской истории выглядят весьма рискованным мероприятием, поскольку вписывают патриотизм в систему потребления, в которой, в свою очередь, по определению не может и не должно быть единого мнения» [Фортуна-тов 2020: 225].

Но в любом случае синтактика слов «патриотизм», «патриот» в современных медиа свидетельствует о возвращении в обиход его исконной позитивной трактовки. Адъектив *патриотичный* — самая комплиментарная характеристика политика:

*Давайте на минуту допустим: в Москве в конце 1980-х у руля оказался умный, волевой, **патриотичный лидер**. Наподобие Путина или Примакова. Мог бы он с единомышленниками изменить ситуацию? Думаю, да* (Ю. Поляков «Сослагательное наклонение» // Быть русским в России, 2020. С. 47). Ср. также:

*Позавчера в эфире «Русской службы новостей» я поделился банальной, вроде бы, мыслью: человеку, лишенному **«патриотической щепетильности»** (выражение Пушкина), в политике и на государственной службе делать нечего. Заниматься делом, от которого зависят судьбы граждан и даже исторические виды Державы, не будучи патриотом, примерно то же самое, как водить автобус с пассажирами, являясь дальтоником. А дальше я высказался метафорически: тех, кто наладился в политики или чиновники, надо бы проверять на детекторе: патриот или нет. Если нет, тогда идите себе в рукомесла, в бизнес, в свободные профессии, в искусства, в науки, лучше, точные...* (Ю. Поляков «**Детектор патриотизма**» // Быть русским в России, 2020. С. 197). Ю. Поляков далее пишет, что его слова поняли буквально и стали интересоваться деталями. Тогда писатель сформулировал ряд вопросов, которые должны помочь определить наличие патриотизма:

– О каком из трех ваших гражданств вы вспоминаете с большей теплотой?

– Какой из ваших видов на жительство кажется вам завиднее прочих?

– Какие определения вам хочется поставить к слову «Россия» (немытая, убогая,

обильная, бессильная, святая, путинская)? Ненужное зачеркнуть.

Конечно, эти вопросы адресованы тем, кто желает продолжать зарабатывать теперь уже на патриотической волне. Но в любом случае, кардинальные изменения с прагматикой слова «патриотизм» произошли: при Путине «над словом «патриотизм» в телеэфире смеяться перестали» (Ю. Поляков «Серьезная литература может стать коммерчески успешной» // От империи лжи к республике вранья, М., 2020. С. 642). Ср. также:

... то, что сейчас патриотизм пытаются насаждать, это же результат того, что в 90-е годы и в начале нулевых его пытались искоренять. Если бы этого не делали... Патриотическое состояние, оно совершенно естественное, ему не надо учить, если тебя перед этим от него не отучивали (Ю. Поляков «Под симулированный патриотизм никто не встанет» // Комсомольская правда, 26 марта 2023 г.)

Словосочетание «насаждать патриотизм» отражает и отношение писателя («насаждать» — слово с безусловно отрицательной прагматикой), и объективную реальность, а именно — необходимость работать над восстановлением естественных патриотических чувств и патриотической идеологии.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Объективной предпосылкой для актуализации в медиа личного переживания темы патриотизма стала СВО. Если до эпохи противостояния Западу проблема патриотического воспитания решалась воссозданием определенной патриотической тематики, обращенной в прошлое и использующей темы и проблематику о прежних достижениях и подвигах, то после 2022 года характерна ориентированность на настоящее и будущее. Героями медиа становятся бойцы СВО. Приобрела общественную значимость концептуальная оппозиция «патриоты (участники боевых действий) — предатели» (релоканты, «уезжанты» и под.). Последних стали именовать также испуганными патриотами:

Легко любить Родину, когда у нее все хорошо и жизнь сытая и вольготная. Настоящий патриот проверяется в трудное для Отчизны время. Как воспитать настоящего патриота, который не сбежит при малейшей угрозе за границу? Есть ли в нашем обществе место сбежавшим? Что ждет Украину и кому достанутся ее земли? В чем заключается наша победа? Своими мыслями об этом делится ветеран

легендарной «Альфы», Герой Советского Союза, генерал-майор Геннадий Николаевич Зайцев.

Появилось новое словечко в нашем языке — «испуганные патриоты». Как к ним относиться? Понять и простить или относиться, как к трусам и предателям?

— Я лично таких людей прощать бы не стал и не буду. По одной простой причине: они сделали свой выбор осознанно. Они не хотели воевать за свою Родину. Они ее предали в трудный час. А предавший однажды, предаст снова. Когда у тебя в тылу такие люди, ты всегда можешь получить удар в спину. До победы им здесь делать нечего (интервью с Г. Н. Зайцевым «Испуганным патриотам» прощения нет» // Аргументы недели, 2023, № 47. С. 7).

«**Рассерженными патриотами**» называли сами себя сторонники Игоря Стрелкова (Гиркина), которые, с одной стороны, были сторонниками СВО, с другой — решительно протестовали против методов ведения боевых действий, резко критиковали деятельность военного руководства страны.

Актуальны адъективные сочетания со словом «патриотизм», в которых фиксируются разные проявления этого чувства, ср.:

Когда я впервые попал в США и пообщался с тамошними рядовыми налогоплательщиками, то обратил внимание на их своеобразный патриотизм — яркий, демонстративный, напористый — с неизменным звездно-полосатым флагом перед домом. Но мне показалось, это была не «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам», а, скорее, любовь к социально-политическому устройству своей страны. Это патриотизм эмигрантов, которые на новом месте зажили лучше, чем на прежнем... (Ю. Поляков «Россия накануне патриотического бума» // Быть русским в России, 2020. С. 275—276).

Очень часто адъективные сочетания со словами «патриот», «патриотизм» формируют ироническую модальность и даже знантийосемию: *патриотизм мелочный, пошлый, навязчивый, гламурный, истеричный; мегапатриот, сверхпатриот, патриотище* [Наговицына 2021: 8]. Отмечено развитие коннотативно-оценочного потенциала лексемы «патриотизм» за счет расширения сочетаемости: сочетания с качественными прилагательными, формирующие неузуальную оценочность как позитивного (**чистый, новый, здравый патриотизм**), так и негативного характера (**неприличный патриотизм**); генитивные словосочетания по модели «сущ. + сущ. в Род. пад.», которые формируют негативно-оценочные метафоры смерти, болез-

ни — **припадок, синдром, приступ патриотизма** [Радбиль, Наговицына 2021: 148].

Чрезвычайно показательной считаем сочетаемость лексемы *патриотизм* с атрибутом *коммерческий*, который в корне меняет аксиологическую характеристику:

С намерениями законодательной власти коррелирует и изменение трендов в поп-культуре, что ярче всего проявилось в молниеносной раскрутке певца Shaman'a (он же Ярослав Дронов) с песнями «Встанем!» и «Я русский». Почти десять лет певец ничем не отличался от собратьев по цеху, так что продюсер Алексей Остудин совершенно справедливо задается вопросом: что мешало ему раньше писать такие песни? Он называет это «граммотным продюсерским ходом»: сейчас **показной патриотизм** востребован, но старые исполнители «духподъемной» музыки (Газманов или Маршал) не воспринимаются молодежью. Вывод продюсера: это **«качественный коммерческий патриотизм»** (О. Кузнецова «Наша-манил по полной» // Собеседник, 2022, № 32. С. 14). Ср. также:

Свинчивая державу, Путин не только укрепил спецслужбы и армию, обуздал сепаратизм, выгнал из большой политики олигархов, он пресёк явную русофобию, а точнее сказать, «русофыркание», изменив государственную информационную политику. Да, откровенные русофобы исчезли из эфира или спешно переквалифицировались в **патриотов на зарплате**. (Ю. Поляков «Каменный топор и телевизор» // Быть русским в России, 2020. С. 75); *Везде, где есть возможность подменить ум, талант и образованность спекуляцией на добром деле, — там появляются «профессионалы» — профессиональные борцы за свободу, профессиональные правозащитники, профессиональные патриоты. Если дело патриотического воспитания попадет в руки таких людей, то пиши пропало* (Ю. Поляков «Не навязывайте антипатриотизм» // От империи зла к республике вранья. М., 2020. С. 594).

Как видим, в этих случаях имеет место не просто негативно-оценочная экспрессия, а ирония, скрытая насмешка. Две формально позитивных единицы — атрибут *профессиональный* и слово высокого звучания *патриот* — образуют ироническую номинацию, востребованную в медиа. «Ирония... в настоящее время приобретает статус лингвокультурного маркера современной российской политической логосферы, что не только существенным образом изменяет „классическую“ ритуальную устроенность политических интеракций, но и формирует

особую систему вербальных и композиционных-языковых средств выражения иронического кода» [Каличкина 2023: 6].

Особая сочетаемость лексемы «патриотизм» может быть знаком несобственно-прямой речи, скрытой цитации:

Массовое возвращение релокантов в Россию, о котором как о тенденции пишут западные СМИ, чревато конфликтами между ними и ветеранами спецоперации, считает известный писатель, председатель Национальной ассоциации драматургов Юрий Поляков.

— *Этот процесс я предсказывал еще в марте 2022 года, в том числе в интервью «МК», — напоминает Юрий Поляков. — Тогда я говорил, что они очень быстро поймут, что там за нелюбовь к России столько не платят, сколько платили здесь — и возвращение начнется. Естественно, преследовать их, «тиранить» не нужно. Но я опасюсь, что из них постепенно начнут делаться будущих «рыцарей общечеловеческих ценностей», которые «перешагнули через казенный патриотизм» и проявили себя как «настоящие гуманисты» (Волосюк И. Писатель Юрий Поляков предупредил об опасности от вернувшихся в Россию релокантов // Московский комсомолец, 25 октября 2023 г.).*

«**Перешагнули через казенный патриотизм**» — это не из сферы понятий и оценок автора, это несобственно-прямая речь, отсылающая к мнениям и формулировкам вернувшихся релокантов.

В современных медиа используются и традиционные сочетания с аналит-прилагательными *ура-патриотизм, ура-патриоты*, которые связаны с выражением любви к отечеству не на деле, а на словах, причем в форме настойчивых, шумных, демонстративных заверений:

*Передовые части ВС РФ аккуратно идут вперёд практически на всей линии соприкосновения, выдавливая противника, пользуясь инициативой и преимуществом по всем видам вооружений. Невысокий темп, который некоторых **ура-патриотов** раздражает, объясняется массой различных факторов: относительной малочисленностью наступавшей группировки, нежеланием повторять ошибки противника во время летнего наступления на заранее подготовленные к обороне позиции, бережное обращение с личным составом (Н. Сорокин «Давление на Запад. Обстановка в районе СВО» // Звезда. 2023, № 49. С. 3).*

Таким образом, очевидно, что существенный оценочный потенциал слов «патриот», «патриотизм» реализуется в синтагма-

тике, выявляющей как позитивно-оценочные, так и негативно-оценочные смыслы контекстов с указанными лексемами. Актуальность ироничных коллокаций с анализируемыми словами свидетельствует о важности проблемы разграничения истинного и показного патриотизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль патриотизма в современной идеологии определяется тем, что в многонациональной России он имеет не этнический, а державный характер, а значит — может сплотить весь народ и стать объединяющей идеей. Поэтому так важны для языка и лингвокультуры соответствующие номинации. Характер употребления значимого для лингвокультуры слова в переломную эпоху неизбежно отражает социальные ценностные конфликты. Пережив табуирование и осмеяние в 90-е гг., лексемы «патриотизм», «патриот» вернулись в актуальную лексику и оказались чрезвычайно востребованными в новой реальности.

Одна из сторон семиотической сущности лексемы — синтактика — способна эксплицировать семантические и прагматические сдвиги. Синтактика лексем «патриотизм», «патриот» ярко высвечивает прагматику и формирует общую аксиологию высказывания.

Идеология патриотизма, как составляющий компонент ментальности, закрепляется в узуальных коллокациях. В то же время для современной коммуникации оказались нужны неузуальные атрибутивные сочетания оценочного характера, которые несут негативную экспрессию, эксплицируют отрицательную прагматику (*патриотизм на зарплате, коммерческий патриотизм, профессиональные патриоты* и под.). Это всецело определяется понятными экстралингвистическими обстоятельствами. Для общественного сознания важны отличия подлинного патриотизма от его многочисленных имитаций, и именно этой цели служат названные словосочетания.

ИСТОЧНИКИ

1. Волосюк, И. Писатель Юрий Поляков предупредил об опасности от вернувшихся в Россию релокантов / И. Волосюк. — Текст : электронный // Московский комсомолец. — 2023. — 25 окт. — URL: <https://www.mk.ru/culture/2023/10/25/pisatel-yuriy-polyakov-predupredil-ob-opasnosti-ot-vernivshih-khsya-v-rossiyu-relokantov.html> (дата обращения: 06.05.2024).
2. Зайцев, Г. Н. Интервью «Испуганным патриотам» прощения нет» / Г. Н. Зайцев. — Текст : непосредственный // Аргументы недели. — 2023. — № 47. — С. 7.
3. Кузнецова, О. Нашаманил по полной / О. Кузнецова. — Текст : непосредственный // Собеседник. — 2022. — № 32. — С. 14.
4. Поляков, Ю. Детектор патриотизма / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // Быть русским в России. — 2020.
5. Поляков, Ю. Кривоногая Россия / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // Быть русским в России. — 2020.

6. Поляков, Ю. Невольный дневник / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // Быть русским в России. — 2020.

7. Поляков, Ю. Не навязывайте антипатриотизм / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // От империи лжи к республике вранья. — 2020.

8. Поляков, Ю. Почвенники и беспочвенники / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // Быть русским в России. — 2020.

9. Поляков, Ю. Россия накануне патриотического бума / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // От империи лжи к республике вранья. — 2020.

10. Поляков, Ю. Серьезная литература может стать коммерчески успешной / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // От империи лжи к республике вранья. — 2020.

11. Поляков, Ю. Сослагательное наклонение / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // Быть русским в России. — 2020.

12. Поляков, Ю. Тактически нас можно победить, а стратегически — нет / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // От империи лжи к республике вранья. — 2020.

13. Поляков, Ю. Хочу написать сказку / Ю. Поляков. — Текст : непосредственный // От империи лжи — к республике вранья. — 2020.

14. Поляков, Ю. Под симулированный патриотизм никто не встанет / Ю. Поляков. — Текст : электронный // Комсомольская правда. — 2023. — 26 марта. — URL: <https://www.kp.ru/daily/27482.5/4738913/> (дата обращения: 06.05.2024).

15. Сорокин, Н. Давление на Запад. Обстановка в районе СВО / Н. Сорокин. — Текст : непосредственный // Завтра. — 2023. — № 49. — С. 3.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ашуркова, Т. Г. Деактуализация названий лиц в публицистическом стиле во второй половине XX — начале XXI века : дис. ... канд. филол. наук / Ашуркова Т. Г. — Москва, 2007. — 311 с. — Текст : непосредственный.
2. Бунамес, Н. В. Синтактика грамматической категории как семиотическое свойство (на материале именных категорий рода, числа и падежа) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Бунамес Н. В. — Краснодар, 2007. — 25 с. — Текст : непосредственный.
3. Еремкина, Е. С. Концептуальная оппозиция «ПАТРИОТ — ПРЕДАТЕЛЬ» в системе языка и сознания носителей русского и китайского языков : дис. ... канд. филол. наук / Еремкина Е. С. — Кемерово, 2022. — 217 с. — Текст : непосредственный.
4. Каличкина, Т. И. Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Каличкина Т. И. — Москва, 2023. — 29 с. — Текст : непосредственный.
5. Кашапова, А. И. Патриотизм как социальная ценность: актуализация в современных условиях / А. И. Кашапова. — Текст : непосредственный // Грамота. — 2014. — № 10 (48): в 3-х ч. — Ч. II. — С. 93-96.
6. Коростелева, Л. В. Концепт ПАТРИОТИЗМ в контексте националистического экстремистского дискурса / Л. В. Коростелева. — Текст : непосредственный // Научный диалог. — 2017. — № 3. — С. 45-54.
7. Коршунова, О. Н. Концепт патриотизма в постсоветской России: к постановке проблемы / О. Н. Коршунова, А. А. Шульмин. — Текст : непосредственный // Вестник Казанского технологического университета. — 2013. — Т. 16. — № 23. — С. 288-291.
8. Крылова, Е. Л. Формирование патриотического сознания студентов вузов средствами медиавоспитания : дис. ... канд. пед. наук / Крылова Е. Л. — Самара, 2020. — 283 с. — Текст : непосредственный.
9. Латышевский, С. И. Роль патриотизма в современной идеологии России / С. И. Латышевский. — Текст : непосредственный // Теории и проблемы политических исследований. — 2017. — Т. 6 — № 3. — С. 208-216.
10. Лебедев, А. А. Понятие «патриотизм» в современном прочтении: этимология и семантика / А. А. Лебедев, Л. А. Коханова. — Текст : непосредственный // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». — 2015. — Т. 12. — № 1. — С. 29-34.
11. Луков, В. А. Патриотические ценностные ориентации / В. А. Луков, М. Я. Курганская. — Текст : непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 2. — С. 316-317.

12. Лыкова, Т. Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект / Т. Р. Лыкова. — Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. — 2013. — № 11 (Ч. 4). — С. 778–782.

13. Мальшева, Е. Г. Лингвокультурная идея «патриотизм» в спортивном дискурсивном пространстве: содержательная специфика / Е. Г. Мальшева. — Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. — 2010. — № 2. — С. 194–199.

14. Мансурова, В. Д. Патриотический дискурс в сетевом пространстве СМИ / В. Д. Мансурова. — Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Филология. Журналистика. — 2017. — № 46. — С. 188–201.

15. Наговицына, Н. В. Смысловое наполнение концепта «патриотизм» и его языковая объективация в современной русской речи : дис. ... канд. филол. наук / Наговицына Н. В. — Нижний Новгород, 2021. — 207 с. — Текст : непосредственный.

16. Радбиль, Н. В. Коннотативно-оценочные преобразования прилагательного «патриотический» как средство языкового воплощения концепта ПАТРИОТИЗМ в русской речи / Н. В. Радбиль. — Текст : непосредственный // Научный диалог. — 2023. — Т. 12 — № 2. — С. 66–83.

17. Радбиль, Т. Б. Новые явления в лексической объективации концепта «патриотизм» в современной русской речи: лингвокультурологический аспект / Т. Б. Радбиль, Н. В. Наговицына. — Текст : непосредственный // Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении: традиции и инновации: тез. докл. междунар. науч. конф., приуроч. к 90-летию со дня рождения проф. В. Н. Телия и 100-летию Белорус. гос. ун-та. — Минск : БГУ, 2021. — С. 148–150.

18. Томилина, С. Н. Современный патриотизм: сущность и проблемы / С. Н. Томилина, С. В. Манецкая. — Текст : электронный // Научный журнал КубГАУ. — 2015. — № 110 (06). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-patriotizm-sushnost-i-problemy>.

19. Фортунатов, А. Н. Может ли эго-медиум быть патриотом? / А. Н. Фортунатов. — Текст : непосредственный // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле : сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. 11–12 марта 2020 г. / под. ред. И. А. Савченко. — Н. Новгород : Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н. А. Добролюбова, 2020. — С. 223–226.

20. Халимбекова, М. Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс : дис. ... канд. филос. наук / Халимбекова М. Х. — Астрахань, 2012. — 165 с. — Текст : непосредственный.

21. Лукинова, И. А. Место и роль российского патриотизма в современном обществе : дис. ... канд. филос. наук / Лукинова И. А. — Ставрополь, 2013. — 152 с. — Текст : непосредственный.

MATERIALS

1. Kuznetsova, O. (2022). Nashamanil po polnoi [He's been completely deceived]. *Sobesednik*, 32, 14. (In Russ.)

2. Polyakov, Yu. (2020). Detektor patriotizma [The Patriotism Detector]. In *Byt' russkim v Rossii* (In Russ.)

3. Polyakov, Yu. (2020). Krivonogaya Rossiya [Bow-legged Russia]. In *Byt' russkim v Rossii* (In Russ.)

4. Polyakov, Yu. (2020). Nevol'nyi dnevnik [The Involuntary diary]. In *Byt' russkim v Rossii* (In Russ.)

5. Polyakov, Yu. (2023, March 26). Pod simulirovannyi patriotizm niko ne vstanet [No one will stand up to simulated patriotism]. *Komsomol'skaya pravda*. Retrieved May 6, 2024, from <https://www.kp.ru/daily/27482.5/4738913/> (In Russ.)

6. Polyakov, Yu. (2020). Pochvenniki i bespochvenniki [Soil and soil-free]. In *Byt' russkim v Rossii* (In Russ.)

7. Polyakov, Yu. (2020). Soslagatel'noe naklonenie [Subjunctive mood]. In *Byt' russkim v Rossii* (In Russ.)

8. Polyakov, Yu. (2020). Ne navyazyvaite antipatriotizm [Do not impose anti-patriotism]. In *Ot imperii lzhi k respublike vran'ya* (In Russ.)

9. Polyakov, Yu. (2020). Rossiya nakanune patrioticheskogo buma [Russia on the eve of a patriotic boom]. In *Ot imperii lzhi k respublike vran'ya* (In Russ.)

10. Polyakov, Yu. (2020). Ser'eznaya literatura mozhet stat' kommercheski uspešnoi [Serious literature can become commer-

cially successful]. In *Ot imperii lzhi k respublike vran'ya* (In Russ.)

11. Polyakov, Yu. (2020). Takticheski nas možno pobedit', a strategicheski — net [Tactically, we can be defeated, but strategically, we cannot]. In *Ot imperii lzhi k respublike vran'ya* (In Russ.)

12. Polyakov, Yu. (2020). Khochu napisat' skazku [I want to write a fairy tale]. In *Ot imperii lzhi k respublike vran'ya* (In Russ.)

13. Sorokin, N. (2023). Davlenie na Zapad. Obstanovka v raione SVO [Pressure on the West. The situation in the area of SMO]. *Zavtra*, 49, 3. (In Russ.)

14. Volosyuk, I. (2023, Oct. 25). Pisatel' Yurii Polyakov predupredil ob opasnosti ot vernuvshikhsya v Rossiya relokantov [Polyakov warned of the danger from the relaxants who returned to Russia]. *Moskovskii komsomolets*: October, 25. Retrieved May 6, 2024, from <https://www.mk.ru/culture/2023/10/25/pisatel-yuriy-polyakov-predupredil-ob-opasnosti-ot-vernuvshikhsya-v-rossiyu-relokantov.html> (In Russ.)

15. Zaitsev, G.N. (2023). Interv'yu «Ispugannym patriotam» proshcheniya neT» [Interview "There is no forgiveness" for 'scared patriots']. *Argumenty nedeli*, 47, 7. (In Russ.)

REFERENCES

1. Ashurkova, T.G. (2007). *Deaktualizatsiya nazvaniy lits v publitsisticheskom stile vo vtoroi polovine XX — nachale XXI veka* [Deactualization of names of persons in a journalistic style in the second half of the XX — early XXI century] [Dis. of cand. of Philology]. Moscow, 311 p. (In Russ.)

2. Bunames, N.V. (2007). *Sintaktika grammaticheskoi kategorii kak semioticheskoe svoystvo (na materiale imennykh kategorii roda, chisla i padezha)* [Syntactic grammatical categories as a semiotic property (based on the material of nominal categories of gender, number and case)] [Abstract of dis. of cand. of Philology]. Krasnodar, 25 p. (In Russ.)

3. Eremkina, E.S. (2022). *Kontseptual'naya oppozitsiya «PATRIOT — PREDATEL'» v sisteme yazyka i soznanii nositelei russkogo i kitaiskogo yazykov* [The conceptual opposition of the "PATRIOT — TRAITOR" in the language system and the consciousness of native speakers of Russian and Chinese] [Dis. of cand. of Philology]. Kemerovo, 217 p. (In Russ.)

4. Fortunatov, A.N. (2020). Mozhet li ehgo-medium byt' patriotom? [Can an ego medium be a patriot?]. In *The phenomenon of patriotism in the trans-structural communication field* (materials of the International Scientific Conference (N-Novgorod, March 11–12, 2020), ed. by I.A. Savchenko, pp. 223–226). N. Novgorod. (In Russ.)

5. Kalichkina, T.I. (2023). *Ironiya kak sposob ehksplikatsii lingvokul'turnykh osobennostei sovremennoi politicheskoi kommunikatсии* [Irony as a way of explication of linguistic and cultural features of modern political communication] [Abstract of dis. of cand. of Philology]. Kemerovo, 217 p. (In Russ.)

6. Kashapova, A.I. (2014). Patriotizm kak sotsial'naya tsenost': aktualizatsiya v sovremennykh usloviyakh [Patriotism as a social value: actualization in modern conditions]. *Gramota*, 10(48), part 2, 93–96. (In Russ.)

7. Khalimbekova, M.Kh. (2012). *Fenomen patriotizma: filosofsko-kul'turologicheskii diskurs* [The phenomenon of Patriotism: philosophical and cultural discourse] [Dis. of cand. of Philosophy]. Astrakhan, 165 p. (In Russ.)

8. Korosteleva, L.V. (2017). Kontsept PATRIOTIZM v kontekste natsionalisticheskogo ehkstremitistskogo diskursa [The concept of PATRIOTISM in the context of nationalist extremist discourse]. *Nauchnyi dialog*, 3, 45–54. (In Russ.)

9. Korshunova, O.N., & Shul'min, A.A. (2013). Kontsept patriotizma v postsovetsoi Rossii: k postanovke problemy [The concept of patriotism in post-Soviet Russia: to the problem statement]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*, 23(16), 288–291. (In Russ.)

10. Krylova, E.L. (2020). *Formirovanie patrioticheskogo soznaniya studentov vuzov sredstvami mediavospitaniya* [Formation of patriotic consciousness of university students by means of media education] [Dis. of cand. of Pedagogy]. Samara, 283 p. (In Russ.)

11. Latyshevskii, S.I. (2017). Rol' patriotizma v sovremennoi ideologii Rossii [The role of patriotism in the modern ideology of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*, 3(6), 208–216. (In Russ.)

12. Lebedev, A.A., & Kokhanova, L.A. (2015). Ponyatie «patriotizm» v sovremennom prochenii: ehtimologiya i semantika

[The concept of “patriotism” in its modern interpretation: etymology and semantics]. *Vestnik YuURGU. Seriya “Lingvistika”*, 1, 29–34. (In Russ.)

13. Lukinova, I.A. (2013). *Mesto i rol' rossiiskogo patriotizma v sovremenom obshchestve* [The place and role of Russian patriotism in modern society] [Dis. of cand. of Philosophy]. Stavropol, 152 p. (In Russ.)

14. Lukov, V.A., & Kurganskaya, M.Ya. (2012). Patrioticheskie tsennostnye orientatsii [Patriotic value orientations]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2, 316–317. (In Russ.)

15. Lykova, T.R. (2013). Analiz ponyatiya «patriotizm»: pedagogicheskii aspekt [Analysis of the concept of “patriotism”: pedagogical aspect]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 11(part 4), 778–782. (In Russ.)

16. Malysheva, E.G. (2010). Lingvokul'turnaya ideya «patriotizm» v sportivnom diskursivnom prostranstve: sodержatel'naya spetsifika [The linguistic and cultural idea of “patriotism” in the sports discursive space: content specifics]. *Vestnik Omskogo universiteta*, 2, 194–199. (In Russ.)

17. Mansurova, V.D. (2017). Peiorativnost' kak funktsiya ehliminirovannykh lakun [Patriotic discourse in the online media space]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Zhurnalistika*, 46, 188–201. (In Russ.)

18. Nagovitsyna, N.V. (2021). *Smyslovoe napolnenie kontsepta «patriotizm» i ego yazykovaya ob"ektivatsiya v sovremennoi russkoi rechi* [The semantic content of the concept of “patriotism”

and its linguistic objectification in modern Russian speech] [Dis. of cand. of Philology]. N-Novgorod, 207 p. (In Russ.)

19. Radbil', N.V. (2023). Konnotativno-otsenochnye preobrazovaniya prilagatel'nogo «patrioticheskiĭ» kak sredstvo yazykovogo voploshcheniya kontsepta PATRIOTIZM v russkoi rechi [Connotative-evaluative transformations of the adjective “patriotic” as a means of linguistic embodiment of the concept of PATRIOTISM in Russian speech]. *Nauchnyi dialog*, 2(12), 66–83. (In Russ.)

20. Radbil', T.B., & Nagovitsyna, N.V. (2021). Novye yavleniya v leksicheskoi ob"ektivatsii kontsepta «patriotizm» v sovremennoi russkoi rechi: lingvokul'turologicheskii aspekt [New phenomena in the lexical objectification of the concept of “patriotism” in modern Russian speech: linguistic and cultural aspect]. In *Language, culture, creativity in a transdisciplinary dimension: traditions and innovations* (Abstracts of the presentations of the International Scientific Conference dedicated to the 90th anniversary of the birth of prof. V. N. Teliya and the 100th anniversary of Belarus State University, pp. 148–150). Minsk: BSU Publ. (In Russ.)

21. Tomilina, S.N., & Manetskaya, S.V. (2015). Sovremenniy patriotizm: sushchnost' i problemy [Modern patriotism: the essence and problems]. *Scientific Journal of KubGAU*, 110(06). Retrieved April 11, 2024, from <https://www.kp.ru/daily/27482.5/4738913/> (In Russ.)