

Политическая лингвистика. 2026. № 4 (118).
Political Linguistics. 2026. No 4 (118).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38+070
ББК Ш141.12-51+Ш141.12-55+Ц451

ГРНТИ 19.21.00

Код ВАК 5.9.9

Виктор Сергеевич Отт

Одинцовский филиал МГИМО (У) МИД России, Одинцово, Россия, v.ott@odin.mgimo.ru, SPIN-код: 9288-6449

Механизмы конструирования медиаобраза защитника Отечества в газете «Красная звезда»

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена теме конструирования медиаобраза защитника Отечества в современной отечественной прессе. Предметом исследования выступают механизмы конструирования фигуры защитника Отечества в текстовых материалах газеты «Красная звезда». Цель — выявить текстовые механизмы построения данного медиаобраза и определить основания его устойчивости. Методологическую основу составили качественный анализ медиатекстов, отобранных методом произвольной выборки, а также описательный и сопоставительный методы; теоретическая база включает положения лингвокультурологии о концепте и культурных константах и теорию прецедентных феноменов, а также различные подходы к пониманию медиаобраза. В результате предложено рабочее понятие медиаобраза защитника Отечества как создаваемого СМИ и объединяющего фактические сведения с ценностным отношением; обосновано выделение устойчивости как временной характеристики медиаобразов, дополняющей описанную в литературе кратковременность; установлено, что образ формируется посредством символической и прецедентной отсылок и оценочной номинации, обращающихся к содержанию, разделяемому автором и аудиторией. Показано, что при различии временных контекстов отдельные публикации соотносят героев с единым ценностным рядом, основанным на общей идее защиты Отечества. Сделан вывод, что устойчивость медиаобраза защитника Отечества обеспечивается его опорой на культурный концепт и соотносением героев с общей ценностью служения Отечеству. Результаты применимы в теории журналистики и медиалингвистике, в преподавании профильных дисциплин и в редакционной практике изданий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политический дискурс, журналистика, медиалингвистика, СМИ, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, язык СМИ, языковые средства, российские СМИ, медиаобразы, газетные статьи, военная пресса, концепты, патриотизм, российские военнослужащие, защитники Отечества.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Отт Виктор Сергеевич, преподаватель кафедры английского языка, Одинцовский филиал Московского государственного института (университета) Министерства иностранных дел России, Одинцово, Россия.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Отт, В. С. Механизмы конструирования медиаобраза защитника Отечества в газете «Красная звезда» / В. С. Отт. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 4 (118). — С. 232-237.

Viktor S. Ott

MGIMO University Odintsovo Branch, Odintsovo, Russia, v.ott@odin.mgimo.ru, SPIN code: 9288-6449

Representing the Defender of the Fatherland in *Krasnaya Zvezda*: Mechanisms of Media Image Construction

ABSTRACT. This article examines the mechanisms for constructing the media image of the defender of the Fatherland in the contemporary Russian press, and specifically in *Krasnaya Zvezda*. The research aim is to identify these mechanisms and to discover social reasons for the long lifespan of the image. The study employs a qualitative analysis of arbitrarily sampled texts, complemented by descriptive and comparative methods; its theoretical framework draws on the linguocultural theory of concepts and cultural constants, precedent-phenomena theory, and various existing approaches to the media image. The article advances a definition of the media image of the defender of the Fatherland as a media representation fusing factual information with an evaluative stance. It argues that lifespan should be recognized as a temporal characteristic of media images, complementing the short-lived nature described in literature, and shows that the image is constructed through symbolic and precedent reference and evaluative nomination — devices drawing on content shared by author and audience. Across differing temporal contexts, publications align heroes with a single value framework grounded in a shared idea of defending the Fatherland. The lifespan of the image is grounded in the cultural concept and in the shared value of service to the Fatherland. The findings have implications for journalism theory, media linguistics, teaching, and editorial practice.

KEYWORDS: political discourse, journalism, media linguistics, mass media, media discourse, media texts, mass media language, language means, Russian media, media images, newspaper articles, military press, concepts, patriotism, Russian military personnel, defenders of the Fatherland.

AUTHOR'S INFORMATION: Ott Viktor Sergeevich, Lecturer of Department of English, MGIMO University Odintsovo Branch, Russia.

FOR CITATION: Ott V. S. (2026). Representing the Defender of the Fatherland in *Krasnaya Zvezda*: Mechanisms of Media Image Construction. In *Political Linguistics*. No 4 (118), pp. 232-237. (In Russ.).

ВВЕДЕНИЕ

В ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, в благодарность ветеранам и в признание подвига участников специальной военной операции (СВО) Указом Президента РФ от 16 января 2025 года № 28 2025 год объявлен Годом защитника Отечества¹. Фигура защитника Отечества занимает особое место в общественном сознании россиян. Общеизвестно, что существенную роль в формировании общественных представлений играют СМИ — посредством отбора фактов, интерпретации событий, использования выразительных средств они участвуют в конструировании социально значимых образов и трансляции ценностных ориентиров. Фигура защитника Отечества обладает устойчивостью, несопоставимой со сроком жизни кратковременных (ситуативных) образов, который зависит от актуальности информационного повода.

Исследовательский интерес представляет то, как именно медиа создают образ защитника Отечества и за счет каких текстовых механизмов он сохраняет устойчивость.

Материалом исследования избрана газета «Красная звезда», выходящая с 1 января 1924 года, учрежденная Министерством обороны РФ и с 2018 года выходящая как газета Вооруженных Сил РФ (ВС РФ). Для газеты ВС РФ тема защиты Отечества — это не периодический сюжет, а постоянное содержание, вследствие чего механизмы построения соответствующих медиаобразов, вероятно, будут проявляться в ней особенно отчетливо.

Эмпирическую основу составили три публикации «Красной звезды» за 2025 год, отобранные по принципу произвольной выборки из открытого доступа на официальном сайте издания в сети Интернет (redstar.ru). Публикации представлены как показательные, насыщенные журналистскими средствами медиатексты, анализ которых позволяет раскрыть действие механизмов построения образа защитника Отечества. Анализ носит качественный характер и не предполагает корпусных обобщений.

ПОДХОДЫ К ОСМЫСЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ МЕДИАОБРАЗА

В качестве отправной точки представляется уместным обратиться к емкому определению медиаобраза в его широком смысле,

выдвинутому Т. Н. Галинской, которая трактует его как сконструированное в совокупности медиатекстов представление о реальности [Галинская 2013: 91].

Большая цитируемость прослеживается в отношении Е. Н. Богдан, рассматривающей медиаобраз России в том числе в контексте теории журналистики [Богдан 2007: 122]. В одной из своих работ автор предлагает трактовать медиаобраз как образ, порожаемый медиаиндустрией, и говорит о медиаобразе как об «особом образе реальности, предъявляемом массовой аудитории медиаиндустрией»².

Л. В. Хочунская рассматривает медиаобраз как ценностно окрашенное представление о медиаобъекте, закрепленное в медиатексте и формирующееся в процессе взаимодействия автора и аудитории; согласно ее подходу, медиаобраз включает ценностное отношение автора и предполагает ответное ценностное восприятие со стороны адресата [Хочунская 2013: 93].

Медиаобраз, согласно Е. Н. Богдан, двусоставен по своей натуре, поскольку объединяет в себе факты с ценностным отношением³. А. В. Марущак со ссылкой на Г. Шаталова указывала на двойственную природу медиаобраза, отмечая в нем эмоциональные и рациональные представления, которые формируются под воздействием медийного потока [Марущак 2012: 93].

Наряду с вышеупомянутой двойственностью Е. Г. Малышева и Ю. Е. Русакова в недавнем исследовании от 2024 года, систематизируя подходы к описанию медиаобраза, выделяют и ряд других дифференциальных признаков. В настоящем исследовании, исходя из поставленного нами вопроса об устойчивости образа защитника Отечества, внимание сосредоточено на временном измерении медиаобраза. С временным аспектом связана выделяемая авторами характеристика кратковременности, которая понимается как зависимость срока его существования от обстоятельств общественной жизни и актуальности отражаемого объекта [Малышева, Русакова 2024: 81]. Вместе с тем при исследовании медиаобраза защитника Отечества длительный характер общественной значимости его фигуры позволяет дополнить

¹ Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2025 г. № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества». — Москва, Кремль. — Публ.: Сайт Президента России. — 16.01.2025. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51589> (дата обращения: 01.08.2026).

² Богдан, Е. Н. Медиаобраз России как средство консолидации общества: структурно-функциональные характеристики : дис. ... канд. филол. наук / Богдан Е. Н. — Москва, 2007. — 224 с. — Публ.: Dissercat. — URL: <https://www.dissercat.com/content/mediaobraz-rossii-kak-sredstvo-konsolidatsii-obshchestva-strukturno-funktsionalnye-kharakteristiki> (дата обращения: 02.08.2026).

³ Там же.

теоретические представления о временном измерении медиаобразов моделью их длительного сохранения, которая в рассмотренных подходах отдельно не прослеживается как самостоятельная характеристика, противопоставленная кратковременности.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исходя из представленного выше понимания кратковременности медиаобраза, срок жизни последнего является переменной величиной, поскольку он поставлен в зависимость от свойств объекта и текущей обстановки. Следовательно, можно констатировать, что для объектов широкой узнаваемости признак должен давать противоположные значения, в контексте чего необходимо говорить об устойчивости как свойстве медиаобразов.

В рамках настоящего исследования выдвигаемый взгляд на устойчивость как свойство медиаобраза предлагается связывать с тем, что в отечественной лингвокультурологии описывается понятием лингвокультурного концепта — многомерного ментального образования, в составе которого выделяют понятия, образная и ценностная составляющие [Карасик 2002: 91]. Концепт, следовательно, не просто содержит знание о фигуре или явлении, но и закрепляет отношение к ним. Близким по своей сути является представление о константах (концептах, присутствующих в культуре постоянно, на протяжении длительного исторического времени), введенное Ю. С. Степановым¹. Образ защитника Отечества опирается на устойчивое образование в культуре — на концепт, принадлежащий к числу констант. Представление о том, что защита Родины — дело достойное, издавна закреплено в сознании российского читателя и поддерживается исторической памятью, государственными праздниками, сферой образования, литературой, СМИ.

Таким образом, рассмотрение различных подходов к осмыслению медиаобраза позволяет уточнить его понимание применительно к предмету настоящего исследования, поскольку устройство конкретного медиаобраза защитника Отечества имеет свои особенности. В этой связи предлагается понятие медиаобраза защитника Отечества как создаваемого СМИ представления о защитнике Отечества как значимой фигуре, в котором фактические сведения о защитнике сочетаются с ценностным отношением и которое трансли-

руется массовой аудитории. В рамках настоящего исследования также постулируется устойчивый характер медиаобраза защитника Отечества, поскольку, в отличие от кратковременных медиаобразов, он сохраняет свое смысловое ядро и узнаваемые очертания в условиях смены исторических обстоятельств и целых поколений читателей.

Способы обращения СМИ к концепту формируют механизмы построения устойчивого образа, в контексте которого представляется целесообразным отобрать из научной литературы и рассмотреть прежде всего те, что обращаются к уже разделяемому читателем содержанию — символическая и прецедентная отсылки, а также оценочная номинация.

МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОСТИ МЕДИАОБРАЗА

Символическая отсылка. Механизм, посредством которого краткая вербальная единица вводит в текст развернутое содержание, описан у И. В. Захаренко, В. В. Красных, Д. Б. Гудкова и Д. В. Багаевой. Символ понимается в их работе как означающее смысла, всегда «большее», чем знак, и содержащее, по замечанию А. Ф. Лосева, на которое ссылаются исследователи, обобщенный принцип дальнейшего развертывания свернутого в нем смыслового содержания [Захаренко и др. 1997: 87]. Действие символа в нашем случае соединяет описываемое событие с пластом представлений об истории, долге и памяти.

Прецедентная отсылка. Прецедентными, по Ю. Н. Караулову, называются тексты, хорошо известные всем представителям национально-культурного сообщества, значимые для них в познавательном и эмоциональном отношении и постоянно возобновляемые в речи [Караулов 2010: 216]. Прецедентное имя и прецедентное высказывание выступают, по определению И. В. Захаренко и соавторов, символами стоящих за ними текстов и ситуаций [Захаренко и др. 1997: 86].

В рамках рассматриваемого механизма стоит также обратиться к понятию эталона, про который в своей статье писала И. В. Захаренко, отмечая, что прецедентное имя может выступать эталоном — мерой, с которой соотносится описываемое [Захаренко 1997: 86]. Фигура прошлого может идти вместе с фигурой настоящего как образец, вследствие чего имя героя современности продолжает уже существующий ряд, укрепляя его.

Отмечается в работах по прецедентности и парольная функция — узнавание отсылки к общему для сообщества феномену служит знаком принадлежности к нему и

¹ Степанов, Ю. С. Константы : словарь русской культуры / Ю. С. Степанов. — Изд. 3-е, испр. и доп. — Москва : Академический проект, 2004. — С. 84. — ISBN 5-8291-0388-5.

разделения его памяти [Опарина 2004: 175]. Читатель, опознающий отсылку, обнаруживает себя причастным к тому «мы», к которому обращен текст.

Оценочная номинация. На языковом уровне ценностное отношение может выражаться в выборе наименования. Как отмечает В. Н. Телия, наименование несет коннотативный компонент значения, в котором закреплено эмоционально-оценочное отношение к называемому [Телия 1986: 134]. Одно и то же лицо допускает несколько обозначений (военнослужащий, боец, защитник, воин, герой), и каждое помещает описываемое в свой смысловой ряд. Г. Я. Солганик называет социальную оценочность одной из основных стилиобразующих черт газетной речи¹.

Особое место среди средств номинации занимает метафора родства. Осмысление Родины через образ матери имеет в отечественной культуре давнюю традицию, закрепленную в устойчивом символе «Родины-матери», история и функции которого исследованы О. В. Рябовым [Рябов 2006: 33], а также М. Ю. Тимофеевым [Тимофеев 2016: 86].

Таким образом, указанные механизмы обращаются к содержанию, закреплённому в концепте, и соотносят с ним новый факт, что и формирует устойчивый медиаобраз и, собственно, отличает его от ситуативного, зависящего зачастую от текущих событий. Обозначенные механизмы прослеживаются в конкретных медиатекстах, рассмотренных далее.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ниже представлены результаты качественного анализа трех публикаций газеты ВС РФ «Красная звезда», где образ защитника Отечества составляет основное содержание текста. Образ этот в данном случае охватывает лиц, чья деятельность связана со служением и защитой Родины — от военачальника прошлого и участника Великой Отечественной войны до офицера, несущего службу сегодня.

1. Образ военачальника

Публикация Ю. Авдеева «Стратег. Полководец. Патриот» от 30 сентября 2025 года приурочена к 130-летию Маршала А. Василевского². Заголовок строится на троекрат-

ной номинации, где последний элемент переводит профессиональную характеристику в ценностную плоскость.

В тексте прямо употребляется понятие эталона, которым в материалах о прецедентности описывается соотнесение с образцом: жизнь военачальника названа эталоном преданности ратному делу и Родине, а сам он — примером несгибаемой воли и беззаветного служения. Так издание обозначает выстраиваемую фигуру как образец, прилагаемый к последующим поколениям.

Прецедентная отсылка выражается во введении кратких обозначений без пояснения (Сталинградская и Курская битвы, операция «Багратион», взятие Кёнигсберга), что позволяет вместить в газетный объем тридцатилетний военный путь; отдельные наименования сами приобретают прецедентный характер (архитектор Победы). Символическая отсылка представлена наградной атрибутикой («Золотая Звезда» Героя Советского Союза) и завершающим указанием на погребение в Кремлёвской стене — знаками, значение которых принадлежит разделяемому знанию. В статье наблюдается последовательная оценочная номинация: великий стратег, легендарный полководец, беззаветное служение. Фактическую основу образа составляют архивные документы — личное дело, директивы Ставки Верховного главнокомандования, боевые донесения.

2. Образ ветерана

Публикация О. Грозного «Из поколения победителей» от 15 августа 2025 года посвящена 105-летию полковника в отставке Л. В. Сошина, ветерана Великой Отечественной войны³. Номинация в заголовке идет через принадлежность к общности, переноса на конкретного человека оценку, закреплённую за целым поколением.

Прецедентный ряд схож с событийным рядом предыдущего материала о Маршале А. Василевском; два текста разных авторов, разделённые периодом в полтора месяца, опираются на схожий состав прецедентных ситуаций, что говорит нам о том, что издание работает с устойчивым набором феноменов.

Отчетливее всего прослеживается соотнесение прошлого с настоящим: ветеран следит за событиями СВО и выражает уверенность, что наследники фронтовой славы продолжают традиции победителей. Обозначение современных военнослужащих как наследников демонстрирует линию преем-

¹ Солганик, Г. Я. Публицистический стиль / Г. Я. Солганик // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожин. — 2-е изд., стер. — Москва : Флинта : Наука, 2011. — С. 313. — ISBN 978-5-89349-342-9.

² Авдеев, Ю. Стратег. Полководец. Патриот // Красная звезда. — 30.09.2025. — URL: <http://redstar.ru/strateg-polkovodets-patriot/> (дата обращения: 02.08.2026).

³ Грозный, О. Из поколения победителей // Красная звезда. — 15.08.2025. — URL: <http://redstar.ru/iz-pokoleniya-pobeditelej-3/> (дата обращения: 02.08.2026).

ственности, а само высказывание принадлежит непосредственно участнику войны — это придает высказыванию характер свидетельства. Военное учебное заведение (сегодня — Общевойсковая академия ВС РФ) представлено через все три исторических наименования, что подчеркивает преемственность и его истории, а также непрерывность институциональной традиции. Оценочная номинация статьи включает ряд лексем, таких как *заслуженный ветеран, фронтовик, наставник и учитель*. Последние две вновь отсылают нас к эталонной функции, отмечаемой в работах по прецедентности.

3. Образ современного защитника

Публикация С. Кураленко «Солдат России» от 15 сентября 2025 года посвящена генерал-майору П. И. Милыхину, получившему в Сирии тяжелейшее ранение и оставшемуся в строю¹. Материал написан сослуживцем героя, что задает форму личного свидетельства.

В заголовке генерал назван солдатом — обозначением исходной позиции в военной иерархии. Однако данное обозначение здесь выступает не званием, а указанием на принадлежность к общему делу служения Отечеству. Этот замысел подтверждается финалом, где путь героя описан как движение от солдата по призыву до генерала. Эталонная функция прослеживается в определении ратного пути как примера мужества, чести и негибаемой стойкости.

В данном материале показательно итоговое определение, соотносящее героя с исторической общностью. Генерал характеризуется как исполненный величия духа русского воинства, что ставит ныне живущего офицера в ряд, не имеющий временных границ. Прецедентная отсылка реализуется через обозначение сирийской командировки как Рубикона, феномена общекультурного. Символическая отсылка, в свою очередь, сосредоточена в боевом ордене (врученном в госпитале лично министром обороны) и в строе (единственная просьба героя состояла в том, чтобы остаться в строю). Фактическая основа насыщена подробностями, конкретизирующими образ и раскрывающими его через детали биографии.

Сопоставительный анализ

Проведенный анализ показал, что при различии материала механизмы построения образа в трех публикациях совпадают. Различия материала состоят в том, что три текста написаны разными авторами и посвяще-

ны людям, чьи жизненные пути относятся к разным временным (историческим) контекстам. Однако все три публикации строят образ через прецедентную отсылку, наградную символику и оценочную номинацию, и во всех присутствует эталонная функция.

В рассмотренных материалах ценностное содержание не сообщается как новое, поскольку значимость защиты Отечества и ценность служения Отечеству предполагаются известными и не требуют обоснования. Журналисты соотносят с этим известным содержанием конкретный фактический материал — биографию, документ, награду, дату.

Как указано выше, герои принадлежат разным временным (историческим) контекстам, однако издание не относит их к разным образным рядам, а помещает в один: ветеран говорит о наследниках фронтовой славы, современный генерал характеризуется через величие духа русского воинства, военачальник прошлого назван эталоном для последующих поколений. Следовательно, устойчивость образа защитника Отечества поддерживается тем, что каждый герой соотносится с общей идеей служения Отечеству, благодаря чему отдельные публикации воспроизводят единый ценностный ряд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выявить механизмы, посредством которых в газете «Красная звезда» конструируется медиаобраз защитника Отечества, и установить основания его устойчивости.

Рассмотрение существующих подходов показало, что временное измерение медиаобразов описывается в литературе преимущественно через кратковременность, тогда как для фигур широкой общественной значимости этот признак дает противоположные значения. В работе предложено дополнить описание временного измерения характеристикой устойчивости и сформулировано рабочее понятие медиаобраза защитника Отечества как создаваемого СМИ представления, в котором фактические сведения сочетаются с ценностным отношением.

Качественный анализ трех публикаций подтвердил, что образ строится посредством символической и прецедентной отсылки, а также оценочной номинации. Все три механизма обращаются к содержанию, разделяемому автором и аудиторией и закреплённому в культурном концепте.

По итогам сопоставительного анализа можно констатировать, что при различии авторов и временных (исторических) контекстов механизмы построения образа совпадают, а отдельные публикации соотносят героев

¹ Кураленко, С. Солдат России // Красная звезда. — 15.09.2025. — URL: <http://redstar.ru/soldat-rossii/> (дата обращения: 02.08.2026).

с единым ценностным рядом, основанным на общей ценности защиты Отечества.

Таким образом, устойчивость медиаобраза защитника Отечества обеспечивается его опорой на культурный концепт и соотносением героев с общей ценностью служения Отечеству.

Перспективы дальнейших исследований

Перспективным представляется применение предложенной модели анализа устойчивого медиаобраза через символическую и прецедентную отсылки и оценочную номинацию к более широкому корпусу публикаций, что позволило бы установить частотность рассмотренных механизмов и устойчивые сочетания между ними, а также применение этой модели к другим изданиям, обращающимся к патриотической тематике с иных институциональных позиций, для выявления различий в конструировании медиаобразов, которые, предположительно, могут быть обусловлены типом издания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богдан, Е. Н. Медиаобраз России как понятие теории журналистики / Е. Н. Богдан // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. — 2007. — № 4. — С. 122–127. — EDN ICDAKV.
2. Галинская, Т. Н. Понятие медиаобраза и проблема его реконструкции в современной лингвистике / Т. Н. Галинская // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2013. — № 11–160. — С. 91–94. — EDN RSXGRN.
3. Захаренко, И. В. Прецедентное имя и прецедентное высказывание как символы прецедентных феноменов / И. В. Захаренко, В. В. Красных, Д. Б. Гудков, Д. В. Багаева // Язык, сознание, коммуникация / ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. — Москва : Диалог-МГУ, 1997. — Вып. 1. — С. 82–103. — EDN UECILT.
4. Захаренко, И. В. К вопросу о каноне и эталоне в сфере прецедентных феноменов / И. В. Захаренко // Язык, сознание, коммуникация / ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. — Москва : Диалог-МГУ, 1997. — Вып. 1. — С. 104–113. — EDN UECICX.
5. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. — Волгоград : Перемена, 2002. — 477 с. — ISBN 5-88234-552-2. — EDN UGQAMP.
6. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. — Москва : Изд-во ЛКИ, 2010. — 264 с. — EDN RTDQLX.
7. Малышева, Е. Г. Образ, медиаобраз, медиаобраз региона vs имидж, медиаимидж, имидж региона: понятийно-терминологический аппарат современных российских исследований / Е. Г. Малышева, Ю. Е. Русакова // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. — 2024. — № 2(54). — С. 76–94. — DOI 10.25688/2076-913X.2024.54.2.06. — EDN SIDZJD.
8. Марущак, А. В. Политико-социальный образ России в американском медиaprостранстве / А. В. Марущак // Журналистский ежегодник. — 2012. — № 1. — С. 93–96. — EDN RJVARI.
9. Опарина, Е. О. Прецедентный текст и его роль в культурно-языковом социуме / Е. О. Опарина // Социолингвистика вчера и сегодня : сб. науч. трудов / отв. ред. Н. Н. Трошина. — Изд. 2-е., доп. — Москва, 2008. — С. 156–174. — EDN NBQCPH.
10. Рябов, О. В. «Родина-мать»: история образа / О. В. Рябов // Женщина в российском обществе. — 2006. — № 3. — С. 33–46. — EDN JVKBZX.
11. Телия, В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц / В. Н. Телия ; отв. ред. А. А. Уфимцева. — Москва : Наука, 1986. — 143 с.
12. Тимофеев, М. Ю. Монументальный образ Родины-матери в политиках памяти современной России / М. Ю. Тимофеев // Вестник Пермского университета. История. — 2016. — № 4 (35). — С. 86–94. — DOI 10.17072/2219-3111-2016-4-86-94. — EDN XEPBNN.
13. Хочунская, Л. В. Феномен медиаобраза: социально-психологический аспект / Л. В. Хочунская // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. — 2013. — № 2. — С. 91–95. — EDN QBWSDY.

REFERENCES

1. Bogdan, E. N. (2007). Mediaobraz Rossii kak ponyatie teorii zhurnalistiki = Media image of Russia as a concept of the theory of journalism. *Moscow University Bulletin. Series 10. Journalism*, 4, 122–127.
2. Galinskaya, T. N. (2013). Ponyatie mediaobraza i problema ego rekonstruktsii v sovremennoy lingvistike = The concept of media image and the problem of its reconstruction in contemporary linguistics. *Orenburg State University Bulletin*, 160(11), 91–94.
3. Zakharenko, I. V., Krasnykh, V. V., Gudkov, D. B., Bagayeva, D. V. (1997). Pretsedentnoe imya i pretsedentnoe vyskazyvaniye kak simvolyy pretsedentnykh fenomenov = Precedent name and precedent statement as symbols of precedent phenomena. *Language, Consciousness, Communication. Collection of Articles (Eds. V. V. Krasnykh, A. I. Izotov)*, 1, 82–103. Moscow: Filologiya.
4. Zakharenko, I. V. (1997). K voprosu o kanone i etalone v sfere pretsedentnykh fenomenov = On the issue of canon and standard in the field of precedent phenomena. *Language, Consciousness, Communication. Collection of Articles (Eds. V. V. Krasnykh, A. I. Izotov)*, 1, 104–113. Moscow: Filologiya.
5. Karasik, V. I. (2002). Yazykovoy krug: lichnost, kontsepty, diskurs = Language circle: personality, concepts, discourse. *Volgograd: Peremena*, 477 p.
6. Karaulov, Yu. N. (2010). Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost = Russian language and linguistic personality. 7th ed. Moscow: LKI Publishers, 264 p.
7. Malysheva, E. G., Rusakova, Yu. E. (2024). Obraz, mediaobraz, mediaobraz regiona vs imidzh, mediaimidzh, imidzh regiona: ponyatiyno-terminologicheskiy apparat sovremennykh rossiyskikh issledovaniy = Image, media image, region media image vs reputation, media reputation, region reputation: conceptual and terminological apparatus of contemporary Russian research. *Moscow City Pedagogical University Bulletin. Series "Philology. Theory of Language. Language Education"*, 54(2), 76–94. DOI 10.25688/2076-913X.2024.54.2.06.
8. Marushchak, A. V. (2012). Politiko-sotsialnyy obraz Rossii v amerikanskom mediaprostanstve = Political and social image of Russia in the American media. *Journalist Yearbook*, 1, 93–96.
9. Oparina, E. O. (2004). Pretsedentnyy tekst i ego rol v kulturno-yazykovom sotsiуме = Precedent text and its role in the cultural-linguistic society. *Sociolinguistics Yesterday and Today*, 160–179.
10. Ryabov, O. V. (2006). «Rodina-mat»: istoriya obraza = "Motherland-Mother": the history of the image. *Woman in Russian Society*, 3, 33–46.
11. Teliya, V. N. (1986). Konnotativnyy aspekt semantiki nominativnykh edinits = Connotative aspect of the semantics of nominative units. Moscow: Nauka, 143 p.
12. Timofeev, M. Yu. (2016). Monumentalnyy obraz Rodiny-materi v politikakh pamyati sovremennoy Rossii = The monumental image of Motherland-Mother in the memory policies of modern Russia. *Perm University Bulletin. Series: History*, 35(4), 86–94.
13. Khochunskaya, L. V. (2013). Fenomen mediaobraza: sotsialno-psikhologicheskiy aspekt = The phenomenon of media image: socio-psychological aspect. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 2, 91–95.