

Политическая лингвистика. 2026. № 4 (118).
Political Linguistics. 2026. No 4 (118).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38+81'27
ББК Ш141.12-51+Ш141.12-55+Ш100.621

ГРНТИ 16.21.27; 19.41.41

Код ВАК 5.9.5; 5.9.9

Элла Германовна Куликова^{1✉}, Людмила Александровна Брусенская^{2✉}

¹ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия, kulikova_ella21@mail.ru[✉], SPIN-код: 6607-2130, <https://orcid.org/0000-0002-5305-8789>

² Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, brusenskaya_l@mail.ru[✉], SPIN-код: 4214-9385, <https://orcid.org/0000-0003-3044-7033>

Медиадискурс о событиях на Ближнем Востоке 2026 года: риторика и стилистика

АННОТАЦИЯ. В статье исследуется отражение в российских медиа начавшейся 28 февраля 2026 года военной кампании США и Израиля против Ирана под названием «Эпическая ярость» (Epic fury). В анализируемых публикациях проявляются некоторые особенности медиатизации внешнеполитических конфликтов — интеграции политического пространства и медийной сферы. Медиатизация политики знаменует собой расширение доступа к политической информации для всего населения и интенциональное воздействие медиа на трансформацию значимых фрагментов в политическом сознании социума. Как показывают медийные материалы, в оценках действий США преобладает ироническая модальность — ироническая метафорика и иронические количественные оценки. Несмотря на растущее влияние социальных сетей, традиционные медиа как субъекты политических процессов сохраняют свою значимость для конструирования событий в медийном поле. Материалом статьи стали публикации в тиражных общероссийских газетах и популярные телевизионные ток-шоу (периода марта — апреля 2026 года), которые были проанализированы с помощью дескриптивного, когнитивно-семантического и дискурсивно-прагматического методов. Информация, подаваемая с нейтральных позиций, не характерна для современной политической аналитики: она применяет весь арсенал риторических и стилистических средств — метафорику, гиперболизацию, аллюзию, ироническую модальность и прямые инвективы, с помощью которых конструируется образ политической ситуации на Ближнем Востоке.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политическая лингвистика, политический дискурс, журналистика, медиалингвистика, СМИ, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, язык СМИ, языковые средства, российские СМИ, освещение событий, политическая конфликтология, медиатизация политики, информационная война, ирония, ироническая метафора, количественная оценка, военные конфликты, Ближний Восток.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Куликова Элла Германовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры массовых коммуникаций, филологический факультет, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва, Россия, email: kulikova_ella21@mail.ru.

Брусенская Людмила Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и культуры речи, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия, email: brusenskaya_l@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Куликова, Э. Г. Медиадискурс о событиях на Ближнем Востоке 2026 года: риторика и стилистика / Э. Г. Куликова, Л. А. Брусенская. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 4 (118). — С. 30-36.

Ella G. Kulikova^{1✉}, Ludmila A. Brusenskaya^{2✉}

¹ Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia, kulikova_ella21@mail.ru[✉], SPIN code: 6607-2130, <https://orcid.org/0000-0002-5305-8789>

² Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia, brusenskaya_l@mail.ru[✉], SPIN code: 4214-9385, <https://orcid.org/0000-0003-3044-7033>

Media Discourse about the Events in the Middle East in 2026: Rhetoric and Stylistics

ABSTRACT. The article studies the reflection of the military campaign, began by the United States and Israel against Iran on February 28, 2026, under the name Epic Fury, in Russian media. The publications under analysis reveal such specificity of mediatization of foreign policy conflicts as integration of political space and media sphere. The mediatization of politics signifies the expansion of access to political information for the entire population and the intentional influence of the media on the transformation of significant fragments in the political consciousness of society. The media materials show that an ironic modality — ironic metaphors and ironic quantitative evaluations — prevails in the evaluation of the U.S. actions. Despite the growing influence of social networks, traditional media retain their significance for shaping events in media space as subjects of political processes. The practical research material includes media texts in national newspapers and popular TV talk shows (from March to April 2026), analyzed using descriptive, cognitive-semantic, and discursive-pragmatic methods. Information from a neutral perspective is not typical for modern political analysis: it uses a full arsenal of rhetorical and stylistic means such as metaphor, hyperbole, allusion, ironic modality, and direct invectives, employed to construct the image of the political situation in the Middle East.

KEYWORDS: *political linguistics, political discourse, journalism, media linguistics, mass media, media discourse, media texts, mass media language, language means, Russian media, event coverage, political conflictology, mediatization of politics, information warfare, irony, ironic metaphor, quantitative evaluation, military conflicts, Middle East.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Kulikova Ella Germanovna, Doctor of Philology, Professor at the Department of Mass Communications, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia, Moscow, Russia.*

Brusenskaya Lyudmila Aleksandrovna, Doctor of Philology, Professor of Department of the Russian Language and Speech Culture, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia.

FOR CITATION: *Kulikova E. G., Brusenskaya L. A. (2026). Media Discourse about the Events in the Middle East in 2026: Rhetoric and Stylistics. In Political Linguistics. No 4 (118), pp. 30-36. (In Russ.).*

ВВЕДЕНИЕ

Включенность журналистики в политические процессы вообще и информационная составляющая военных конфликтов в частности хорошо изучены в гуманитарных науках [Балакина 2025; Вартанова 2021; Гуреева 2021; Евдокимова 2022; Киреева 2025; Лабуш 2019; Маринович 2018¹; Пую 2023; Фёдорова 2018; Нерп 2020; Lüthje 2017 и др.]. Актуальным стало понятие медиатизации политики, то есть «процесса, вызванного воздействием медиа, которые из институции, отражающей жизнь, становятся фактором, определяющим существенные моменты жизни общества» [Шмелёва 2015: 145], «процесса интеграции политического пространства и медийной сферы»². Медиатизация политики знаменует собой расширение доступа к политической информации широкой массе людей и интенциональное воздействие медиа на трансформацию значимых фрагментов в политическом сознании социума. Медиатизация требует обращения ко всей системе риторических и стилистических средств для реализации эмотивности и формирования эмоционального фона, что повысит эффективность направленного воздействия на процесс восприятия адресатом информации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Несмотря на растущее влияние социальных сетей, традиционные медиа как субъекты политических процессов сохраняют свою значимость для конструирования событий в медийном поле. Материалом статьи стали публикации в тиражных общероссийских газетах и популярные телевизион-

ные ток-шоу (периода марта — апреля 2026 года), которые были проанализированы с помощью дескриптивного, когнитивно-семантического и дискурсивно-прагматического методов.

ОБСУЖДЕНИЕ

Аксиомой стало утверждение о том, что современная политическая ситуация — это в первую очередь информационная война, имеющая целью «приобретение информационного превосходства»³; см. также [Алиев 2024]. Это превосходство обеспечивается комплексом ресурсов — аргументативной аналитикой и системой оценочных средств.

РФ заняла однозначно отрицательную позицию по отношению к военной эскалации на Ближнем Востоке, выступает за дипломатическое урегулирование конфликта, поддерживает суверенитет и законные интересы исламской республики, продолжает сотрудничество с Ираном. Есть полное осознание катастрофичности происходящего: «...страшный кистень ближневосточной войны раскручивается всё сильнее и калечит всё большее...» (И. Титов. Ормузский тупик // Завтра. 2026. 18 марта).

Как показывают наблюдения, российские тиражные медиа широко используют всю палитру пейоративных обозначений, связанных с действиями США в Персидском заливе, с политическими заявлениями Д. Трампа. Риторика в отношении Дональда Трампа сегодня мало отличается от той, которая применялась к Байдену на излете его президентского срока; ср. анализ многочисленных медийных примеров, акцентирующих старческую деменцию, маразм и неадекватность президента Байдена, в диссертации Н. М. Усенко⁴. Ср. также:

¹ Маринович, А. Н. Специфика медийного освещения современных политических процессов: на примере сирийского вооруженного конфликта : дис. ... канд. полит. наук / Маринович А. Н. — Екатеринбург, 2018. — 168 с. — EDN FQVIEI.

² Грибовод, Е. Г. Медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс и информационно-стратегический ресурс : дис. ... канд. полит. наук / Грибовод Е. Г. — Екатеринбург, 2017. — С. 3. — EDN ZCVSBH.

³ Муравлева, В. Р. Прагмалингвистические особенности коммуникативной ситуации «информационная война» : дис. ... канд. филол. наук / В. О. Муравлева — Москва, 2021. — 275 с. — EDN RRHCFE.

⁴ Усенко, Н. М. Социокогнитивные параметры трансформации языкового знака : дис. ... д-ра. филол. наук / Усенко Н. М. — Москва, 2026. — 383 с.

За внешней тупостью риторики американского президента скрывается сложнейшая транспортная операция по переброске войск и военной техники из США на Ближний Восток (А. Угланов. От Исфахана до Диканьки // Аргументы недели. 2026. 7–14 апреля).

В политическом ток-шоу на Первом канале «Большая игра» от 19 апреля 2026 года профессор Тегеранского университета М. Моранди прямо говорит **о психическом нездоровье Трампа**. Ср. также: *...свидетельства людей, вхожих в кулуары американской власти, которые описывают ужасающую картину душевного состояния их главного начальника. Речь идёт не просто о старческой неуклюжести, а о глубоких биологических маркерах деменции и системного заболевания. Собеседники из числа высокопоставленных финансистов транслируют пугающую деталь: от президента будто бы начал исходить специфический «запах болезни» (А. Угланов. Что будет после ядерного удара по Ирану // Аргументы недели. 2026. 24 марта);*

Президент-балабол во главе сверхдержавы низвёл репутацию и авторитет своей страны с её всё ещё могучим флотом, всё ещё мощной армией и всё ещё всепроникающей разведкой до масштабов собственных репутации и авторитета — то есть до образа ничтожного и бесильного взбалмошного старика без плана действий и, что куда хуже, без общих векторов поведения (И. Титов. Трюки Трампа // Завтра. 2026. 22 апреля);

...за всем этим потоком дури, в котором обычно щедрый на дурь американский президент превзошёл сам себя, очень плохо скрывалась растерянность, охватившая Вашингтон (И. Титов. Коготок увяз? // Завтра. 2026. 11 марта).

Как видим, события в Персидском заливе коренным образом повлияли на медийный образ Трампа. От эйфории, которая сопровождала первые месяцы второго президентства Трампа, не осталось и следа — преобладают критические, нередко язвительно-саркастические оценки. Напротив, представители Ирана рисуются вполне здравомыслящими:

Голосом осаждённой страны стал министр иностранных дел Аббас Аракчи: обаятельный немолодой мужчина умеренно восточной внешности регулярно даёт интервью западным телеканалам по видеосвязи, где предстаёт единственным вменяемым человеком в эфире (И. Титов. Каменный век // Завтра. 2026. 7 апреля).

РЕЗУЛЬТАТЫ

В текстах отечественных СМИ есть прямые указания на то, что события, достойные только иронии, представляются западными медиа как достижения и победы: *О том, как блестяще, бесподобно, гениально и шедеврально Вашингтон договорился о прекращении огня с Тегераном, рассказала не только «Завтра», но и большая пресса, которая (в отличие от нас) использовала эти насыпанные Дональдом эпитеты без тени иронии (И. Титов. Трюки Трампа // Завтра. 2026. 22 апреля).*

Как известно, ирония всегда имеет оценочный характер: она даёт оценку реалий — людей и событий — как не соответствующих принятой системе ценностей, причем делает это в высшей степени эмоционально и экспрессивно, например — с применением гиперболических номинаций:

Нехитрые попытки конструировать реальность в первые дни перестрелки выражались в регулярно вбрасываемых в глобальную прессу «новостях» о том, что саудиты решили атаковать Иран, что Пакистан нанёс персам удар в спину и что неслетные рати эмиратских шейхов пешком прошли по дну Персидского залива и вторглись в ту самую страну, что дала ему название. Разумеется, всё это было чушью (И. Титов. Коготок увяз? // Завтра. 2026. 11 марта). Ср. также:

...11 апреля глава Пентагона Хегсет сообщил, что в пролив вошли два американских военных судна для подготовки к разминированию. Вскоре, впрочем, оказалось, что до пролива они не дошли, никакой подготовки не вели, а, получив по радио персидское «кыш», дали по тапкам в сторону выхода и уплыли рассказывать о том, как освободили Персидский залив. <...> ...беседы прошли «в атмосфере недоверия», — и почему вдруг персы не доверяют стороне, регулярно убивающей переговорщиков оппонента? (И. Титов. Ормузский тупик // Завтра. 2026. 14 апреля);

Трамп накануне рассказал о том, что с Ираном ведутся переговоры (никаких подтверждений этого нет), а также в очередной, уже трудно подсчитать какой точно, раз заявил о победе. Примерно в это же время, кстати, побежденный Иран разнес FPV-дронами радар и вертолет «Апач» на американской военной базе в Ираке, а также весьма успешно бил ракетами по израильским городам, в том числе Тель-Авиву (Д. Попов. «Подойдите поближе»: почему Иран назвал переговоры с США «поражением Вашингтона» и диктует свои условия // Московский комсомолец. 2026. 25 марта).

По нашим наблюдениям, наиболее часто в публикациях о событиях в Персидском заливе обыгрывается несоответствие заявляемых сведений (о победе, уничтожении инфраструктуры, военной силы Ирана) реальному положению дел. Война с Ираном предполагалась как «маленькая и победоносная» (на неё изначально отводилось три дня), но «что-то пошло не так», и это противоречие легло в основу иронических количественных оценок:

Операция «на пару часов» растянулась на два-три дня — они превратились в неделю, неделя обещает затянуться дней на сто (по словам мрачно ошарашенного всей ситуацией госсекретаря Марко Рубио), а главы двух иницировавших кровопролитие государств уже прямым текстом обещают геноцид... (И. Титов. Коток увяз? // Завтра. 2026. 11 марта);

Трампа объявлял о победе над Ираном девять раз — данные приведены на 15 марта. К моменту выхода этого номера в печать и попадания его к читателю может добавиться ещё несколько окончательных побед. Заверения Трампа о том, что из Тегерана к нему рекой текут пока что не устраивающие его мирные предложения (очень тайные, так что он их вам не покажет), свидетельствуют о том, что укоренившаяся в регионе Америка по-прежнему держится когтями за пропитанный нефтью песок и что внимание пошедшего на принцип президента ещё не исчерпано (И. Титов. Ормузский капкан // Завтра. 2026. 18 марта);

Многokrатно победивший Иран Трамп опять передумал. Снова отложил сокрушительный удар по иранской энергетике — теперь до 6 апреля (Д. Попов. Иран хочет увидеть, какого цвета американская кровь: переговоры отвергнуты // Московский комсомолец. 2026. 29 марта); **Минул месяц и ещё чуть-чуть с начала операции «Тегеран за три дня»** (И. Титов. Тризна по трампизму // Завтра. 2026. 31 марта);

«Хезболла», которую, по заверениям сионистской глобальной прессы, **четырежды уничтожили в полном составе** посредством хитрейших операций с подрывом пейджеров и точнейших ракетных ударов, разносящих по полгорода за раз, никуда не делась, несмотря на все активно подогревавшиеся Тель-Авивом в том году конфликты между ней и ливанским правительством, вроде бы требовавшим немедленного разоружения группировки (И. Титов. Каменный век // Завтра. 2026. 7 апреля).

В. Соловьёв (ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьёвым» от 12 апреля 2026 года) воспроизводит воображаемый диалог

США и Ирана: США: «Мы вас победили 36 раз». Иран: «Серьёзно? А мы не заметили». Ср. также: *Но больше всего критики досталось европейским союзникам Америки. Про то, как на протяжении всех семи недель операции «Тегеран за три дня» Трамп неустанно критиковал отдельных европейцев, у нас рассказывалось постоянно: то на британского премьера Стармера наедет, обзывая того трусом, то Макрона оскорбит, обвиняя в слабости, то заругает испанского премьера Санчеса за отказ приютить американские самолёты* (И. Титов. Трюки Трампа // Завтра. 2026. 22 апреля);

Трампа уже победил в десяти войнах, только эти войны всё время возвращаются (слова В. Соловьёва в ток-шоу «Воскресный вечер с Владимиром Соловьёвым» 19 апреля 2026 г.). В этом же ток-шоу неделей позже (26 апреля 2026 года) генерал-лейтенант в отставке Е. П. Бужинский анализирует ситуацию так: **«Трампа заявил, что уничтожил флот Ирана, все 159 кораблей. Но у Ирана столько не было, было 130»**. Профессор А. А. Сидоров добавляет новую «краску»: **«Может быть, он посчитал и рыбацкие лодки»**.

Ср. также: *Если среди республиканцев, по уши завязших в иранском хаосе и пытающихся соорудить некое подобие успеха на фоне ежеминутных объявлений своего шефа об окончательной победе, и есть кто-то, приблизительно напоминающий победителя, то это — упомянутый вице-президент Вэнс* (И. Титов. Ормузский капкан // Завтра. 2026. 28 марта).

Явно преждевременные заявления Трампа об уничтожении вооружённых сил Ирана дают повод иронизировать таким образом: *...в ответ на нерешительные замечания дорогих союзников о том, что через Ормуз всё ещё не пройти — мешает «уничтоженный» иранский флот, — министр войны Пит Хегсет заявил, что ходить там абсолютно безопасно, однако сопровождать американские военные никого не будут, потому что персы могут их обстрелять* (И. Титов. Ормузский капкан // Завтра. 2026. 28 марта).

Все уничтожили на 100%, оставшийся ноль процентов наносит удары по Израилю (там же). Как видим, с помощью иронической количественной оценки (которая в стандартном проявлении относится к типу интеллектуальных оценок, противопоставленных оценкам эмоциональным) осуществляется беспощадное (для США) переосмысление сути происходящего.

Характерны заголовки статей политического аналитика газеты «Завтра», посвя-

ценных войне в Персидском заливе: «Кого-ток увяз?» (начало пословицы «Коготок увяз — всей птичке пропасть»), «Ормузский тупик», «Ормузский капкан», «Трюки Трампа», «Пробитое дно» (выражение используется для описания всё ухудшающейся ситуации), «Каменный век» (министр войны Хегсет грозил вбомбить Иран в каменный век), «Союз Эпштейна проиграл блицкриг», «Маразм гегемона». Или ср. лид статьи Д. Попова: «Как объявить о победе, если вас вынудили отползти: мастер-класс от Трампа» (Московский комсомолец. 2026. 1 апреля). То есть события на Ближнем Востоке однозначно оцениваются как провал политики США и поражение Трампа.

Поскольку приоритет сегодня принадлежит не информирующим, фактологическим жанрам, а жанрам оценочным, значительное место в представлении политических событий занимают иронические метафоры, аллюзии и реминисценции:

За всем накалом драмы ни у кого не возникло мысли о том, был ли вообще мальчик — сбивали ли персы самолёт, теряли ли в иранской пустыне пилота и штурмана и не снято ли всё это на американском «Мосфильме». И вот за историями героического превозмогания как бы теряются вопросы о том, что же вообще делал американский самолёт в небе страны, которой никто не объявлял войну, точно ли всё идёт так гладко, и сколько ещё таких самоотверженных подвигов принесёт эскалация конфликта — эскалация, в которой «Нью-Йорк таймс», разумеется, обвинила Иран (потому что совсем оборзели сбивать самолёты, мирно летевшие бомбить электростанции) (И. Титов. Каменный век // Завтра. 2026. 7 апреля);

Персы поступают в лучших традициях ближневосточной казуистики: формально пролив не закрыт, а заявление КСИР о его перекрытии было в первый же день отозвано. Тем не менее редкое судно дойдёт до середины Ормуза: периодические атаки на принадлежащие американским конторам танкеры и взлетевшая стоимость страховки надёжно отпугивают потенциальных любителей прибыли (И. Титов. Ормузский капкан // Завтра. 2026. 18 марта);

Заверения Трампа о том, что из Тегерана к нему рекой текут пока что не устраивающие его мирные предложения (очень тайные, так что он их вам не покажет), свидетельствуют о том, что укоренившаяся в регионе Америка по-прежнему держится когтями за пропитанный нефтью песок и что внимание

пошедшего на принцип президента ещё не исчерпано. ...разговоры про блокаду «Ормуза» продолжились уже на внутриамериканском контуре информационного пространства в виде сладких мечтаний о том, как Америка будет сидеть и пановать, а вареники от проходящих мимо танкеров будут сами прыгать в рот (И. Титов. Ормузский тупик // Завтра. 2026. 14 апреля).

Реминисценция, в отличие от аллюзии, представляет собой «неявное цитирование, едва уловимый след присутствия в произведении идей автора-предшественника» [Рябко 2021: 2514], как в случае с фразой «редкое судно дойдёт до середины Ормуза» (ср. гоголевское «редкая птица долетит до середины Днепра»). В последнем примере (вареники от проходящих танкеров) реминисценция позволяет соотнести далекие друг от друга «картинки» — современные события на Ближнем Востоке и гоголевскую фантастику из «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Помимо стилистического обогащения текстов, такие приемы выполняют важные прагматические функции, оказывая влияние на восприятие информации аудиторией [Горбань 2024: 144–145; см. также: Солодилова 2023].

Яркой пейоративностью обладают анималистические метафоры и сравнения:

Америка как бульдог, если вцепился в палец, то не успокоится, пока не доберется до горла (Слова В. Соловьёва в ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьёвым», 12 апреля 2026 г.).

Частотный прием — антономазия на основе имен политических деятелей США, которая по сути является разновидностью иронической метафоры:

...волны имитации бурной деятельности всякими Кушнерами-Дрисколлами-Уиткоффами... Вне зависимости от попыток списать всю затею на происки подлых Нетаньяху, Грэмсов, Хегсетов и даже Рубио (а самый вменяемый человек в Вашингтоне не может не оказаться крайним), первая неделя слишком громких воплей белоголового орлана из Белого дома ясно даёт понять, что так просто слиться не получится — коготок увяз (И. Титов. Коготок увяз? // Завтра. 2026. 11 марта).

Интересно, что события на Ближнем Востоке нашли отражение в такой специфической форме, как анекдот; ср. тексты, опубликованные в рубрике «Анекдоты» в «Комсомольской правде»:

Редкий танкер доплывёт до середины Ормузского пролива» (Комсомольская правда. 2026. 25 марта);

Один ушлый танкер всё-таки прошёл Ормузский пролив со словами «мне только спросить...» (Комсомольская правда. 2026. 21 апреля).

Последнее обстоятельство доказывает не только актуальность соответствующей информации, но также и доминирование иронической модальности в оценке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализированный материал подтверждает известный тезис об экспансии иронии в современном медийном дискурсе, а также о приемлемости иронии в политической аналитике, для которой сегодня характерна игра смыслами, имитация реальности в ироническом контексте, неприятие стандартов и стереотипов, интертекстуальность (аллюзивность) и ориентация на косвенную ироническую оценку событий и персоналий. Всё это делает медиа инструментом познания объективной реальности и транслятором оценочного дискурса. Информация с нейтральных позиций не характерна для современной политической аналитики. Напротив, она применяет весь арсенал риторических и стилистических средств — метафорику, гиперболлизацию, аллюзию, ироническую модальность и прямые инвективы, с помощью которых конструируется образ новой войны на Ближнем Востоке.

ИСТОЧНИКИ

1. Вечер с Владимиром Соловьевым, 12 апреля 2026 г. — URL: https://vkvideo.ru/video-229182936_456241428 (дата обращения: 14.08.2025).
2. Один ушлый танкер всё-таки прошёл Ормузский пролив со словами «мне только спросить» // Комсомольская правда. — 2026. — 21 апр. — С. 16.
3. Попов, Д. «Подойдите поближе»: почему Иран назвал переговоры с США «поражением Вашингтона» и диктует свои условия / Д. Попов // Московский комсомолец. — 2026. — 25 марта. — URL: <https://www.mk.ru/politics/2026/03/25/podoydite-poblizhe-pochemu-iran-nazval-peregovory-s-ssha-porazheniem-vashingtona-i-diktuet-svoi-usloviya.html> (дата обращения: 12.08.2026).
4. Попов, Д. Трамп объявил о победе над Ираном, пока Тегеран унижает армию США, раскалывает НАТО и зарабатывает на нефти / Д. Попов // Московский комсомолец. — 2026. — 1 апр. — URL: <https://www.mk.ru/politics/2026/04/01/tramp-obyavil-o-pobede-nad-iranom-poka-tegeran-unizhaet-armiyu-ssha-ras-kalyvaet-nato-i-zarabatyvaet-na-nefti.html> (дата обращения: 12.08.2026).
5. Редкий танкер доплывёт до середины Ормузского пролива // Комсомольская правда. — 2026. — 25 марта. — С. 16.
6. Титов, И. Коготок увяз? / И. Титов // Завтра. — 2026. — 11 марта. — URL: https://zavtra.ru/blogs/kogotok_uyvaz (дата обращения: 12.08.2026).
7. Титов, И. Ормузский тупик / И. Титов // Завтра. — 2026. — 18 марта. — URL: https://zavtra.ru/blogs/ormuzskij_tupik (дата обращения: 12.08.2026).
8. Титов, И. Ормузский капкан / И. Титов // Завтра. — 2026. — 28 марта. — URL: https://zavtra.ru/blogs/ormuzskij_kapkan (дата обращения: 12.08.2026).
9. Титов, И. Тризна по трампизму / И. Титов // Завтра. — 2026. — 31 марта. — URL: https://vk.ru/wall-32969466_237923 (дата обращения: 12.08.2026).

10. Титов, И. Каменный век / И. Титов // Завтра. — 2026. — 7 апр. — URL: https://zavtra.ru/blogs/kamennij_vek (дата обращения: 12.08.2026).

11. Титов, И. Трюки Трампа / И. Титов // Завтра. — 2026. — 22 апр. — URL: https://zavtra.ru/blogs/titov_16_26 (дата обращения: 12.08.2026).

12. Угланов, А. Что будет после ядерного удара по Ирану / А. Угланов // Аргументы недели. — 2026. — 24 марта. — URL: <https://argumenti.ru/society/2026/03/991318> (дата обращения: 12.08.2026).

13. Угланов, А. От Исфахана до Диканьки / А. Угланов // Аргументы недели. — 2026. — 7–14 апр. — URL: <https://argumenti.ru/society/2026/04/992934> (дата обращения: 12.08.2026).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алиев, Д. Ф. Гибридная война в контексте информационного противостояния / Д. В. Алиев // Наука. Культура. Общество. — 2024. — Т. 30. — № 4. — С. 8–20. — DOI 10.19181/nko.2024.30.4.1. — EDN JEZBRE.
2. Балакина, Ю. В. Медийное сопровождение военно-политических кризисов / Ю. В. Балакина // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. — 2025. — № 2 (44). — С. 249–260. — DOI 10.52575/2712-7451-2025-44-2-249-260. — EDN AOFFBD.
3. Вартанова, Е. Л. Медиа и конфликты: исследование взаимодействия в актуальном академическом дискурсе / Е. Л. Вартанова, Д. В. Дунас, А. А. Гладкова // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. — 2021. — № 4. — С. 3–32. — DOI 10.30547/vestnik.journ.4.2021.332. — EDN PLANZI.
4. Горбань, П. В. Функциональные аспекты иронии и сарказма в авторских Telegram-каналах военных корреспондентов / П. В. Горбань // Политическая лингвистика. — 2024. — № 4 (106). — С. 144–155. — EDN IOXQOP.
5. Гуреева, А. Н. Концептуализация феномена медиатизации политики: основные теоретические подходы / А. Н. Гуреева, В. С. Кузнецова // Вопросы теории и практики журналистики. — 2021. — Т. 10. — № 1. — С. 191–205. — DOI 10.17150/2308-6203.2021.10(1).191-205. — EDN KEQXJJ.
6. Евдокимов, В. А. Функционирование массмедиа в условиях политических конфликтов / В. А. Евдокимов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2022. — Т. 16. — № 1. — С. 92–103. — DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.1. — EDN HVACSM.
7. Киреева, О. Ф. Медиатизация политического пространства: проблемы инклюзивности новых медиа / О. Ф. Киреева, Э. Т. Квернадзе // Коммуникология. — 2025. — № 3 (13). — С. 168–175. — DOI 10.21453/2311-3065-2025-13-3-168-175. — EDN NHMWDC.
8. Лабуш, Н. С. Медиатизация политики: объективные основания и субъективный фактор / Н. С. Лабуш // Журналистика. — 2019: состояние, проблемы и перспективы : материалы 21-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск (Минск, 14–15 ноября 2019 г.). — С. 53–57. — EDN SOSDOO.
9. Пую, А. С. Медиатизация политики: в поиске новых исследовательских подходов / А. С. Пую // Меди@льманах. — 2023. — № 3 (114). — С. 54–58. — DOI 10.30547/mediaalmanah.1.2023.5458. — EDN VGDGPG.
10. Рябко, Е. И. Реминисценция как смыслообразующий компонент кинотекста и текста киноперевода (на материале англоязычного сериала “Once Upon a Time” / “Однажды в сказке” и его перевода) / Е. И. Рябко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2021. — Т. 14. — № 2. — С. 2512–2517. — DOI 10.30853/phil210369. — EDN SOTFHR.
11. Солодилова, И. А. Ирония в политических дебатах: функциональная когерентность / И. А. Солодилова // Теоретическая и прикладная лингвистика. — 2023. — Вып. 9. — № 4. — С. 124–135. — DOI 10.22250/24107190_2023_9_4_124. — EDN ZEDZAK.
12. Федорова, Е. В. Медиатизация как важный ресурс современного политического процесса, направленный на адаптацию политических субъектов к новым формам массовых коммуникаций / Е. В. Федорова // Вестник Евразийской науки. — 2018. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN318.pdf> (дата обращения: 22.04.2024). — EDN XWXQYN.
13. Шмелёва, Т. В. Медиатизация как феномен современной культуры и объект исследования / Т. В. Шмелёва // Вестник

Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. — 2015. — № 7 (90). — С. 145–148. — EDN VLCHTT.

14. Lüthje, C. Field-specific mediatization: Testing the combination of social theory and mediatization theory using the example of scientific communication / C. Lüthje // *Mediatization Studies*. — 2017. — Vol. 1 (1). — P. 45–67. — DOI 10.17951/ms.2017.1.45.

15. Hepp, A. *Deep Mediatization* / A. Hepp. — New York : Routledge, 2020. — 237 p. — ISBN 978-1-138-02498-4 (hbk).

MATERIALS

1. Večer s Vladimirom Solov'evym (2026). Večer s Vladimirom Solov'evym 12 aprelya 2026 g. = An evening with Vladimir Solovyov from April 12, 2026 Available at Aug. 14, 2026 from https://vkvideo.ru/video-229182936_456241428.

2. Komsomol'skaya pravda (2026, 21 Apr.). Odin ushlyi tanker vse-taki proshel Ormuzskii proliv so slovami «mne tol'ko sprositi' = One cunning tanker still managed to pass through the Strait of Hormuz, saying, “I just need to ask”.

3. Popov, D. (2026) “Podoidite poblizhe”: pochemu Iran nazval peregovory s SSHA “porazheniem Vashingtona” i diktuet svoi usloviya = “Come closer”: why Iran called the negotiations with the US a “defeat for Washington” and is dictating its terms. *Moskovskii komsomolets*. March 25. Available at Aug. 12, 2026 from <https://www.mk.ru/politics/2026/03/25/podoydite-poblizhe-poche-mu-iran-nazval-peregovory-s-ssha-porazheniem-vashingtona-i-di-ktuet-svoi-usloviya.html>.

4. Popov, D. (2026) Tramp ob'yavil o pobede nad Iranom, poka Tegeran unizhaet armiyu SSHA, raskalyvaet NATO i zarabatyvaet na nefi = Trump announced a victory over Iran while Tehran is humiliating the US military, splitting NATO, and profiting from oil. *Moskovskii komsomolets*. April 1. Available at Aug. 12, 2026 from <https://www.mk.ru/politics/2026/04/01/tramp-obyavil-o-pobede-nad-iranom-poka-tegeran-unizhaet-armiyu-ssha-raskalyvaet-nato-i-zarabatyvaet-na-nefti.html>.

5. Komsomol'skaya pravda (2026, 25 March). Redkii tanker doplyvet do serediny Ormuzskogo proliva = A rare tanker will make it to the middle of the Strait of Hormuz.

6. Titov, I. (2026, 11 March) Kogotok uvyaz? = Is the claw stuck? *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://zavtra.ru/blogs/kogotok_uvyaz.

7. Titov, I. (2026, 18 March) Ormuzskii tupik = Hormuz dead end. *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://zavtra.ru/blogs/ormuzskij_tupik.

8. Titov, I. (2026, 28 March). Ormuzskiy kapkan = The Hormuz Trap. *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://zavtra.ru/blogs/ormuzskij_kapkan.

9. Titov, I. (2026, 31 March). Trizna po trampizmu = A Tribute to Trumpism. *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://vk.ru/wall-32969466_237923.

10. Titov, I. (2026, 7 Apr.). Kamennyy vek = The Stone Age. *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://zavtra.ru/blogs/kamennij_vek.

11. Titov, I. (2026, 22 Apr.). Tryuki Trampa = Trump's Tricks. *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://zavtra.ru/blogs/titov_16_26.

12. Uglanov, A. (2026, 7–14 Apr.). Chto budet posle yadernogo udara po Iranu = What will happen after a nuclear strike on Iran? *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from <https://argumenti.ru/society/2026/03/991318>.

13. Uglanov, A. (2026, 24 March). Ot Isfakhana do Dikan'ki = From Isfahan to Dikanka. *Zavtra*. Available at Aug. 12, 2026 from https://zavtra.ru/blogs/ormuzskij_tupik.

REFERENCES

1. Aliev, D. F. (2024). Gibrnaya voyna v kontekste informatsionnogo protivostoyaniya = Hybrid warfare in the context of information warfare. *Science. Culture. Society*, 30(4), 8–20.

2. Balakina, Yu. V. (2025). Mediinoe soprovozhdenie voenno-politicheskikh krizisov = [Media coverage of military-political crises. *Issues of Journalism, Pedagogy, and Linguistics*, 2(44), 249–260.

3. Vartanova, E. L., Dunas, D. V., Gladkova, A. A. (2021). Media i konflikty: issledovanie vzaimovliyaniya v aktual'nom akademicheskome diskurse = Media and conflicts: a study of mutual influence in contemporary academic discourse. *Bulletin of Moscow University. Serie 10. Journalism*, 4, 3–32.

4. Gorban, P. V. (2024). Funktsional'nye aspekty ironii i sarkazma v avtorskikh Telegram-kanalakh voennykh korrespondentov = The functional aspects of irony and sarcasm in the Telegram channels of military correspondents. *Political Linguistics*, 4(106), 144–1551.

5. Gureeva, A. N., Kuznetsova, V. S. (2021). Kontseptualizatsiya fenomena mediatizatsii politiki: osnovnye teoreticheskie podkhody = Conceptualizing the phenomenon of the mediatization of politics: main theoretical approaches. *Issues of Theory and Practice of Journalism*, 10(1), 191–205.

6. Evdokimov, V. A. (2022). Funktsionirovanie massmedia v usloviyakh politicheskikh konfliktov = The functioning of mass media in the context of political conflicts. *Science of Man: Humanitarian Research*, 16(1), 92–103.

7. Kireeva, O. F., Kvernadze, E. T. (2025). Mediatizatsiya politicheskogo prostranstva: problemy inkluzivnosti novykh media = The mediatization of the political space: challenges to the inclusivity of new media. *Communicology*, 3(13), 168–175.

8. Labush, N. S. (2019). Mediatizatsiya politiki: ob'ektivnye osnovaniya i sub'ektivnyi faktor = The mediatization of politics: objective grounds and subjective factors. *Journalism*. — 2019: state, problems and prospects. *Materials of the 21st International Scientific and Practical Conference*, Minsk (Minsk, November 14–15, 2019), 53–57. Minsk.

9. Puyu, A. S. (2023). Mediatizatsiya politiki: v poiske novykh issledovatel'skikh podkhodov = The mediatization of politics: in search of new research approaches. *Medi@l'manakh*, 1(14), 54–58.

10. Ryabko, E. I. (2021). Reministsentsiya kak smysloobrazuyushchii komponent kinoteksta i teksta kinoperevoda (na materiale angloyazychnogo seriala “Once Upon a Time” / «Odnazhdy v skazke» i ego perevoda) = Reminiscence as a meaning-forming component of film text and film translation text (based on the English-language series “Once Upon a Time” / “Once Upon a Fairy Tale” and its translation). *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, 20(14), 2512–2517.

11. Solodilova, I. A. (2023). Ironiya v politicheskikh debatakh: funktsional'naya kogerentnost' = Irony in political debates: functional coherence. *Theoretical and Applied Linguistics. Study of Art*, 9(4), 124–135.

12. Fedorova, E. V. (2018). Mediatizatsiya kak vazhnyi resurs sovremennogo politicheskogo protsesssa, napravlennyi na adaptatsiyu politicheskikh sub"ektov k novym formam massovykh kommunikatsii = Mediatization as an important resource of the modern political process, aimed at adapting political actors to new forms of mass communication. *Bulletin of Eurasian Science*, 3. Available at Aug. 14, 2026 from <https://esj.today/PDF/14ECVN318.pdf>.

13. Shmelyova, T. V. (2015). Mediatizatsiya kak fenomen sovremennoi kul'tury i ob"ekt issledovaniya = Mediatization as a phenomenon of modern culture and an object of study. *Bulletin of Yaroslav the Wise Novgorod State University*, 7(90), 145–148.

14. Lüthje, C. (2017). Field-specific mediatization: Testing the combination of social theory and mediatization theory using the example of scientific communication. *Mediatization Studies*, 1(1), 45–67.

15. Hepp, A. (2020). *Deep Mediatization*. New York: Routledge, 237 p. ISBN 978-1-138-02498-4 (hbk).