

Н. В. Мельник
Кемерово, Россия

ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЯ

АННОТАЦИЯ. С появлением интереса к интернет-коммуникации возникает необходимость изучения новых типов текстов, одним из которых является политический интернет-комментарий как результат речевой деятельности виртуальной языковой личности. Данный тип текстов находится на пересечении политического и бытового дискурсов, в нем отражается обыденное политическое сознание рядового носителя языка. Анонимность виртуального общения позволяет рядовому носителю языка реализовывать свой лингвокреативный потенциал в полной мере, в том числе и надевая разные «маски». Таким образом, на наших глазах формируется динамичный, отражающий «языковой вкус эпохи» материал, который обладает высоким гносеологическим потенциалом. Анализ вторичных текстов — интернет-комментариев — показал, что лингвоперсоналогическое функционирование текста статьи политической проблематики обусловлено двумя разноприродными факторами, имеющими антиномический характер: объективным, собственно лингвистическим (системным и текстовым) и субъективным (лингвоперсоналогическим). В настоящее время продолжается поиск лингвоперсоналогических параметров типологизации интернет-комментариев, которые проецируются не только на порождение текста, но и на его восприятие. Исследование достаточного объема материала позволяет говорить о типах индивидуальной, коллективной или национальной языковой личности, о вариантах реализации языковой способности носителей языка и о конкретных и обобщающих характерные признаки представителей каждого типа, а также о типизируемости данных различий и, как следствие, об инвариантных свойствах русской языковой личности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: языковая личность; интернет-комментарии; политический дискурс; лингвоперсоналогия; политические деятели; интернет-коммуникация.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ: Мельник Наталья Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры стилистики и риторики, Кемеровский государственный университет; 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6; e-mail: saikova@mail.ru.

Материалы Международной научной конференции «Один пояс — один путь. Лингвистика взаимодействия» (Екатеринбург, 16—21 октября 2017 г.).

Полипарадигматизм современной лингвистики проявляется в том, что почти во всех исследованиях последних лет намечена тенденция к интеграции разных подходов к изучению языка. Проблематика данной работы находится на стыке разных областей лингвистического знания — лингвоперсоналогии, лингвополитологии, теории обыденного метаязыкового сознания и интернет-лингвистики. Ее актуальность обусловлена антропоцентрической направленностью современного языкознания, в рамках которого формируется теория языковой личности — лингвоперсоналогия как перспективная отрасль научного знания; интегральным характером современного научного знания, внутри которого укрепляются междисциплинарные связи, приводящие к появлению дисциплин «на стыке», например лингвополитологии; интересом к рядовому носителю языка, реализующему себя в разных сферах — в том числе и в области политики; а также стремительным развитием интернет-лингвистики.

С появлением интереса к интернет-коммуникации возникает необходимость изучения новых типов текстов, одним из которых является политический интернет-комментарий как результат речевой деятельности виртуальной языковой личности. Данный тип текстов находится на пересечении политического и бытового дискурсов, в нем отражается обыденное политическое сознание рядового носителя языка: «...ин-

тернет-комментарий вписывается в область изучения обыденной лингвополитологии, поскольку характеризуется политической тематикой и одновременно отражает обыденное политическое сознание носителей языка, их идеологию, мировоззрение» [Савельева 2012: 44]. Это связано с тем, что многие люди часто посещают новостные порталы, оставляя свои комментарии для обсуждения той или иной проблемы, в них они выражают свою субъективную точку зрения, проявляя себя как личность. Согласно А. П. Чудинову, «каждый человек, который хотя бы изредка читает газеты, включает радио или телевизор, становится адресатом политической коммуникации» [Чудинов 2008: 6].

Наша цель — с учетом закономерностей развития современного языкознания, соотнося категории системно-структурной и антропологической лингвистики, описать вариативность реализации потенциала текста статьи политической проблематики и выявить лингвоцентрические и персонацентрические факторы, обуславливающие ее функционирование в виртуальном пространстве, с одной стороны, и в языковом сознании рядового носителя языка, интернет-комментатора — с другой.

В настоящее время средства массовой информации оказывают огромное влияние на формирование общественного сознания, в том числе и в области политической коммуникации — на формирование политиче-

ской картины мира. Интернет-среда, в которую вовлечены пользователи Интернета, предоставляет возможность каждому желающему, с одной стороны, найти интересующую его информацию, а с другой — высказать свою точку зрения по поводу освещаемых в ней событий, познакомиться с мнением других пользователей Сети, по diskutieren с ними. Анонимность виртуального общения позволяет рядовому носителю языка реализовывать свой лингвокреативный потенциал в полной мере, в том числе и надевая разные «маски». Таким образом, на наших глазах формируется динамичный, отражающий «языковой вкус эпохи» материал, который обладает высоким гносеологическим потенциалом, но до сих пор не получил комплексного изучения в лингвистике.

Лингвисту же, изучающему данный материал, предоставляется возможность решения ряда собственно лингвистических проблем, связанных с лингвоперсонологической вариативностью обыденной интернет-коммуникации и ее детерминантами; вариативностью различных стратегий и тактик текстовой деятельности; разным суггестивным потенциалом существующих стратегий, разной степенью эффективности их влияния на формирование общественного сознания и политической картины мира в целом и сознание рядового носителя языка и его индивидуальной политической картины мира в частности; текстовыми трансформациями, обусловленными взаимодействием разных типов дискурсов: повседневного, обыденного и общественного, политического.

В рамках нашего исследования мы соприкасаемся с направлениями политической лингвистики, изучающей отдельные политические жанры, идиостиль отдельных политических лидеров, политических направлений и партий [Чудинов 2008: 29]. Но своеобразие нашего подхода заключается в том, что, обращаясь к сфере политической коммуникации, мы не затрагиваем ее профессиональную составляющую, а рассматриваем коммуницирующую рядовую языковую личность, что соответствует общей тенденции, о которой писал Ю. Н. Караулов: «В современном научном знании тот фон, на котором происходило становление теории языковой личности и научной школы в целом, характеризовался следующими особенностями: смещением во всех гуманитарных областях (особенно в истории, социологии, лингвистике) фокуса исследовательского интереса от элитарного человека, от „авторитета“ к простому смертному, к „миноритету“ и от жизни в эпохальном историческом времени — к обыденному существованию

человека в его рутинной повседневности; оживлением интереса к проблеме способов и форм существования языка, а также достижениями психолингвистики в изучении языковой способности человека» [Караулов 2004: 15]. А потому под конкретной языковой личностью понимается и рядовая личность, которая также может проявлять особенности речевого поведения, отражающиеся в продуктах ее речевой деятельности.

По определению Ю. Н. Караулова, «языковая личность» — это «совокупность способностей и характеристик человека, обусловливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: а) степенью структурно-языковой сложности; б) глубиной и точностью отражения действительности; в) определенной целевой направленностью. В этом определении соединены способности человека с особенностями порождаемых им текстов» [Караулов 1987: 3]. В последнем предложении этого определения актуализирована важная для нашего исследования мысль: способности человека (в частности, языковые) отражаются в порожденных им текстах. Именно это обстоятельство позволяет рассматривать текст как персонотекст, то есть текст в аспекте отражения в нем свойств автора/адресата.

Все это актуализирует исследования в области наивной лингвистики, в сфере изучения философии повседневности. Исследованием обыденного языкового и метаязыкового сознания рядового носителя языка занимается школа под руководством Н. Д. Голева [Голев 2011, 2013], в русле которой развиваются разные отрасли научного знания — обыденная лексикография, обыденная лингвополитология. Объектом обыденной лингвополитологии является повседневный дискурс в его взаимодействии с политическим, т. е. тексты, авторами которых являются рядовые носители языка [Кашкин 2011; Обыденное... 2009; Обыденное... 2010; Обыденное... 2012]. Обращаясь к обыденной лингвополитологии, мы выводим на первый план аспект лингвоперсонологический.

Таким образом, наше исследование, вписывающееся в сферы обыденной лингвополитологии и лингвоперсонологии, имеет текстоцентрический характер и нацелено на комплексное и системное описание языковой личности непрофессионального комментатора с позиций его ментально-психологических, аксиологических и интенциональных характеристик, отраженных в обыденной политической коммуникации.

Лингвоперсонологический анализ является универсальным типом анализа и при-

меним к любому тексту, независимо от его стиля, жанра и т. д., мы проецируем его на вторичный текст интернет-комментария, так как это дает возможность сопоставления его с текстом исходным. Лингвоперсонологическая интерпретация анализируемых текстов позволила выявить параметры лингвоперсонологических различий и на их основе выделить типы политических интернет-комментаторов. Возможны разные реализации лингвоперсонологического аспекта исследования текста. Одно из них базируется на изучении медиатекста как персонотекста, в котором опредмечиваются стратегии и тактики текстовой деятельности его автора. При этом сам медиатекст обладает потенциалом своего деривационного, интерпретационного, лингвоперсонологического функционирования, который отражается в текстах-комментариях на исходный текст, а потому в гносеологическом аспекте важным является обращение к вторичному тексту для познания первичного. Для этого нами был обоснован гносеологический потенциал производного текста для исследования исходного и разработана исследовательская методика, включающая сбор материала и его лингвоперсонологическую интерпретацию [Мельник 2010; 2014]. Под нашим руководством выполнен ряд исследований в обозначенном ключе на материале интернет-комментариев статей политической проблематики.

Так, М. В. Бец разработана методика лингвоперсонологического анализа аксиологического компонента текста [Бец 2012]. Лингвоперсонологическое описание текста основывается прежде всего на анализе речевого поведения языковой личности, отражении и реализации ее ценностных установок, эксплицитно или имплицитно содержащихся в интернет-комментарии. Такие установки реализуются, как правило, на лексическом уровне, но часто особое значение имеет модусная составляющая текста, благодаря которой становится понятной значимость описываемых явлений для языковой личности.

И. В. Савельевой разработана методика лингвоперсонологического анализа текста на примере анализа интернет-комментариев политических статей и выявлены стратегии и тактики текстовой деятельности, обусловленные особенностями языковых личностей, создающих и воспринимающих политический текст [Савельева 2012]. Дальнейшее изучение политических интернет-комментариев привело к необходимости выявления инвариантных и вариативных свойств личности интернет-комментатора, что возможно

путем сравнения результатов текстовой деятельности коммуницирующей личности в русскоязычной и англоязычной среде. И. В. Савельева выдвигает гипотезу, согласно которой виртуальная русскоговорящая личность более склонна к синтезирующему виду деятельности, а личность англоговорящая проявляет склонность к аналитизму в текстообразовании.

В работе С. Ж. Ергалиевой описывается виртуальная языковая личность в российских и казахстанских политических интернет-комментариях. По результатам анализа политических интернет-комментариев выявлено, что казахстанские интернет-комментарии обладают объективным текстовым характером, а российские — субъективным, напрямую связанным с разным качеством языковой способности носителей языка. Это доказывается тем, что параметры субъективности (ассоциативное мышление, фоновые знания, агрессия, эмоциональность, креативность) больше проявляются в российских политических интернет-комментариях, а показатели текстового (ключевые слова, проявление оппозиции «свой — чужой», сохранение темы, предложение пути решения заявленной проблемы) уровня присутствуют в казахстанских политических интернет-комментариях [Ергалиева 2017].

Итак, примером обыденной политической коммуникации могут служить комментарии интернет-пользователей, оставляемые к различным типам текста [Бец 2012; Ергалиева 2017; Савельева 2012]. Наибольший интерес для нас представляют тексты информационно-аналитических и новостных статей, поскольку они содержат актуальную информацию о событиях из разных сфер жизни, что побуждает языковую личность к началу общения путем высказывания собственной точки зрения по данному вопросу. Главный показатель актуальности основной тематики статьи — это количество комментариев к ней. Анализ вторичных текстов — интернет-комментариев показал, что лингвоперсонологическое функционирование текста статьи политической проблематики обусловлено двумя разноприродными факторами, имеющими антиномический характер: объективным, собственно лингвистическим (системным и текстовым) и субъективным (лингвоперсонологическим). В настоящее время продолжается поиск лингвоперсонологических параметров типологизации интернет-комментариев, которые проецируются не только на порождение текста, но и на его восприятие.

Исследование достаточного объема материала позволяет говорить о типах индиви-

дуальной, коллективной или национальной языковой личности, о вариантах реализации языковой способности носителей языка и о конкретных и обобщающих характерные признаки представителей каждого типа, а также о типизируемости данных различий и, как следствие, об инвариантных свойствах русской языковой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бец М. В. Аксиологическая соотнесенность текста информационно-аналитической статьи и комментария в виртуальном пространстве Рунета : дис. ... канд. филол. наук. — Кемерово, 2012. 189 с.
2. Голев Н. Д. Обыденная лингвополитология: проблемы и перспективы // Современная политическая лингвистика : тезисы Междунар. науч. конф. / ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». — Екатеринбург, 2011. С. 66—69.
3. Голев Н. Д. Обыденный политический дискурс: мета-языковой и металингвистический аспекты // Политическая лингвистика. 2013. № 4. С. 30—37.
4. Ергалиева С. Ж., Ергалиев К. С. Саяси интернет-түсіндірмелердің лингвоперсоналогиялық әлеуеті // Вестн. ЕААГИ. 2017. № 2. С. 254—258.
5. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. — М., 1987. 263 с.
6. Караулов Ю. Н. Научная школа «Языковая личность» // Гуманитарные исследования. Humanitaria studia. — Астрахань, 2004а. № 3. С. 14—23.
7. Кашкин В. Б. Языковые контрасты в обыденном сознании и в научной лингвистике // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — Воронеж, 2011. № 2. С. 5—10.

N. V. Melnik
Kemerovo, Russia

LINGUOPERSONOLOGY OF POLITICAL INTERNET COMMENTS

ABSTRACT. *With the growing interest towards communication on the Internet, it becomes important to study new types of texts, one of which is political Internet comment, which is a result of speaking of a virtual linguistic persona. This type of texts is found on the intersection of political and everyday discourses; it reflects trivial political consciousness of an average native speaker. Anonymity of virtual communication allows an average native speaker to unlock their creative linguistic potential, including cases when they wear different "masks". Thus, we may observe formation of dynamic material that reflects "the language taste of the epoch" and has a huge gnoseological potential. The analysis of secondary texts – Internet comments – shows that linguo-personological functioning of a text devoted to some political issue is determined by two factors of different nature: objective or linguistic (systemic and textual) and subjective (linguo-personological). Today we continue to search for linguo-personological parameters of Internet comments typology that might be projected not only onto text creation, but also onto its perception. The research based on the great scope of material allows to speak about individual, collective and national linguistic persona, about different variants of language ability development and about concrete and generalizing typical features of representatives of every type, as well as the possibility to unite these features in a number of types, and, consequently about invariable features of a Russian linguistic persona.*

KEYWORDS: *linguistic persona; Internet comment; political discourse; linguo-personology; political leaders; Internet communication.*

ABOUT THE AUTHOR: *Melnik Natalia Vladimirovna, Doctor of Philology, Professor, Department of Stylistics and Rhetoric, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.*

REFERENCES

1. Bets M. V. Axiologicheskaya sootnesennost' teksta informatsionno-analiticheskoy stat'i i kommentariya v virtual'nom prostranstve Runeta : dis. ... kand. filol. nauk. — Kemerovo, 2012. 189 s.
2. Golev N. D. Obydennaya lingvopolitologiya: problemy i perspektivy // Sovremennaya politicheskaya lingvistika : tezisy Mezhdunar. nauch. konf. / FGBOU VPO «Ural. gos. ped. un-t». — Ekaterinburg, 2011. S. 66—69.
3. Golev N. D. Obydennyi politicheskiy diskurs: metazykovoy i metalingvisticheskiy aspekty // Politicheskaya lingvistika. 2013. № 4. S. 30—37.
4. Ergalieva S. Zh., Ergaliev K. S. Sayasi internet-tysindirmelerdiń lingvopersonologiyalyk әleueti // Vestn. EAAGI. 2017. № 2. S. 254—258.
5. Karaulov Yu. N. Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost'. — M., 1987. 263 s.

8. Мельник Н. В. Дериватологическая и лингвоперсоналогическая интерпретация вторичного текста // Вестн. Кемеров. гос. ун-та. — Кемерово, 2010. № 4 (44). С. 148—153.

9. Мельник Н. В. Деривация русского текста: лингвистические и персоналогические аспекты. — М. : ЛЕНАНД, 2014. 280 с.

10. Никифорова М. В., Чудинов А. П. Лингвополитическая персоналогия: методологические основы и методика анализа // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2017. № 1 (25). С. 22—29.

11. Обыденное метаязыковое сознание и наивная лингвистика : сб. статей / Л. Г. Ким (отв. ред.), Н. Д. Голев, Е. В. Кишина. — Кемерово : Офсет, 2012. 293 с.

12. Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты : коллектив. мон. / отв. ред. Н. Д. Голев. — Кемерово ; Барнаул, 2009. 400 с.

13. Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты : коллектив. моногр. Ч. 3 / отв. ред. Н. Д. Голев. — Кемерово, 2010. 460 с.

14. Савельева И. В. Вариативность стратегий текстовосприятия и текстопорождения: лингвоперсоналогический аспект (на материале текстов политических интернет-комментариев) : дис. ... канд. филол. наук. — Кемерово, 2013. — 251 с.

15. Теория и методика лингвистического анализа политического текста: моногр. / отв. ред. А. П. Чудинов ; А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, Е. В. Дзюба, Н. Н. Кошкарлова, О. Н. Кондратьева, М. В. Никифорова, И. С. Пирожкова, Н. Б. Руженцева, О. А. Солопова ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2016. 303 с.

16. Чудинов А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. 3-е изд., испр. — М. : Флинта : Наука, 2008. 256 с.

6. Karaulov Yu. N. Nauchnaya shkola «Yazykovaya lichnost'» // Gumanitarnye issledovaniya. Humanitaria studia. — Astrakhan', 2004a. № 3. S. 14—23.

7. Kashkin V. B. Yazykovye kontrasty v obydennom soznanii i v nauchnoy lingvistike // Vestn. Voronezh. gos. un-ta. Ser.: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya. — Voronezh, 2011. № 2. S. 5—10.

8. Mel'nik N. V. Derivatologicheskaya i lingvopersonologicheskaya interpretatsiya vtorichnogo teksta // Vestn. Kemerov. gos. un-ta. — Kemerovo, 2010. № 4 (44). S. 148—153.

9. Mel'nik N. V. Derivatsiya russkogo teksta: lingvisticheskie i personologicheskie aspekty. — M. : LENAND, 2014. 280 s.

10. Nikiforova M. V., Chudinov A. P. Lingvopoliticheskaya personologiya: metodologicheskie osnovy i metodika analiza // Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki. 2017. № 1 (25). S. 22—29.

11. Obydennoe metazykovoe soznanie i naivnaya lingvistika : sb. statey / L. G. Kim (otv. red.), N. D. Golev, E. V. Kishina. — Kemerovo : Ofset, 2012. 293 s.

12. Obydennoe metazykovoe soznanie: ontologicheskie i gnoseologicheskie aspekty : kollektiv. mon. / otv. red. N. D. Golev. — Kemerovo ; Barnaul, 2009. 400 s.

13. Obydennoe metazykovoe soznanie: ontologicheskie i gnoseologicheskie aspekty : kollektiv. monogr. Ch. 3 / otv. red. N. D. Golev. — Kemerovo, 2010. 460 s.

14. Savel'eva I. V. Variativnost' strategiy tekstovospriyatiya i

tekstoporozhdeniya: lingvopersonologicheskiy aspekt (na materiale tekstov politicheskikh internet-kommentariy) : dis. ... kand. filol. nauk. — Kemerovo, 2013. — 251 s.

15. Teoriya i metodika lingvisticheskogo analiza politicheskogo teksta: monogr. / otv. red A. P. Chudinov ; A. P. Chudinov, E. V. Budayev, E. V. Dzyuba, N. N. Koshkarova, O. N. Kondrat'eva, M. V. Nikiforova, I. S. Pirozhkova, N. B. Ruzhentseva, O. A. Solopova ; Ural. gos. ped. un-t. — Ekaterinburg, 2016. 303 s.

16. Chudinov A. P. Politicheskaya lingvistika : ucheb. posobie / A. P. Chudinov. 3-e izd., ispr. — M. : Flinta : Nauka, 2008. 256 s.