




В. В. Катермина

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
ORCID ID: 0000-0001-9141-9867 


Н. А. Рябченко

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
ORCID ID: 0000-0001-6980-2894 


С. Х. Липириди

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
ORCID ID: — 

А. А. Гнедаш

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
ORCID ID: 0000-0002-3516-107X 

О. П. Малышева

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия
ORCID ID: — 

 **E-mail:** katermina_v@mail.ru; rrrnatali@mail.ru; sofa.lipiridi@gmail.com; malisheva_83@mail.ru; anna_gnedash@inbox.ru.

Исследование лингвистической модели политических коммуникаций в социальной сети «Twitter» в отношении президента США Д. Трампа в марте — июне 2020 г.

АННОТАЦИЯ. Специфика современных социально-политических и языковых изменений наиболее ярко отражена в функционировании лингвистических моделей социально-политической коммуникации между гражданами/потребителями в отношении институализированных и неинституализированных политических акторов. Современная общественная реальность в значительной мере формируется под влиянием Интернета и социальных медиа. Функциональная сегментация социальных медиа — это эффект эпохи коронавируса. Социальная сеть «Twitter» во всем мире стала источником политического контента в 2019—2020 гг. Эмпирическая база исследования включила два комплекса сетевых данных: первый дата-сет (март 2020 г., 50 000 сообщений) и второй дата-сет (июнь 2020 г., 50 000 сообщений) состоят из сетевых данных, полученных методом сплошной выгрузки сообщений, публикуемых пользователями социальной сети «Twitter» и содержащих ключевое слово «trump», через программный интерфейс приложения «Twitter» (API Twitter). Сетевые данные, входящие в полученную эмпирическую базу, содержат следующие массивы данных: сообщения, публикуемые пользователями указанных сетей; динамику ответов (ретвитов) на публикуемые сообщения; данные о пользователях, публикующих эти сообщения, с фиксацией их взаимодействия для анализа их активности в виде социального графа; используемые пользователями хештеги для маркирования и классификации информации в социальных сетях; часто употребляемые слова и словосочетания с фиксацией их взаимодействия для анализа активности употребления как социального графа с целью выявления доминирующих тематик в сетевом дискурсивном поле, составляющем основу лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа. В результате визуализации полученных дата-сетов (хабов ядра лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа за указанный период) и последующего сетевого, лингводискурсивного и частотного анализа мы показали, как позитивные и околоритичные дискурсы в отношении Д. Трампа как президента и кандидата сменились на отрицательный дискурс, в котором преобладающим стало обсуждение не предвыборной кампании, а протестов и акций #BlackLivesMatter, и резкую критику Д. Трампа со стороны всех групп населения; выделили основные характеристики лингвистических моделей политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа в марте 2020 г. и в июне 2020 г.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: сетевая лингвистика; лингвистические модели; политическая коммуникация; сетевой анализ; дискурс-анализ; политический дискурс; политические деятели; американские президенты; языковая личность; лингвоперсоналогия; Интернет; интернет-пространство; интернет-коммуникация; социальные сети; интернет-дискурс; интернет-тексты.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии, Кубанский государственный университет; 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: katermina_v@mail.ru.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Рябченко Наталья Анатольевна, кандидат политических наук, доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет; 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: rrrnatali@mail.ru.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Липириди София Христововна, аспирант кафедры английской филологии, Кубанский государственный университет; 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: sofa.lipiridi@gmail.com.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Малышева Ольга Петровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии, Кубанский государственный университет; 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: malisheva_83@mail.ru.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Гнедаш Анна Александровна, кандидат политических наук, доцент кафедры государственной политики и государственного управления, Кубанский государственный университет; 350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: anna_gnedash@inbox.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Катермина, В. В. Исследование лингвистической модели политических коммуникаций в социальной сети «Twitter» в отношении президента США Д. Трампа в марте — июне 2020 г. / В. В. Катермина, Н. А. Рябченко, С. Х. Липириди, А. А. Гнедаш, О. П. Малышева // Политическая лингвистика. — 2020. — № 5 (83). — С. 87-107. — DOI 10.26170/pl20-05-09.

БЛАГОДАРНОСТИ. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (Отделение гуманитарных и общественных наук) в рамках научного проекта № 20-012-00033 «Лингвистические модели социально-политической коммуникации в online-пространстве: дискурсивные поля, паттерны и гибридная методология анализа сетевых данных» (2020—2022 гг., рук. В. В. Катермина).

ВВЕДЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ВОПРОСЫ

Возрастающая роль сетевой коммуникации диктует новые типы политических стратегий. Современная общественная реальность в значительной мере формируется под влиянием Интернета и социальных медиа, в особенности социальных сетей — от «Facebook» и «Twitter» до «Instagram». Кардинально изменился характер, модели и формат представления и потребления информации в современном сетевом обществе: социальные платформы, групповые чаты в мессенджерах, комментарии и лайки к постам, видео, GIF, мемы, твиты, — сетевое дискурсивное взаимодействие в онлайн-пространстве стало фрагментарным (клиповое мышление), дигрессивным, мультимодальным и полилинейным [Murthy 2018; Рябченко 2020: 101—113]. Каждую секунду в онлайн-пространстве производится колоссальное количество сетевых данных, потенциал влияния которых сложно оценить или предсказать. Цифровые технологии формируют новую культуру взаимодействий — «коллаборации», обмен информацией и ресурсами, интерактивность и мультимедийность, — позволяют формироваться новому типу контента по форме, содержанию, лингвокультурным особенностям и имплицитным смыслам [Рябченко 2018: 139—162]. Коллективное сознание, ввиду функционирования сетевых сообществ в «пузыре фильтров», становится доминирующей формой «мысли» в современном мире: индивидуальность перестает быть добродетелью, а дивергентность, инакомыслие, подход «сделай сам» и «самостоятельные расследования» воспринимаются как деструктивная составляющая дис-

курсивного взаимодействия, так как приводят к трагическим последствиям, угрожают безопасности и подрывают доверие к государственной власти, моральным устоям, что несет деструктивный потенциал влияния на развитие социально-политических систем в современном мире [Rees 2020; Рябченко 2019: 114—131].

Данный экстралингвистический процесс отражается на развитии языка, формируя новые взаимосвязи между дискурсами. Язык эволюционирует под воздействием социально-политических и социально-культурных изменений, а также вследствие научно-технического прогресса: изменились, трансформировались как сами каналы коммуникации, ее лингвокультурный и семантико-семиотический аспект, так и формат общения, роли и характеристики коммуникантов [Pearson 2017: 17—26]. Специфика данных изменений наиболее ярко отражена в функционировании лингвистических моделей социально-политической коммуникации между гражданами/потребителями в отношении институализированных и неинституализированных политических акторов.

Основные исследовательские вопросы, возникающие при рассмотрении процесса влияния новых языковых средств политической коммуникации на социум, связаны с проблемой взаимодействия когнитивного потенциала участников коллективного сетевого общения со спецификой лингвистических моделей современных субъектов коммуникации. Реалии перманентно трансформирующегося и тем самым изменяющего социальную реальность процесса требуют тщательной исследовательской рефлексии. Необходимо теоретическое обоснование происходящих в социально-политической

сфере трансформаций, объясняющее новый культурно-семиотический план коммуникативных взаимодействий, новый код, применяемый пользователями в эпоху «постправды», обусловленный использованием новых медиа и новых моделей коммуникации. Главные исследовательские вопросы, выделенные данным коллективом авторов:

– каковы характеристики лингвистической модели социально-политической коммуникации в онлайн-пространстве, формируемой и транслируемой пользователями социальных сетей в отношении ведущих политических лидеров современного мира;

– как функционирование лингвистических моделей коммуникации в пространстве социальных сетей формирует современную политическую реальность путем создания новых видов дискурсивных отношений?

Проблематика исследования лингвистических моделей социально-политической коммуникации в онлайн-пространстве находится на стыке различных направлений лингводискурсивной методологии и парадигмы реляционной социологии, а также политической науки и сетевого анализа данных: полноценное рассмотрение влияния данных коммуникационных моделей на общественные отношения становится возможным при совмещении лингвистической и сетевой парадигм, формирующем комплексное видение лингвистических и социально-политических трансформаций.

СЕТЕВАЯ ЛИНГВИСТИКА, «TWITTER» И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Научная литература, посвященная функционированию лингвистических моделей коммуникации в социальной сети «Twitter», на настоящий момент представлена рядом исследований. В данных работах анализируются как непосредственно лингвистические факторы коммуникации в «Twitter», так и экстралингвистическая специфика данного вида сетевого общения, в частности, особенности политической борьбы в текстовом пространстве «Twitter». Характер публикаций позволяет отнести их к категории сетевой лингвистики, получившей широкое распространение в 2010-х гг.

Анализу языковых особенностей коммуникации в сети «Twitter» посвящены работы Д. Мёрфи и соавторов [Murthy 2015: 816—837], в которых рассматривается специфика коммуникативных актов в социальных сетях в зависимости от технических факторов. Исследователи предполагают, что личностный и стилистический характер твитов, сделанных с мобильных устройств, отличается от

характера аналогичных публикаций, совершенных со стационарных компьютеров. Тип публикации в «Twitter» определяет стиль текста — в случае публикации со смартфона содержимое твита становится более непосредственным и экспрессивным, отражая личностные черты публикующего (жизненную позицию, пол, видение мира). Форма публикации побуждает ее автора к предельному самораскрытию, отражению мыслей, чувств, состояний сознания. Самопрезентация, опирающаяся на мгновенную передачу личностной информации, порождает новые привычки, взаимоотношения и стили языкового поведения, трансформирующие реальность. Непосредственный эгоцентризм массового участника сетевой коммуникации приводит к изменению стиля речевого акта, его дальнейшей эволюции. В данном исследовании лингвистическая специфика коммуникации в «Twitter» объясняется ее техническим характером.

Несколько иначе проблема взаимовлияния технических и языковых условий коммуникации в «Twitter» рассматривается в статье К. Яидка, А. Жу, И. Лелкес [Jaidka 2019: 345—372]. Авторами анализируется влияние лингвистического фактора лаконичности на экстралингвистическую реальность — специфику политической коммуникации. В статье были затронуты проблемы токсичности политической пропаганды в «Twitter» и пути ее преодоления. На основании компонентного анализа 358 242 сообщений (январь 2017 — март 2018 г.) в «Twitter» устанавливается прямая корреляция между краткостью твитов и характером стиля сетевой коммуникации политиков США. Удвоение максимального количества знаков в публикации привело к изменению специфики политических дискуссий в пространстве «Twitter» — в большинстве случаев полемика приобрела более вежливый, уважительный и конструктивный характер. Несмотря на наблюдаемую временную коррекцию стиля политической пропаганды в «Twitter», общий характер политической сетевой коммуникации в поле данной социальной сети все больше регрессирует, что приводит к общему понижению уровня политической полемики. Таким образом, лаконичность сетевой коммуникации рассматривается авторами как фактор, увеличивающий резкость общественных дискуссий. Отметим, что лингвистическая модель публикации в «Twitter» основана на предельном лаконизме сообщения. Краткость является центральной, основополагающей особенностью структуры твита и должна рассматриваться не только как техническая деталь, но и факт эволюции письменной речи.

Гендерный аспект политической коммуникации в «Twitter» был рассмотрен в статье Х. Бельтрана и соавторов [Beltran: 2020]. Авторы анализируют твиты политиков с помощью модели логистической регрессии Лассо, чтобы выявить лингвистические особенности, которые позволили бы заметить гендерные различия в стиле коммуникации испанских политиков. Исследователи пришли к выводу, что политики-мужчины используют больше слов, связанных с политикой, спортом, идеологией и инфраструктурой, в то время как женщины-политики говорят о гендере и социальных вопросах. Использование смайликов и эмоджи также варьируется в зависимости от пола политика-коммуниканта. Гендерный аспект влияет и на структуру и содержание адресованных политикам публикаций — в частности, данная особенность проявляется в применении оскорбительных гендерных стереотипов и инфантильных форм слов, непропорционально часто употребляемых мужчинами-политиками по отношению к женщинам-политикам. Таким образом, лингвистическая модель коммуникации находится в соотношении с гендером политика-коммуниканта.

Опираясь на более ранние научные работы из области сетевых лингвистических исследований Д. Кристала [Crystal 2006], М. Бургхардт проанализировал особенности функционирования «Twitter» и дал подробный обзор лингвистических методов анализа информации из этой сети [Burghardt 2015: 74—91].

Исследования Ф. М. Цанцотто [Zanzotto 2011: 659—669] и Р. Гонсалес-Ибаньес [González-Ibáñez 2011: 581—586] сосредоточены на изучении неочевидных аспектов лингвистических моделей микроблогинга — языковой избыточности и сарказма. Также сетевыми лингвистами подробно рассмотрено функционирование лингвосемиотических единиц «Twitter» — хештегов, которые понимаются исследователями как часть речи, созданная сетевой коммуникацией [Derczynski 2013: 198—206; Cunha 2011: 58—65].

Данные работы иллюстрируют теоретические и прикладные направления развития современной сетевой лингвистики.

Таким образом, на примере рассмотренных выше публикаций мы можем убедиться, что исследование лингвистических моделей коммуникации в «Twitter» приобретает различный характер в зависимости от целей и предпочтений ученых. Одни исследователи сосредотачивают свое внимание на сугубо лингвистических вопросах — анализе стилистической и структурной специфики текстов «Twitter». Другие делают упор на экстралингвистических факторах порождения новых языковых моделей в социальных сетях, та-

ких как способ публикации, формат сетевых сообщений и гендерные различия. Мы полагаем, что при анализе генезиса лингвистических моделей политической сетевой коммуникации необходимо учитывать как лингвистические, так и экстралингвистические факторы — совмещение данных подходов позволит дать глобальную картину языковых трансформаций в современном социально-политическом дискурсе.

МЕТОДОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ КОММУНИКАЦИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «TWITTER» В ОТНОШЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА США Д. ТРАМПА В МАРТЕ — ИЮНЕ 2020 Г.

Глобальные социально-политические и техногенные вызовы, в том числе пандемия коронавируса, ускорили процесс цифровизации общества. Несмотря на многообразие различных социальных сервисов и социальных сетей в онлайн-пространстве и кажущееся размытие аудитории и, как следствие, эффективности различного рода коммуникации, мы находимся на новом этапе развития онлайн-пространства и коммуникации между людьми. Этот новый этап связан в первую очередь с тем, что социальные сети и социальные сервисы постепенно начинают сегментироваться по сфере жизнедеятельности общества. Мы используем одни социальные сети и сервисы, чтобы читать новости о политике (например, «Twitter»), другие для развлечения и досуга — «Tik Tok», деловой коммуникации — «Teams» или «Zoom» и т. д. Безусловно, социальные сети и сервисы дублируют друг друга, пользователи переходят из одних в другие для поддержания коммуникации друг с другом либо под влиянием «эффекта популярности». До января 2020 г. и развития пандемии сегментирование социальных сетей и сервисов происходило по принципу возрастной принадлежности пользователей. Однако в ситуации с ограничением возможностей проведения коммуникации в офлайн-пространстве пользователи стали искать новые возможности для поддержания деловых, личных и иных связей. Пользователи стали использовать новые сервисы и социальные сети для выполнения определенных задач.

Так, в исследовании компании «Brand Analytics» [Brand Analytics 2020]) «Топ-20 авторов русскоязычных соцмедиа: ВКонтакте, Instagram, Facebook и Twitter, ИЮНЬ 2019» прослеживается тенденция к продолжению описываемой нами сегментации [Топ-20 ав-

торов русскоязычных соцмедиа 2019]. Эта тенденция по функциональной сегментации безусловно идет вразрез со стремлением социальных сетей и сервисов стать полнофункциональными и закрывать все потребности пользователя в рамках одной социальной сети или сервиса, как, например,

«Telegram» и «WeChat». Но социально-политическая сфера, процессы глобализации, необходимость в онлайн-коммуникации как межличностной, так и межстрановой не позволяют одному технологическому продукту доминировать во всех сферах жизнедеятельности общества

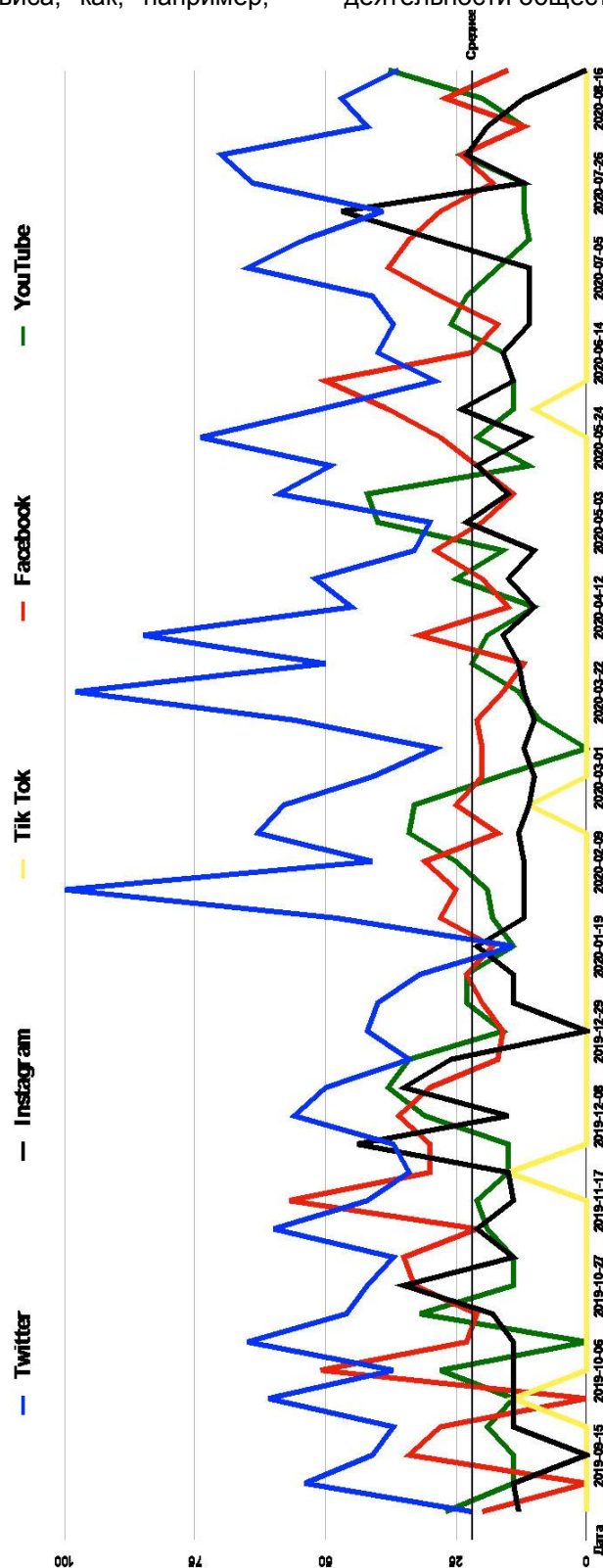


Рис. 1. Анализ участия социальных сетей в формировании новостного поля о политике в мире

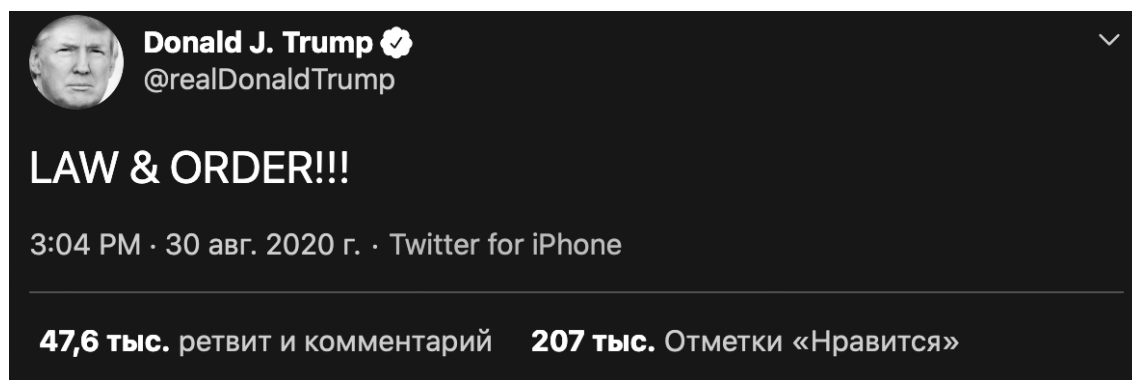


Рис. 2. Пример отклика на сообщения в официальном аккаунте Д. Трампа

Функциональная сегментация характерна не только для России, но и для всего онлайн-пространства. Так, социальная сеть «Twitter» во всем мире стала источником политического контента. В подтверждение этого мы проанализировали данные сервиса «Google Trends» на предмет частоты использования социальных сетей «Twitter», «Facebook», «Instagram», «YouTube», «Tik Tok» в поиске новостей о политике по всему миру за период с августа 2019 по август 2020 г.

На рисунке 1 показаны результаты анализа частоты использования социальных сетей «Twitter», «Facebook», «Instagram», «YouTube», «Tik Tok» в поиске новостей о политике пользователями онлайн-пространства по всему миру. Мы можем отметить лидирующие позиции социальной сети «Twitter» в формировании новостного поля о политике несмотря на то, что эта социальная сеть уступает по числу пользователей представленным социальным сетям. Фактически за 2019 г. и текущий 2020 г. «Twitter» стал источником мгновенного распространения социально-политического контента по всему онлайн-пространству.

Одним из решающих факторов функциональной фрагментации социальных сетей и сервисов, безусловно, выступает принадлежность инфлюэнсера (инфлюэнсер, или лидер мнений, — это человек, имеющий влияние на аудиторию в определенной сфере) к определенной сфере деятельности и той или иной социальной сети. В «Twitter» инфлюэнсерами являются политики, общественные деятели, топовые блогеры, топовые журналисты, представители органов власти и СМИ.

Одним из инфлюэнсеров социальной сети «Twitter» является 45-й президент США Д. Трамп, у которого 85,6 млн читателей. Именно благодаря его первой предвыборной президентской кампании (2015—2016 гг.) социальная сеть «Twitter» получила второе «политическое рождение» [Рябченко 2019: 92—106; Enli 2017: 50—61; Bhatia 2018:

123—130.]. В целом с момента объявления о желании баллотироваться на пост президента США (с января 2015 г.) Д. Трамп опубликовал 33 426 (общее количество сообщений — 52 043) сообщений в своем официальном аккаунте @realDonaldTrump [Donald J. Trump 45th President of the United States of America 2020]. Практически каждое из сообщений, опубликованное Д. Трампом, вызывает значительный отклик (рис. 2). Публикуемые сообщения тиражируются другими пользователями и цитируются различными СМИ по всему миру, формируя глобальный политический дискурс.

Наша исследовательская группа в период с 1 марта 2020 по 30 июня 2020 г. собрала и сформировала для последующего анализа два дата-сета сетевых данных, которые и составили эмпирическую базу исследования. Первый дата-сет (март 2020 г., 50 000 сообщений) и второй дата-сет (июнь 2020 г., 50 000 сообщений) состоят из сетевых данных, полученных методом сплошной загрузки сообщений, публикуемых пользователями социальной сети «Twitter» и содержащих ключевое слово «trump», через программный интерфейс приложения «Twitter» (API Twitter), за соответствующие периоды — март и июнь 2020 г. Сетевые данные (около 100 000 сообщений) представлены в виде cvs- и gexf-файлов (Graph Exchange XML Format — формат, позволяющий анализировать данные как социальный граф). Сетевые данные, входящие в полученную эмпирическую базу, содержат следующие массивы данных:

- сообщения, публикуемые пользователями указанных сетей;
- динамику ответов (ретвитов) на публикуемые сообщения;
- данные о пользователях, публикующих эти сообщения, с фиксацией их взаимодействия для анализа их активности в виде социального графа;
- используемые пользователями хештеги для маркирования и классификации информации в социальных сетях;

– часто употребляемые слова и словосочетания с фиксацией их взаимодействия для анализа активности их употребления в форме социального графа с целью выявления доминирующих тематик в сетевом дискурсивном поле, составляющем основу лингвистической модели политической коммуникации в отношении Д. Трампа.

Часть 1 — март 2020 г.

Эти эмпирические данные позволяют описать лингвистическую модель политической коммуникации как многослойную динамическую сеть, функционирующую в нелинейном пространстве — Интернет. Каждый слой многослойной динамической сети (слой пользователей, слой сообщений, слой часто употребляемых слов, слой хештегов, слой эмоджи) является частью глобального или локального дискурсивного поля и способен сгенерировать новые дискурсивные поля и новые лингвистические паттерны.

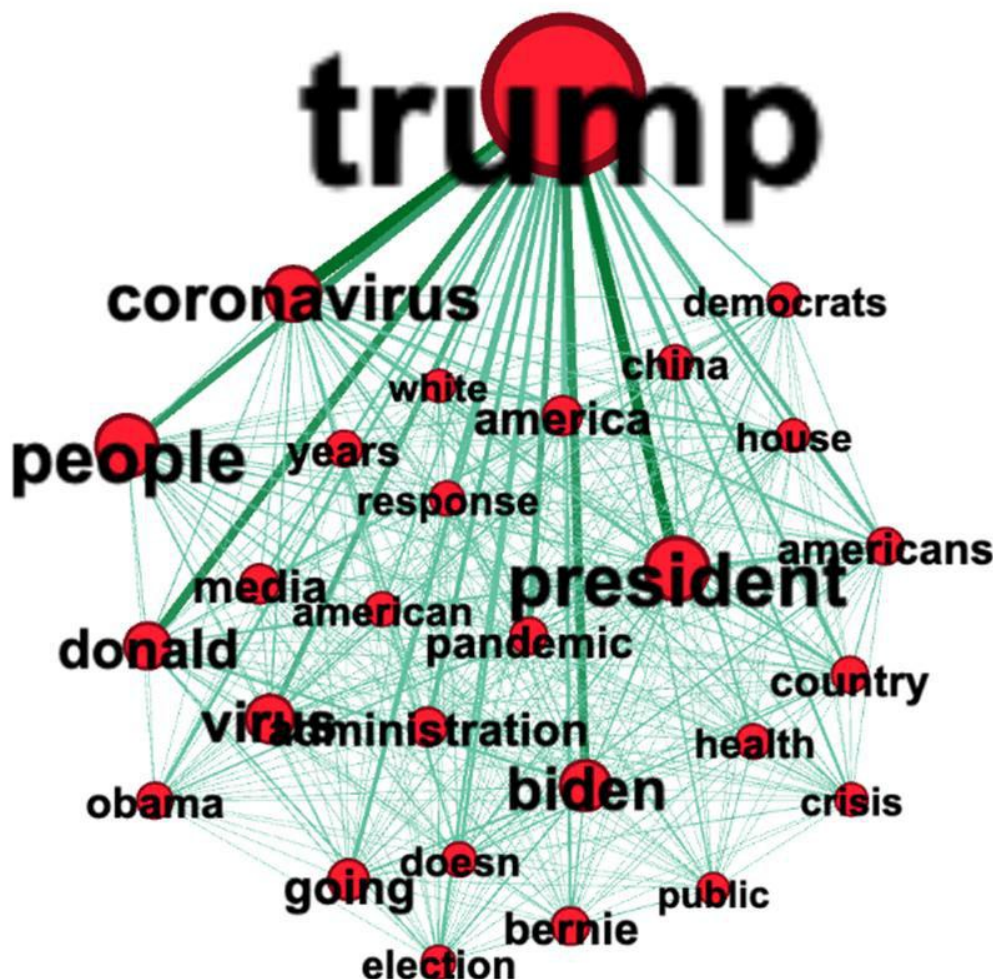


Рис. 3. Социальный граф хэбов ядра лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа за март 2020 г.

Лингвистическая модель политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа в марте 2020 г. включает 3 дискурсивных поля, определенных на основании анализа полученных хэбов ядра:

- выборы-2020 и призывы/протесты в поддержку Трампа;
- «баталии» и дискуссии между противниками и сторонниками Байдена, Сандерса и Трампа;
- пандемия коронавируса, охватившая весь мир.

Первое дискурсивное поле — тема выборов — занимает больше место в данном дата-сете: в твитах встречаются как положительные комментарии, так и резко негативные. Так, например, мелиоративная оценка прослеживается в следующих примерах:

*President Trump will be our president
And Trump is "Still your President!"* ☺
<https://t.co/pb8tcssEpz>
*President Trump is the Best President ever
Same number of people who think Trump is
a good president.
one of the best presidents the middle class
has ever had*
*@snnji_4_ps4 TRUMP is your PRESI-
DENT!!!!* 🙌 ✨

Лексемы *our* — наш, *your* — твой указывают на принадлежность и единство, также выделяются положительно окрашенные прилагательное *good* — хороший с превосходной степенью *the best* — наилучший.

Также следует отметить набор слов прописными буквами (капитализацию) и восклицательные знаки как важный графический прием для выделения основной идеи (PRESIDENT!!!!).

Единство и всеобщая взаимная любовь выражается при помощи зевгмы: *President Trump loves America! And Americans love President Trump!* Таким образом показывается обоюдность процесса.

Положительная оценка президентства Трампа связывается также и со статистикой:

*@_Bl33d_Purple @kimtopher22 Same
number of people who think Trump is a good
president.*

*@mysimonsnores They want trump for
president again. Ratings.*

Указаниями на согласие с политикой президента служат глагол *agree* — *соглашаться* и элемент ритуального религиозного дискурса — *God Bless you* — *Да хранит Вас Бог*; *pray* — *молиться*. Также следует отметить использование графических средств — языка эмоджи (в данном примере это сердечко — символ любви и преданности):

*Good Morning Patriots!! This Sunday my
prayers 🙏 are for Donald Trump. No President
has done so much, for so many, for so little in
such short time, as he has the best yet to come.
Let's give him our full support, prayers & in
November our vote, so he can give us 4 more
years.* 🇺🇸

Интересным является тот факт, что в некоторых твитах религиозный дискурс (*my prayers*) сопоставляются с понятиями патриотизма (*Good Morning Patriots!!*). Автор твита использует интенсификаторы (*has done so much, for so many, for so little in such short time, as he has the best yet to come*) для выражения своего восхищения работой президента. Пользователь призывает оказать ему поддержку на выборах в ноябре.

Благодарность президенту Трампу и его поддержка выражаются и в этом твите:

*I have never been more grateful Donald J.
Trump is our president.*

Использование настоящего совершенного времени с интенсификатором *never* усиливает данный связанный комментарий.

Следующий связанный комментарий, получивший множество лайков, полон эмоций и подсознательно воздействует на читателей разными способами — начиная от обобщения (*No politician in American history — Ни один политик за всю историю Америки*) до контекстуальной оппозиции (*taken more abuse for doing the right thing — испытывать несправедливость за выполнение долга*):

*No politician in American history has taken
more abuse for doing the right thing. He has no
other motives than your safety, your prosperity,
and your freedoms. And unlike his predecessors,
he does it all for free.*

Пользователь оперирует такими понятиями, как безопасность, процветание, свобода (*your safety, your prosperity, and your freedoms*) для того, чтобы показать важность действий президента. В последнем предложении он опять противопоставляет деятельность Трампа всем остальным политикам — *And unlike his predecessors, he does it all for free* (В отличие от своих предшественников, он делает это безвозмездно). Таким образом, создается совершенный портрет языковой личности президента США Дональда Трампа.

Положительная оценка показана через оппозицию «свои — чужие» — ненависть к Трампу как президенту авторы твитов связывают с желанием видеть американцев экономически беспомощными:

*It boggles my mind how many people want
Americans to die, panic, in economic turmoil
etc.. just because they hate Trump as
President#HelpAmerica #SupportYourPresident*

Отрицательное отношение к Д. Трампу как к президенту выражено в следующих популярных постах, входящих в ядро и создавших целые ветки обсуждений:

@ajplus *I am so sorry for you guys, but people, in general, are stupid and they don't think. And having Trump as a president hasn't really helped at all. Unfortunately, they are a lot of racists and morons like @coockie_pasta on the whole planet.*

Автор настаивает, что уровень жизни и благосостояния не улучшился (*And having Trump as a president hasn't really helped at all*) и люди, в своем большинстве будучи глупыми и не желающими думать (*people, in general, are stupid and they don't think*), не хотят и не могут этого видеть.

Ирония прослеживается в данном твите — автор не удивляется тому, что официальная пресса поддерживает политику Дональда Трампа:

*KKK's official newspaper supports Donald Trump for president *No surprise.*

Нарциссизм Дональда Трампа, его самолюбование видно на следующем контрасте — Трамп скорее готов видеть людей умирающими, чем выставить себя в плохом свете:

@renato_mariotti *Because it would drive down the economy. Thus making Trump look bad. Trump rather see people die than see himself looking bad. Pitiful excuse for a man he is.*

Нарциссизм Дональда Трампа проявляется и в том, что он публично отказывается принять вину: *I don't take responsibility*. Он обвиняет всех вокруг, кроме себя (*Trump blames everyone but himself*).

The only time Trump acts is when he thinks it reflects his ego. We need to trick him into thinking this is all about him, let him believe he can call every new hospital wing Trump. "Sure, Donald, it's the 'Trump Wing,' uh-huh, just keep sending the \$\$. . ."

Трампа обвиняют в том, что он идет в сговоре с богачами и «потакает» им:

@johnrobertsFox @FoxNews
@realDonaldTrump *Donald Trump is always feeding the rich*

Демонстрируется негативное отношение к людям, которые поддерживают Трампа: от этих «милых людей» («nice people») можно ожидать всего — даже предательства (*backstabbing*). Перед выборами Трамп готов на все. Он даже пообещал поднять налог на богатых: *He even said he would raise taxes on the rich*. Тем не менее данное обещание не производит необходимого эффекта: пользователи уверены, что он говорит неправду (*Of course, he was lying*).

Get a load of this, trump supporters. Trump's "nice people" are backstabbing. Trump pendeho

@marcorubio *Bur we have no money, because you and your idol Trump don't want rich people to pay taxes.*

He even said he would raise taxes on the rich.

Of course, he was lying. But it is what America wants, so plan on at least five more Infrastructure Weeks between now and the election.

Второе дискурсивное поле — баталии и дискуссии между пользователями — сторонниками и противниками Джо Байдена, Берни Сандерса и Дональда Трампа. В большинстве случаев Байден и Сандерс называются только по именам, в то время как Трамп — исключительно по фамилии.

Одно из мнений — Джо Байден уступит Дональду Трампу (использование интенсификатора *absolutely* — абсолютно, точно — не оставляет Джо Байдену никаких надежд), пользователями критикуется его предвыборная кампания:

Thus a vote for Joe means you would rather elect Trump than help people:

Берни Сандерс также не является фаворитом. Впрочем, как и Трамп. Пользователи считают, что если не произойдет чудо, у него нет никаких шансов:

Bernie is bad as Trump. Everybody's against him until something good happens. When that happens it's the will of the people. People who have credibility use it. People who don't try to tear down others to help themselves! <https://t.co/57zBCJ4jb9>

Тем не менее, совет — голосовать все-таки за Берни Сандерса:

@BenjaminPDixon *Trump's already running left and using movement language. The only one who matches what Trump falsely promises and didn't already agree to Trump's big "wins" is Bernie. If Trump is the fear, even if people don't like Bernie, they should vote for him. Sabotage later if they want.*

В данном твите пользователь говорит о том, что Трамп никогда не был «своим»:

@KoenigRiver @OnlineDissident *THANK YOU! I am so sick of low-tier, childish quips being considered the "new right". We need standards. Trump is not our guy, he never was. It seems like people will settle for someone who says a few things they like, and then they ignore the other things they say and do.*

Его победу на выборах объясняют тем, что здравомыслящие люди (*sane people*) не захотели голосовать за Хиллари Клинтон:

@DavidJHarrisJr *Trump won because most sane people wouldn't vote for Hillary to be their assistant dog catcher.*

Говоря о предвыборной кампании Дональда Трампа, пользователи считают, что в

ход идут любые средства, и как в прошлом, в настоящей кампании будет идти речь о ментальном здоровье Джо Байдена.

The Trump campaign will adapt to its own use the current campaign by Sanders trolls to denigrate Biden's mental fitness. And as with Clinton's physical fitness, consider how crazy it is that TRUMP of all people would talk about anybody else's cognitive decline.

Выражается возмущение, что именно Трамп (капитализация) говорит о когнитивных способностях других, не принимая во внимание себя.

В связи с предвыборной политикой возникает тема о пропаганде нагнетания страха: русские — всеобщая угроза:

Four years of endless fear-mongering propaganda have brought us to a point where "the Russians" are an all-powerful menace & Joe Biden can be

В теме выборов неминуемо оценивается личность Джо Байдена. Как и везде, сообщения данной тематики получают как положительную, так и оценочную коннотацию. Возраст и проблемы, связанные с ним, проходят красной нитью через многие твиты. Состоянию здоровья Байдена дают следующую характеристику — *advancing neuro cognitive decline*, прогрессирующий нейрокогнитивный упадок:

@JRubinBlogger You're promoting a candidate with advancing neuro cognitive decline right before our eyes. He will be destroyed by Trump. Biden should not be the Democratic nominee.

Авторитет Трампа настолько велик, что для некоторых пользователей он несокрушим — ему в заслуги ставят как предыдущие победы (*Hillary lost to Trump*), так и будущие (*Biden certainly can't stand up to Trump during the debates*).

В некоторых твитах очень недоверчиво относятся к кандидатуре Джо Байдена — считается, что он даже хуже, чем Хиллари Клинтон:

@justicedems Biden will get an even worse beating than Hilary received.

Другие пользователи убеждены, что Джо Байден имеет очень хорошие шансы и его можно победить, если только использовать нечестную игру:

It takes two to bicker — and this nonsense is solely coming from Bernie Sanders. Like Trump, he knows he can't beat Joe Biden without cheating.

Трамп пойдет на все, чтобы остановить Джо Байдена — данное высказывание имплицитно показывает, что последний имеет очень хорошие шансы на победу и вызывает страх у своих противников.

trump will do anything! to stop VP Biden from beating him. <https://t.co/Svl68fjDKK>

Trump will win this easy. Joe Biden has absolutely lost his damn sense and ability to form a coherent sentence. <https://t.co/4PJTF4lncP>

@jpirrone28 @KatrinaNation Enjoy 4 more years of Trump. Because Biden needs left votes to win, but with the platform he's running on, it may not happen.

@DanScavino @realDonaldTrump BIDEN will re-elect President Trump on November 3rd 2020!

Еще одним «минусом» по состоянию здоровья Джо Байдена считается следующее: *Joe Biden has absolutely lost his damn sense and ability to form a coherent sentence* («Джо Байден полностью потерял способность мыслить и говорить внятно и понятно»).

Тем не менее в некоторых постах утверждается, напротив, что именно у Трампа проблемы со здоровьем и здравым смыслом. У Джо Байдена — всего лишь проблемы с заиканием:

@BenjaminPDixon For all of you who laugh & think Joe Biden is not well, the one not well is Trump. Joe Biden has a stuttering issue. Nothing more. So

Тем не менее раздаются голоса неудовлетворенных обоими кандидатами. Пользователь — автор следующего сообщения считает, что ни один из них не «подходит» для должности президента:

@DBF_NYC @Loresia @JeffreywSchultz @williamlegate Yes we are that's exactly what this is I don't know what I'm going to do in the general election I really don't neither trump nor Biden are fit for office.

Другие считают, что возраст обоих кандидатов — это серьезная проблема, которая помешает им достойно выступить на дебатах. Предполагается, что это больше будет походиться на шоу двух стариков, кричащих друг на друга, так как они не способны помнить свою политику:

@david_svrjcek @HTFRecords The debates are just going to be two old men yelling at each other. Neither Trump or Biden is either capable of remembering policy, or disciplined enough to be able to stay on point.

Пенсионный возраст в США — 66 лет. Пользователь приводит цифры, сколько лет будет Трампу и Байдену во время следующей инаугурации:

US retirement age is 66. At inauguration next year Trump will be 74/7/6 and Biden 78/2/0.

Часть твитов в ядре посвящены Берни Сандерсу. Акцент делается на возрасте трех потенциальных кандидатов (*old* — старый, а

также указание на возраст в скобках), их цвет кожи в сочетании с оценочным *dude* (*dude* — *informal a man from a city in the eastern U.S. or Canada who goes on vacation to a western ranch (=a place where you ride horses)*), что создает достаточно яркий образ кандидатов. Более того, пользователь считает, что всем кандидатам нужно иметь хорошего вице-президента (аббревиатура VPOTUS) для поддержки политической стратегии (*to prop up — to give help, encouragement, or support to someone*), так как предположительно Пенс не способен это сделать:

3 old white dudes. Trump (73), Biden (77), Sanders (78). All of them truly need VPOTUS as campaign strategy to prop themselves up. Pence has no value. He

Также в вину Берни Сандерсу ставится его «эгопутешествие» — если бы не этот факт, потенциальными кандидатами на пост президента сейчас были бы Байден и Уоррен:

@wpbeyer @tomhardly @AOC @nbcsnl If it weren't for Bernie's egotrip, this would be a Biden v Warren race by now. But it is what it is so our only chance of

@GreenFairy2003 @redwinepolitics @tribelaw Bernie has plenty of polls showing he would beat Trump, just like Biden. You dissenting any further policy

В отдельных постах заявляется, что у Берни Сандера, так же как и у Джо Байдена, есть шанс побороться с Трампом. Только Берни Сандерс, по мнению некоторых пользователей, может победить Трампа, так как Джо Байден лжет, что является жутким и страшным (*creepy — unpleasant in a way that makes you feel nervous or frightened*). И только Берни Сандерс может привести как административную президента, так и всю страну к процветанию (*Only BERNIE can fix Admin/country!*). Повторяющиеся конструкции (*Only Bernie*) и капитализация (написание прописными) имени (BERNIE) усиливают важность сообщения.

В некоторых связанных твитах ядра даются прогнозы на будущее — делается акцент на тот факт, что ввиду корпоративной жадности интересы рабочего класса опять не берутся во внимание. В результате этого возможны забастовки и волнения. В этом твите мысль о возможности классовой борьбы связывается с настоящим моментом и необходимостью победы рабочего класса в этой войне.

If there is going to be class warfare in this country, it's about time the working class won that war

В отдельных твитах пользователи призывают Трампа решить социальные про-

блемы (*daylight saving time, protecting our animals*), что может вылиться в поддержку на выборах (*Southern Colorado will be votes grateful, you will have an increase in votes*).

В твитах неоднократно появляется мысль о том, что в недалеком будущем президентом Америки станет сын Трампа (*in 2024 Trump Jr will become President*), таким образом намекается на nepотизм семейства.

Отдельные твиты можно причислить к жанру ритуального дискурса, когда сообщение передается при помощи молитвы — в следующем твите пользователь благодарит Всевышнего за то, что он послал патриотам сына Дональда Трампа для того, чтобы тьма не окутывала мир:

Dear Lord our Savior.

Thank you for sending Donald J. Trump to the Patriots.

So that we may keep darkness from engulfing the World.

Amen!

Третья тематика твитов в ядре лингвистической модели — пандемия коронавируса, охватившая весь мир.

Часть пользователей связывает угрозу коронавируса с Трампом как президентом, человеком, занимающим самый высокий пост в стране, от которого зависит благосостояние населения — они видят нежелание президента предпринять решительные меры в борьбе с заболеванием (*@TravisAllen02 Coronavirus is a threat in part because trump is president*).

Частотное использование отрицательно-оценочной лексики для выражения негативных эмоций, связанных с действиями президента по поводу коронавируса: *ignorance* — невежество, *arrogance* — надменность, *total incompetence* — полная некомпетентность:

Donald Trump has responded to a public health emergency affecting the entire American public with a startling combination of ignorance, arrogance and total incompetence.

В отдельных твитах звучит мысль о том, что правительство и президент знали о надвигающейся опасности заранее (об этом было известно в январе), но проигнорировали ее (*They ignored it*) — данная фраза повторяется два раза, как бы усиливая важность сообщаемого. Твит заканчивается «приговором». Президента обвиняют в некомпетентности (*presidential malpractice*; обычно термин *malpractice* используется в медицине для обозначения врачебной некомпетентности и халатности, приводящих к фатальным последствиям). Данная халатность уже привела и может привести ко многим смертям (*has led and will lead to many more Covid19 deaths*):

Donald Trump and this administration have screwed the damn pooch. We have community spread. We knew about this problem in January and they ignored it. They ignored it. Could have gotten testing kits in all hospitals and created zones of activity. This is on their hands

THREAD:

Trump presidential malpractice that has led and will lead to many more Covid19 deaths than necessary:

**Trump picked a terrible leader for Centers for Disease Control <https://t.co/tdxfwAik2u>*

Обвиняется не только президент, но также и его окружение — так, в частности, упреки адресуется зятю Дональда Трампа: *what your son in law knows about management of diseases and its progression? Trump picked a terrible leader for Centers for Disease Control*. Некомпетентность людей, отвечающих за важные вопросы, приводит к трагическим результатам.


Многие считают, что нежелание Трампа решить вопрос с коронавирусом или его отрицание приведет к падению рейтинга — *Trump's the 1st president in modern history never to achieve majority approval* (Трамп — первый президент в современной истории, который никогда не достигнет одобрения большинства). Тема рейтингов, неоднократно обсуждающаяся в твитах, усиливается наречием «никогда» — *never*.

Пользователи обеспокоены нарастанием угрозы коронавируса и призывают президента закрыть границы штатов ради безопасности граждан (*President Trump please close State to State travel, close it all down for the safety of the American people. Although, we are taking precautions, many others are still traveling only to spread this virus*).

Ложь Дональда Трампа по поводу угрозы коронавируса помешала стране вовремя провести тестирование и принесла большой вред населению (*Donald Trump's lies have done a great deal of harm; We are significantly behind on testing; the verification/manufacture of the kits should have happened weeks ago*).

Отсутствие заботы о гражданах, безразличие выражается и в значительном количестве твитов, где это подчеркивается при помощи параллельных конструкций — люди умирают, а Трамп играет в гольф (как всегда): *PEOPLE DYING TRUMP GOLFING AS USUAL #UnfitToBePresident*

В продолжение темы коронавируса — люди недоумевают, неужели президент на самом деле сказал тем, кто заразился коронавирусом, ходить на работу:

Did Trump really tell people who have the corona virus  to go back to work?

@MMFlint one mistake pal.....trump,has told people TO GO TO work.....not to stay home! Get your facts straight. He is goi g to kill us.

Капитализация слов «ходить на работу» подтверждает то, что все это — чистая правда и правительство во главе с президентом не заботятся о здоровье своих граждан.

Тем не менее слышатся голоса считающих, что паника нагнетается средствами массовой информации (*The panic is coming from outlets like @CNN and @MSNBC CNN — Cable News Network is a U.S. cable news channel founded in 1980 by American media mogul Ted Turner; MSNBS — MSNBC is an American cable television channel that provides NBC News coverage as well as its own reporting and political commentary on current events*).

Угроза и паника из-за коронавируса — не что иное как негативный выпад против кампании Трампа:

*MSNBC's O'Donnell: 'More People Are Dead And Dying in America' Because Donald Trump Is President... ** MSNBC O'Donnell using the coronavirus pandemic to attack our President. So DISGUSTING & HATEFUL sadly not surprising. Hate & Ignorance is their MOTTO 🤔 <https://t.co/9KfDErTgn7>*

Еще одно подтверждение тому, что данный канал использует коронавирус как пропаганду против президента. Пользователи находят это неприятным, ненавистным, но неудивительным (*disgusting, hateful but not surprising*). Они считают, что кредо данного канала — невежество.

Губернатор-демократ высоко ценит быструю реакцию президента и вице-президента на расширение тестирования, свидетельством чего является лексика с положительной коннотацией (*praise* — ценить, *quick response* — быстрый ответ, быстрая реакция):

Democrat Gov. Andrew Cuomo praises the quick response of President Trump & Vice President Pence on expanding coronavirus testing.

Президента и вице-президента благодарят также и за то, что они держат народ в курсе (*in keeping us updated*). Приветствуются и действия президента в работе с губернаторами по обеспечению безопасности американцев:

@Mike_Pence Thank you President Trump and Vice President Pence and your Coronavirus team in keeping us updated.

President Trump is working with governors across the U.S. to ensure ALL Americans are safe! <https://t.co/BTk9GXjdVF>

Важный акцент делается на том, что американцы — это нация, которая сможет пережить все. Это нация, которая, сплотившись, все выдержит и победит — капитализация практически всех слов в данном твите свидетельствует о патриотическом настрое пользователя:

We have NEVER ENCOUNTERED a situation like this 🙏 THANK GOD PRESIDENT TRUMP IS OUR PRESIDENT WITH THIS CRISIS Remember friends stay vigilant stay safe each of us do what we should & everything will be OK 🇺🇸 TOGETHER WE STAND DIVIDED WE FAIL 🇺🇸 WE ARE AMERICANS WE WILL OVERCOME 🇺🇸 @POTUS <https://t.co/D0ScsiMhFA>

Часть II — июнь 2020 г.

Визуализация хабов ядра лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа за июнь 2020 г. представлена на рисунке 4, иллюстрирующем часто употреб-

ляемые слова и словосочетания, с фиксацией их взаимодействия для анализа активности их употребления как социального графа с целью выявления доминирующих тематик в сетевом дискурсивном поле, составляющем основу лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа.

Лингвистическая модель политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа в марте 2020 г. включает 4 дискурсивных поля, определенных на основании анализа полученных хабов ядра:

- выборы-2020 и призывы/протесты в поддержку Трампа (продолжающаяся тема с марта 2020 г., но с явным уклоном в критику президента Трампа);
- нарастание дискуссии вокруг протеста и акций #BlackLivesMatter и критика позиции Трампа;
- «баталии» и дискуссии между противниками и сторонниками Байдена и Трампа (Берни Сандерс «уходит» из тематического поля);

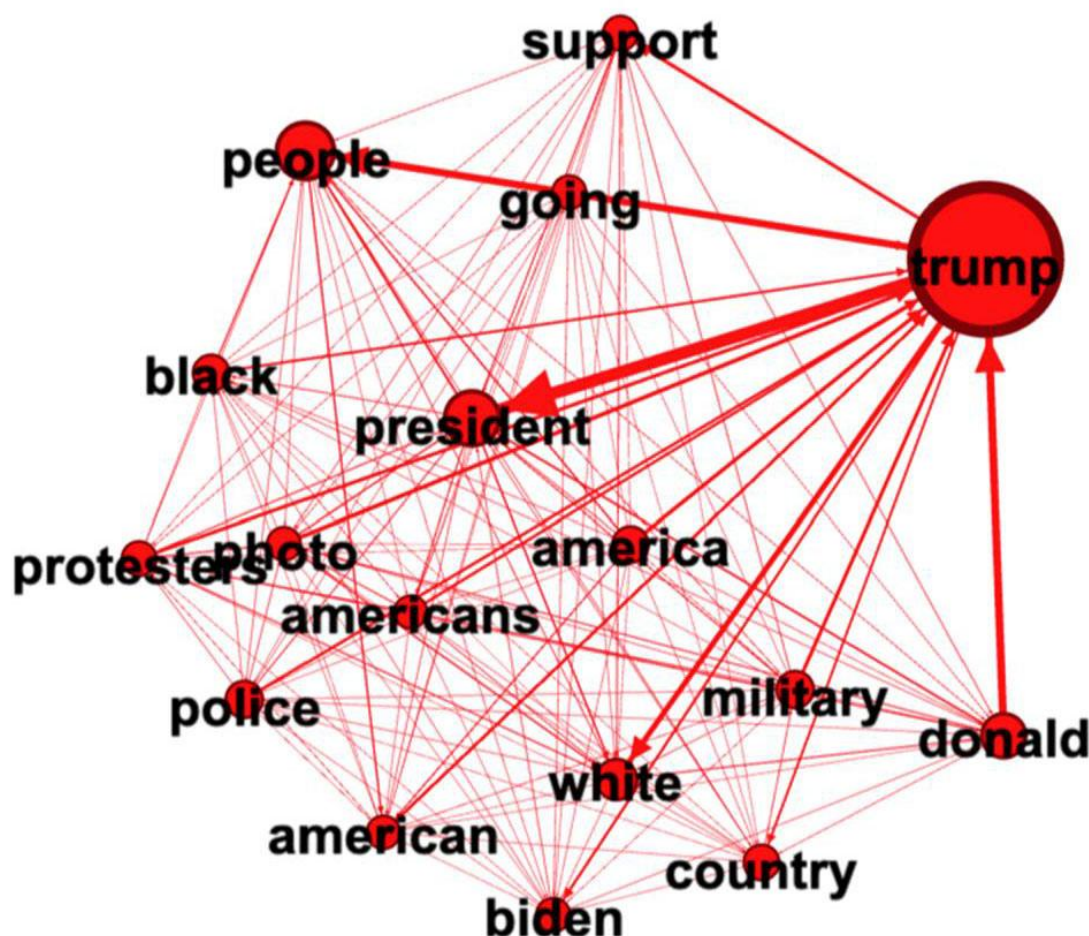


Рис. 4. Социальный граф хабов ядра лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа за март 2020 г.

— пандемия коронавируса, охватившая весь мир, — тема минимальна.

Как и в марте, **дискурсивное поле, связанное с предстоящими ноябрьскими выборами президента**, — основная тема; продолжаются дебаты сторонников и противников Президенты США Д. Трампа, причем если в марте мы констатируем большинство положительных твитов в отношении действующего президента, но в июне дискурсивное поле характеризуется критическими и отрицательными твитами.

Отрицательные мнения о президентстве Дональда Трампа можно оценить следующим образом:

It's about time to stop calling Donald Trump 'President'

В данном твите пользователь считает, что пришла пора перестать называть Дональда Трампа «президентом». Примечательно, что на семиотическом уровне в языке эмоджи появляются ладони темного цвета, символизирующие голоса афроамериканской части Америки.

Деятельность президента Трампа связывают с резким ухудшением жизни в Америке и самой роли Америки на глобальном уровне:

US used to be a role model. Ever since Trump became the President, there has been a systematic destruction of the country. Now it is like an underdeveloped country run by a despot, using military force to squash all dissent, squeeze the judiciary, and corrupt every institution

Пользователи считают, что до начала правления Трампом США считалась моделью для подражания (*US used to be a role model*) — использование оборота *used to* (бывало, прежде) и выражения *role model* — ролевая модель выражают сожаление о сегодняшнем состоянии дел.

В популярном твите преобладает лексика с отрицательной коннотацией:

— *destruction — damage that is so severe that something stops existing or can never return to its normal state*) («такое сильное разрушение, что все перестает существовать и не возвращается в нормальное состояние»),

— *underdeveloped — an underdeveloped country or region is poor and does not have modern industries or advanced technology. Many people consider this to be an offensive word, and prefer to use the word developing* («развивающаяся страна или регион беден и не имеет современной индустрии или технологии»).

Интересным является тот факт, что пользователь выбирает именно этот термин (*underdeveloped*) для выражения своих эмоций. Предпочитают использовать эвфемизм *developing*.

Трампа считают деспотом, который использует военную силу для подавления любого проявления инакомыслия, ущемления судебной власти к коррумпированию всех институтов власти (*using military force to squash all dissent, squeeze the judiciary, and corrupt every institution*).

Пользователи возмущаются расистской Америкой, которая выбрала такого человека, как Трамп, президентом. Негодование подчеркивается инверсией: *Deep how racist America truly is to have elected someone like Trump for president...*

В другом популярном посте Трамп уличается в двуличии и следовании своим личным целям. Он «притворяется» для того, чтобы собрать больше голосов. Он говорит, что сделал для афроамериканцев больше, чем кто-либо другой, на самом деле он указывает им на их место в обществе. В данном посте ключевым словом выступает сочетание *white supremacy* — «превосходство белых людей», их «доминирование»:

@Yamiche Let's be clear, Trump doesn't practice faith and only claims to be a Christian to garner the Evangelical vote, just as he says he's done more for black people than any other president, Trump is fine with white supremacy letting the black man know his place in society

Еще один пользователь считает, что демократия Америки под угрозой, и эту угрозу представляет собой Дональд Трамп:

911: "Our democracy is being attacked by Donald Trump. Please send police, national guard and military forces to apprehend him before he causes more violence and harm." <https://t.co/wKLcLLU8zX>

Он призывает полицию, национальную гвардию и военные силы объединиться и арестовать Трампа, пока он не принес еще больше вреда и насилия. Пользователь считает, что сейчас наступил конец «игры» — он называет Трампа «сумасшедшим королем», а полицию и войска — его пироманами. Он отдает им приказ, используя слезоточивый газ и оружие, сжечь всех. Он повторяет этот приказ, и они нападают на граждан:

We're in the endgame now.

Trump is the mad king, the police and military his pyromancers.

'Burn them all' he says, ordering for tear gas and gunfire.

'Burn them all' he repeats, his men attacking the citizens

Другой популярный пользователь, используя графический прием — капитализацию — призывает свергнуть Трампа. Он также призывает проголосовать за Байдена, чтобы спасти страну:

GOD ALMIGHTY! What evilness Trump is filled with. PLEASE LET'S GET TRUMP OUT OF THE WHITE HOUSE Vote for Biden to save our country

Donald Trump is a weak president who exploits crises for personal and political gain rather than leading the nation through them. He has weakened our great nation.
<https://t.co/YJs5XxZd1Y>

Дональда Трампа считают «слабым» президентом: он использует кризисы для достижения своих политических амбиций (*exploits crises for personal and political gain*) вместо того, чтобы помогать стране преодолеть их (*rather than leading the nation through them*). Такая политика президента привела к ослаблению великой американской нации (*He has weakened our great nation*).

Период правления Трампа связывают с началом гражданской войны и последующего холокоста:

Okay.

So let me get this straight.

There's a whole civil war about to happen,
The pandemic is still going on,
And there's another holocaust going on.

You see what Donald trump becoming president has come to? My dad works in the oil industry as well in which the prices dropped

Пользователь номинирует ключевые слова *civil war* и *holocaust*, проецируя время их возникновения.

Существуют мнения, согласно которым люди готовы отдать свой голос за любого кандидата вследствие своей ненависти к Трампу:

People HATE trump more then any past president has been hated. ANYONE is better then Donald Trump, anyone.

Твиты, позитивные в отношении Трампа:
@vleras_ Trump is the best president americ has ever had, black ppl exist and so does racism, jewish ppl deserved the holocaust, Hitler was the best ruler that earth probably had

Данный пользователь не только считает, что Трамп — это лучший из всех американских президентов (*Trump is the best president americ has ever had*). Он идет дальше и объявляет, что афроамериканцы существуют и существует расизм, а евреи заслужили холокост. Что касается Гитлера — он был самым лучшим правителем.

Пользователь вспоминает период правления семьи президента Буша — 12 лет (отца и сына), заявляя, что они ничего не сделали для улучшения расового вопроса. Президент же Трамп, будучи на посту менее 4 лет, сделал гораздо больше для решения данного вопроса.

We had 12 years of the bushes Sr & Junior and they did nothing to help race rela-

tions. President Trump has been president for just short of four years and did more for race relations and black people than any of the other presidents

Следующий популярный пост говорит о массовой поддержке Трампа населением:

Facebook and Twitter chose Trump to be US president

В данном твите выражается благодарность Трампу за всю работу, которую он ведет:

@realDonaldTrump President Trump, you are right! We knew you always to do the good jobs for our country and we are the people! We so thank you for your terms and your hardworking! The God bless America! Everything will be gone ~ please be safe and heathy anytime~
Amen!

Отдельно стоит отметить использование выражения *The God bless America!* («Боже, благослови Америку», англ. *God Bless America* — американская патриотическая песня, которую в 1918 г. написал Ирвинг Берлин во время своей службы в армии США). Данное название является своего рода «визитной карточкой», свидетельствующей о патриотизме и силе Америки.

Следующий популярный твит пользователь начинает со слов, что Трамп — его президент. Он рассуждает о существовании плохих и хороших полицейских. Он убежден, что жизнь любого человека, вне зависимости от цвета кожи, имеет важное значение:

Trump is my president. I back the blue. Most cops are good. Some cops are shit. The cop who killed George Floyd should rot in jail. I am not black so I don't know what it's like to be black. Black lives matter. White lives matter. Every American matters.

Отдельные пользователи, выступая в защиту Трампа, считают, что есть вопросы, которые должны решать губернаторы и мэры:

Polkameister I honestly do not understand what Trump was supposed to do?

US is very sensitive about states rights

It is up to Governors and Mayors to handle this stuff

They should be the one to call int he National Guard

Trump can do it, but any President is hesitant to override them

Пользователь пишет о том, что Америка очень чувствительна к вопросам, касающимся прав штатов. Он считает, что именно они должны были «подключить» Национальную гвардию для решения вопроса.

Второе дискурсивное поле: в конце июня мы наблюдали фактически слияние «старого» дискурса, связанного с выборами, с «новым» дискурсом — тема **#BlackLivesMatter** и

критика Д. Трампа и как президента, и как кандидата.

Расовый вопрос затрагивается почти в каждом третьем твите. Пользователи убеждены, что Трамп не уважает афроамериканское население (*He has no respect for us as black people*), следовательно, он не может являться «его» президентом (*Trump is not my president!*).

Отрицательное отношение к деятельности президента Д. Трампа в отношении «небелого населения» прослеживается и в следующих постах:

To Trump, people of colour are not citizens to whom he owes a duty of care, but an enemy that must be defeated.

The world stands in solidarity against him.
#BlackLivesMatter

Пользователи также считают, что для Трампа люди с другим цветом — не те люди, о которых он обязан заботиться, а враги, которых надо уничтожить. Контраст между долгом (*duty*) и реальностью (*enemy that must be defeated*) создает яркий эффект. Далее пользователь заявляет, что весь мир консолидировался против него (Трампа). Хештег #BlackLivesMatter завершает мысль, с которой начинается этот твит (*people of colour — black lives matter*).

Начало популярного твита с требованием голосовать против Трампа и окончание с требованием уничтожения данного режима также ярко показывает необходимость действовать:

"Vote Trump Out!" How many more people have to die between now and November? He must resign now.

A massive restructure or abolition of U.S. police departments in order to protect black lives, and life in general, cannot wait another day.

We demand the fall of the regime.

В самом твите автор задает риторический вопрос (*Сколько еще людей должно умереть до ноября? Трамп должен уйти в отставку прямо сейчас*). Он настаивает на реструктурировании системы полиции для возможности защитить жизнь афроамериканцев и жизнь в общем.

В одном из твитов пользователь вспоминает слова Трампа, произнесенные им во время избирательной кампании 2016 г., обращенные к афроамериканцам (*Голосуйте за меня, вам терять нечего!*):

Do you remember when Trump said to people of color during the 2016 campaign ...

Vote for me, what do you have to lose?

We have our answer. Everything, including your life, your freedoms and your democracy.

#VoteBlueToSaveAmerica2020

#wtpEBRC

<https://t.co/0WusU6xmws>

Сейчас, как считает пользователь, у них есть ответ на его слова: *Нам есть, что терять: все, включая жизнь, свободу и демократию, которую ты нам пообещал.*

Считается, что Трамп победил на выборах в 2016 г., потому что афроамериканцы не голосовали за Хиллари Клинтон в отдельных штатах (*bcz blacks didn't come out for hillary in MI, WI, PA*). Трамп хочет «повторить» ту же тактику и в 2020 г., но пользователь считает, что Байдена достаточно любить, чтобы проголосовать именно за него:

@sexybeastt911 @Robert_E_Kelly Trump won in 2016 bcz blacks didn't come out for hillary in MI, WI, PA.

He wants to repeat 2016 tactics to 2020. But i think biden is likable enough to blacks and will come out to vote for him.

If you compare the response of President Xi Jinping to the Hong Kong disturbances and President Trump to the Black Lives Matter protests then you can only conclude that President Xi is an infinitely more democratic, conscientious, and statesmanlike leader than Donald Trump.

Пользователь считает, что Трамп принес больше вреда афроамериканцам, чем какой-либо другой американский президент — образное выражение *tear gas and rubber bullets* (*слезоточивый газ и резиновые пули*) показывает то, на что способен этот человек:

Trump has given the "Black Community" more tear gas and rubber bullets than any President in a generation. <https://t.co/liomjdpP30>

Волна недовольства становится все сильнее, поэтому в твитах появляются сообщения о том, что люди, работающие в Белом доме с Трампом — предатели своей страны:

No more excuses — anyone who continues to work for Trump's White House is a traitor to our country

A pandemic kills 100,000 Americans. Trump does nothing.

A depression puts 40,000,000 out of work. Trump does nothing.

Armed white nationalists shut down state legislatures. Trump does nothing.

Black people march for their freedom.

Trump launches a military occupation.
<https://t.co/SE3x5p7tSx>

В качестве суммирования «работы» президента пользователь приводит цифры:

A pandemic kills 100,000 Americans. — 100 000 американцев, умерших в результате пандемии.

A depression puts 40,000,000 out of work. — 40 000 000 американцев, потерявших работу.

Пользуясь параллельной конструкцией, пользователь отмечает, что Трамп никак не отреагировал на эти ужасающие цифры: *Trump does nothing*. Все эти действия описаны простыми предложениями, они лишены эмоциональной окраски, и от этого ярче обнажается весь ужас возникшей ситуации и отношение к действиям президента.

Пользователь считает, что Трамп против людей, которые являются антифашистами, следовательно, делается вывод, что и он, и все его последователи — фашисты. Трамп — это «цифровой» Гитлер:

@Gaidheal_Alaska @dabiggapicta
@zac1967 Gaidheal Alaskanach: Trump is against people who are antifascists. So Trump is a fascist. So all who are for Trump are fascists. Trump is Hitler 2.0, you dumb-ass.

В июне 2017 г. при решении вопроса об американских визах Трамп заявил, что люди с Гаити «заражены СПИДом», а иммигранты из Нигерии никогда «не отправятся обратно в свои шалаши», вкусив жизни в США:

@isidags @jiddy203 2. June 2017: During a meeting to talk about U.S. visas, Trump said that people from Haiti "all have AIDS" and that Nigerian immigrants would never "go back to their huts" after experiencing the United States.

В следующем популярном твите пользователь настаивает, что Трамп — ни хороший, ни плохой президент. От него отстраняются, потому что он сделал все, чтобы обстановка в стране накалилась, а потом приказал полиции напасть на митингующих. Единственное, о чем жалеет пользователь, — о любви к политике его сторонников.

Слышны голоса о необходимости пойти на выборы и отдать свой голос — *All My Followers Need To Vote Period* (все мои последователи должны пойти и проголосовать. И точка). Пользователь считает, что меньше всего сейчас Америке нужно иметь Трампа переизбранным на второй срок.

Данный пользователь говорит о необходимости пойти на выборы и выполнить свой гражданский долг — он считает, что в 2016 г. случилось то, что случилось, потому что некоторые люди проголосовали за *третью партию или не голосовали вообще* (because of people who voted third party, didn't vote). Население считало, что для страны Клинтон хуже, чем Трамп — и результаты налицо:

@esglaupe @KathyOR808 2016 happened. We have Trump because of people who voted third party, didn't vote or wanted to "burn the whole thing down" Actions taken during that time can't or shouldn't be dismissed. You all thought Clinton would be worse for our country than a Trump and here we are.

Заключительным аккордом можно считать популярный пост, опубликованный несколько раз, в котором, как в мантре, «заклинаются» негативные оценочные номинации президента. Начиная от номинирования Дональда Трампа террористом, расистом, сексистом, пользователи приходят к выводу, что Дональд Трамп — это не их президент. Графически внимание на всех оценочных номинациях акцентировано прописными буквами (капитализацией):

Donald Trump is a **TERRORIST**
Donald Trump is a **CHILD ABUSER**
Donald Trump is a **RACIST**
Donald Trump is a **SCAM ARTIST**
Donald Trump is a **SEXIST**
Donald Trump is a **COWARD**
Donald Trump is a **LIAR**
Donald Trump is a **CROOK**
Donald Trump is a **CRIMINAL**
Donald Trump is **NOT MY PRESIDENT**

Как мы отметили выше, **дискурсивное поле «баталии» и дискуссии между противниками и сторонниками Байдена и Трампа** (Берни Сандерс «уходит» из тематического поля) остается в ядре, но со 2-го места по популярности и обсуждаемости переходит на 3-е.

Безусловно, звучат и голоса в защиту Трампа и против Байдена. Пользователь призывает начать поддерживать Трампа, чтобы губернаторы и штаты издавали строгие законы. Он не видит никакого выбора, кроме Трампа. Байден для него расист, который лжет:

Better start supporting Trump to push his governors and states to make strict laws re: Racism and Police Brutality.

Trump will be the President once again, there is no other Choice. Biden?? a Big lying racist. <https://t.co/GSxwjGXO9g>

Biden?? a Big lying racist.

Личность Джо Байдена оценивается положительно:

@GOP I CALL BS, but nice try gop. Biden is a good and **HONEST** man, something trump will never be. People **LOVE BIDEN**, ALWAYS HAVE

Набор прописными лексем с мелиоративной оценкой указывает на положительное отношение: *honest, love*.

Джо Байден противопоставляется Дональду Трампу: порядочность и доброта Байдена — это то, чего никогда не будет у Трампа (*Biden is a good and **HONEST** man, something trump will never be*).

Джо Байден, безусловно, имеет преимущества перед Трампом, но его возраст, цвет кожи и «политическая история» — это не то, в чем Америка сейчас нуждается (по мнению одного из пользователей):

@neeratanden Joe Biden is a politician who says and does what he needs to to get elected.

He's been in DC for 47 years, so he's well practiced in the art.

Yes, he's better than Trump, but a 77 year old white guy with a spotty (at best) political history is not what America needs right now

ВЫВОДЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Основной вывод, который мы делаем, связан с усилением роли социальных медиа в формировании политических дискурсов и векторов политической коммуникации в современных странах; особо значимой и конгруэнтной работа с массовым сознанием в интернет-пространстве должна стать в период предвыборных кампаний и сохраняющейся ситуации пандемии.

На примере приведенного сетевого и лингводискурсивного анализа лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа за март — июнь 2020 г. мы показали, как позитивные и околоритичные дискурсы в отношении Д. Трампа как действующего президента и кандидата в президенты сменились на отрицательный дискурс, в котором предвыборные дискуссии фактически заменились обсуждением протеста и акций #BlackLivesMatter и резкой критикой Д. Трампа со стороны всех групп населения. Дискурс коронавируса и критики действий президента и власти в марте 2020 г. также перетек в тематическое поле #BlackLivesMatter в июне 2020 г. Как мы наблюдаем, активное обсуждение гибели 25 мая 2020 г. афроамериканца во время задержания офицером полиции стало катализатором обсуждения проблем различных групп американского населения в «Twitter»; консолидация пользователей в online способствовала массовым протестам и беспорядкам в offline в июне 2020 г. Твиты и ретвиты как комментарии пользователей к указанным событиям запустили новый виток выражения негативного отношения к властям различного уровня в стране, президенту Д. Трампу и двум кандидатам на пост президента США (предстоящие ноябрьские выборы).

Основные характеристики лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа в марте 2020 г.:

- в основном положительные твиты;
- в большей степени твиты связаны с обсуждением кандидатов на пост президента США (предвыборные программы, предложения, статистика и т. д.);

– используются приемы: мелиоративная оценка; капитализация (набор слова или части текста прописными буквами); интенсификаторы; оппозиция «мы — они» и «свои — чужие»; акцент на пожилом возрасте кандидатов; использование религиозных коннотаций; алармистские настроения в отношении коронавируса; патриотический настрой; призывы голосовать за Трампа, так как другой кандидат еще хуже.

Основные характеристики лингвистической модели политической коммуникации пользователей «Twitter» в отношении Д. Трампа в июне 2020 г.:

- в основном негативные твиты;
- в большей степени твиты связаны с обсуждением #BlackLivesMatter, критикой Трампа как президента США;
- используются приемы: активное использование эмоджи небелых цветов; акцент на проблемах «небелого» населения; отрицательные коннотации и лексика; расистская тематика; капитализация; патриотические настроения; религиозные коннотации; призывы к отставке президента и блокировке Трампа как кандидата; призывы не голосовать за Трампа; необходимость действовать; риторические вопросы; статистические примеры; исторические примеры; негативные оценочные номинации президента.

Информационно-коммуникационные технологии трансформируют социальную действительность и ставят перед наукой новые исследовательские вопросы, связанные с тем, как именно лингвистические модели коммуникации и дискурсивные поля инициируют социальное действие, влияющее на развитие и трансформации социально-политических систем современных государств.

Колоссальный массив сетевых данных, порождаемых в онлайн-пространстве, не позволяет мгновенно или своевременно отслеживать деструктивные изменения в социально-политической сфере. Результатом является регистрация деструктивных практик влияния дискурсивного пространства на развитие социально-политических систем постфактум. Понимание основополагающих принципов функционирования лингвистических моделей политической коммуникации пользователей социальных медиа в отношении персон/фактов/событий/процессов даст нам возможность выявлять триггеры и определять точку появления «критического числа» пользователей, приводящего к формированию определенного дискурсивного поля, и выявлять развитие конструктивных и деструктивных социально-политических практик граждан и групп граждан.


Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (Отделение гуманитарных и общественных наук) в рамках научного проекта № 20-012-00033 «Лингвистические модели социально-политической коммуникации в online-пространстве: дискурсивные поля, паттерны и гибридная методология анализа сетевых данных» (2020—2022 гг., рук. В. В. Катермина).


ЛИТЕРАТУРА

1. Рябченко, Н. А. Региональный политический дискурс: теоретическая модель, методология исследования и практики управления политическим контентом в online-пространстве субъектов РФ / Н. А. Рябченко, В. В. Катермина, А. А. Гнедаш, Б. Г. Вульфвич. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2019. — № 5 (77). — С. 114—131. — DOI 10.26170/pl19-05-12.
2. Рябченко, Н. А. Политический контент социальных движений в online-пространстве современных государств: методология анализа и исследовательская практика / Н. А. Рябченко, В. В. Катермина, А. А. Гнедаш, О. П. Малышева. — Текст : непосредственный // Южно-российский журнал социальных наук. — Краснодар, 2018. — № 3. — С. 139—162.
3. Рябченко, Н. А. Характеристики современной политической коммуникации в онлайн-пространстве / Н. А. Рябченко, О. П. Малышева. — Текст : непосредственный // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2020. — № 2. — С. 101—113.
4. Рябченко, Н. А. Управление политическим контентом в социальных сетях в период предвыборной кампании в эпоху постправды / Н. А. Рябченко, О. П. Малышева, А. А. Гнедаш. — Текст : непосредственный // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 2. — С. 92—106. — DOI <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.02.07>.
5. Top-20 авторов русскоязычных соцмедиа: ВКонтакте, Instagram, Facebook и Twitter, ИЮНЬ 2019. Молодые видеоблогеры, украинские журналисты и двойной успех Ольги Бузовой. — URL: https://br-analytics.ru/blog/top-20-russian-language-authors-vk-fb-insta-twi_june2019/ (дата обращения: 13.09.2020). — Текст : электронный.
6. Beltran, J. Male and female politicians on Twitter: A machine learning approach / J. Beltran, A. Gallego, A. Huidobro, E. Romero, L. Padro. — Text : electronic // European Journal of Political Research. First published: 17 March 2020. — URL: <https://ejpr.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1475-6765.12392?af=R> (date of access: 13.09.2020).
7. Bhatia, S. Trait Associations for Hillary Clinton and Donald Trump in News Media. A Computational Analysis / S. Bhatia, G. P. Goodwin, L. Walasek. — Text : unmediated // Social Psychological and Personality Science. — 2018. — Vol. 9. — № 2. — P. 123—130. — DOI <https://doi.org/10.1177/1948550617751584>.
8. Brand Analytics. — URL: <https://br-analytics.ru/about/> (date of access: 13.09.2020). — Text : electronic.
9. Burghardt, M. Introduction to Tools and Methods for the Analysis of Twitter Data / M. Burghardt. — Text : unmediated // Living Linguistics. Media Linguistics. — № 2015. — Iss. 1. — P. 74—91.
10. Crystal, D. Language and the Internet / D. Crystal. — Cambridge : CUP, 2006. — Text : unmediated.
11. Cunha, E. Analyzing the Dynamic Evolution of Hashtags on Twitter: a Language-Based Approach / E. Cunha. — Text : unmediated // Proceedings of the Workshop on Language in Social Media LSM. — 2011. — P. 58—65.
12. Derczynski, L. Twitter Part-of-Speech Tagging for All: Overcoming Sparse and Noisy Data / L. Derczynski. — Text : unmediated // Proceedings of the International Conference on Recent Advances in Natural Language Processing, ACL. — 2013. — P. 198—206.
13. Donald J. Trump 45th President of the United States of America. — URL: https://twitter.com/realDonaldTrump?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E146994336670822400%7Ctwgr%5E&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.trumptwitterarchive.com%2F (date of access: 13.09.2020). — Text : electronic.
14. Enli, G. Twitter as arena for the authentic outsider: exploring the social media campaigns of Trump and Clinton in the 2016 US presidential election / G. Enli. — Text : unmediated // European Journal of Communication. — 2017. — Vol. 32. — № 1. — P. 50—61. — DOI <https://doi.org/10.1177/0267323116682802>.
15. González-Ibáñez, R. Identifying Sarcasm in Twitter: a Closer Look / R. González-Ibáñez. — Text : unmediated // HLT '11 Proceedings of the 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies: Short Papers. — 2011. — P. 581—586.
16. Jaidka, K. Brevity is the Soul of Twitter: The Constraint Affordance and Political Discussion / K. Jaidka, A. Zhou, Y. Lelkes. — Text : unmediated // Journal of Communication. — 2019. — Vol. 69. — Iss. 4. — P. 345—372.
17. Murthy, D. Introduction to Social Media, Activism, and Organizations / D. Murthy. — Text : unmediated // Social Media + Society. — 2018. — № 1—4. — DOI 10.1177/2056305117750716.
18. Murthy, D. Do We Tweet Differently From Our Mobile Devices? A Study of Language Differences on Mobile and Web-Based Twitter Platforms / D. Murthy, S. Bowman, A. J. Gross, M. McGarry. — Text : unmediated // Journal of Communication. — 2015. — Vol. 65. — Iss. 5. — P. 816—837.
19. Pearson, M. Teaching Media Law in a Post-truth Context: Strategies for Enhancing Learning about the Legal Risks of Fake News and Alternative Facts / M. Pearson. — Text : unmediated // Asia Pacific Media Educator. — 2017. — № 27 (1). — P. 17—26. — DOI <https://doi.org/10.1177/1326365X17704289>.
20. Rees, A. Digital and Online Activism / A. Rees. — URL: <https://en.reset.org/knowledge/digital-and-online-activism> (date of access: 13.09.2020). — Text : electronic.
21. Zanzotto, F. M. Linguistic Redundancy in Twitter / F. M. Zanzotto // Proc. of the 2011 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing, ACL. — 2011. — P. 659—669.

V. V. Katermina

ORCID ID: 0000-0001-9141-9867 


N. A. Ryabchenko

ORCID ID: 0000-0001-6980-2894 

S. Ch. Lipiridi

ORCID ID: — 

A. A. Gnedash

ORCID ID: 0000-0002-3516-107X 

O. P. Malysheva

ORCID ID: — 

Kuban State University, Krasnodar, Russia

 **E-mail:** katermina_v@mail.ru; rrrnatali@mail.ru; sofa.lipiridi@gmail.com; malisheva_83@mail.ru; anna_gnedash@inbox.ru.

The Study of Linguistic Model of Political Communications on Twitter about US President D. Trump in March-June 2020

ABSTRACT. *The specificity of modern socio-political and linguistic changes is most clearly reflected in the functioning of linguistic models of socio-political communication between citizens / consumers in relation to institutionalized and non-institutionalized political actors. Modern social reality is largely shaped by the influence of the Internet and social media. The functional segmentation of social media is an effect of the coronavirus era. The social networking website Twitter has become a source of political content worldwide in 2019-2020. The empirical base of the study includes two sets of network data: the first data set (March 2020, 50,000 messages) and the second data set (June 2020, 50,000 messages) consist of network data obtained by the method of continuous unloading of messages published by Twitter users and containing the keyword "trump" through the Twitter API. The network data in the empirical base obtained contain the following data sets: messages published by users of the networks specified; dynamics of responses (retweets) to published messages; data about users publishing these messages containing records of their interaction instances to allow analyzing their activity as a social graph; hashtags used by users to label and classify information on social networks; frequently used words and phrases accompanied by records of their usage instances to allow analyzing the activity of their use as a social graph in order to identify the dominant topics in the network discourse field which forms the basis of the linguistic model of political communication of Twitter users about D. Trump. As a result of visualization of the data sets obtained (hubs of the core of the linguistic model of political communication of Twitter users in relation to D. Trump for the period specified) and the subsequent network, linguodiscursive and frequency analysis, the authors demonstrate the change of positive and near-critical discourses regarding D. Trump as President and presidential candidate into a negative discourse in which the prevailing discussion is not the election campaign but Black Lives Matter protests and actions, as well as harsh criticism of D. Trump from all groups of the population. The authors have also highlighted the main characteristics of the linguistic models of political communication of Twitter users in relation to D. Trump in March 2020 and June 2020.*

KEYWORDS: network linguistics; linguistic models; political communication; network analysis; discourse analysis; political discourse; politicians; American presidents; linguistic personality; linguopersonology; Internet, Internet space; Internet communication; social networks; Internet discourse; Internet texts.

AUTHOR'S INFORMATION: Katermina Veronika Viktorovna, Doctor of Philology, Professor of Department of English Philology, Kuban State University, Krasnodar, Russia.

AUTHOR'S INFORMATION: Ryabchenko Natal'ya Anatol'evna, Candidate of Political Science, Associate Professor of Department of Public Policy and Public Administration, Kuban State University, Krasnodar, Russia.

AUTHOR'S INFORMATION: Lipiridi Sofiya Khristoforovna, Post-Graduate Student of Department of English Philology, Kuban State University, Krasnodar, Russia.

AUTHOR'S INFORMATION: Gnedash Anna Aleksandrovna, Candidate of Political Science, Associate Professor of Department of Public Policy and Public Administration, Kuban State University, Krasnodar, Russia.

AUTHOR'S INFORMATION: Malysheva Ol'ga Petrovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of English Philology, Kuban State University, Krasnodar, Russia.

FOR CITATION: Katermina, V. V. The Study of Linguistic Model of Political Communications on Twitter about US President D. Trump in March-June 2020 / V. V. Katermina, N. A. Ryabchenko, S. Ch. Lipiridi, A. A. Gnedash, O. P. Malysheva // Political Linguistics. — 2020. — No 5 (83). — P. 87-107. — DOI 10.26170/pl20-05-09.

ACKNOWLEDGMENTS. The research has been carried out with financial support of Russian Foundation for Basic Research (Department of Humanitarian and Social Science) project № 20-012-00033 "Linguistic Models of Sociopolitical Communication in Online Space: Discursive Fields, Patterns and Hybrid Methodology of Network Data Analysis" (2020-2022).

REFERENCES

1. Ryabchenko, N. A. Regional Political Discourse: Theoretical Model, Methodology of Research and Practice of Managing Political Content in the Online Space of the Russian Federation Subjects / N. A. Ryabchenko, V. V. Katermina, A. A. Gnedash, B. G. Vulfovich. — Text : unmediated // *Political Linguistics*. — 2019. — № 5 (77). — P. 114—131. — DOI 10.26170/pl19-05-12. [Regional'nyj politicheskij diskurs: teoreticheskaja model', metodologija issledovanija i praktiki upravlenija politicheskim kontentom v online-prostranstve sub#ektov RF // *Politicheskaja lingvistika*. 2019. № 5 (77). S. 114-131]. — (In Rus.)
2. Ryabchenko, N. A. Political Content of Social Movements in the Online Space of Modern States: Analysis Methodology and Research Practice / N. A. Ryabchenko, V. V. Katermina, A. A. Gnedash, O. P. Malysheva. — Text : unmediated // *South Russian Journ. of Social Sciences*. Krasnodar, 2018. № 3. P. 139-162. [Politicheskij kontent sotsial'nykh dvizhenij v online-prostranstve sovremennykh gosudarstv: metodologija analiza i issledovatel'skaja praktika // *Juzhno-rossijskij zhurnal sotsial'nykh nauk*. Krasnodar, 2018. № 3. S. 139-162]. — (In Rus.)
3. Ryabchenko, N. A. Characteristics of modern political communication in the online space / N. A. Ryabchenko, O. P. Malysheva. — Text : unmediated // *Questions of cognitive linguistics*. — 2020. — № 3. — P. 101—113. [Harakteristiki sovremennoj politicheskij kommunikacii v onlajn-prostranstve // *Voprosy kognitivnoj lingvistiki* 2020. № 3. S. 101-113]. — (In Rus.)
4. Ryabchenko, N. A. Presidential Campaign in Post-truth Era: Innovative Digital Technologies of Political Content Management in Social Networks Politics / N. A. Ryabchenko, O. P. Malysheva, A. A. Gnedash. — Text : unmediated // *Polis. Political Research*. — 2019. — № 2. — P. 92—106. — DOI 10.17976/jpps/2019.02.07 [Upravlenie politicheskim kontentom v sotsial'nykh setyakh v period predvybornoy kampanii v epokhu postpravdy // *Polis. Politicheskije issledovaniya*. 2019. № 2. S. 92-106]. — (In Rus.)
5. Top-20 authors of Russian-speaking social media: VKontakte, Instagram, Facebook and Twitter, JUNE 2019. Young video bloggers, Ukrainian journalists and Olga Buzova's double success [Top-20 avtorov russkojazychnyh socmedia: VKontakte, Instagram, Facebook i Twitter, JuN" 2019. Molodye videoblogery, ukrainskie zhurnalisty i dvojnoj uspeh Ol'gi Buzovoj]. — URL: https://br-analytics.ru/blog/top-20-russian-language-author-s-vk-fb-insta-twi_june2019/ (date of access: 13.09.2020). — (In Rus.)
6. Beltran, J. Male and female politicians on Twitter: A machine learning approach / J. Beltran, A. Gallego, A. Huidobro, E. Romero, L. Padro. — Text : electronic // *European Journal of Political Research*. First published: 17 March 2020. — URL: <https://ejpr.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1475-6765.12392?af=R> (date of access: 13.09.2020).
7. Bhatia, S. Trait Associations for Hillary Clinton and Donald Trump in News Media. A Computational Analysis / S. Bhatia, G. P. Goodwin, L. Walasek. — Text : unmediated // *Social Psychological and Personality Science*. — 2018. — Vol. 9. — № 2. — P. 123—130. — DOI <https://doi.org/10.1177/1948550617751584>.
8. Brand Analytics. — URL: <https://br-analytics.ru/about/> (date of access: 13.09.2020). — Text : electronic.
9. Burghardt, M. Introduction to Tools and Methods for the Analysis of Twitter Data / M. Burghardt. — Text : unmediated // *Living Linguistics. Media Linguistics*. — № 2015. — Iss. 1. — P. 74—91.
10. Crystal, D. Language and the Internet / D. Crystal. — Cambridge : CUP, 2006. — Text : unmediated.
11. Cunha, E. Analyzing the Dynamic Evolution of Hashtags on Twitter: a Language-Based Approach / E. Cunha. — Text : unmediated // *Proceedings of the Workshop on Language in Social Media LSM*. — 2011. — P. 58—65.
12. Derczynski, L. Twitter Part-of-Speech Tagging for All: Overcoming Sparse and Noisy Data / L. Derczynski. — Text : unmediated // *Proceedings of the International Conference on Recent Advances in Natural Language Processing, ACL*. — 2013. — P. 198—206.
13. Donald J. Trump 45th President of the United States of America. — URL: https://twitter.com/realDonaldTrump?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctterm%5E146994336670822400%7Ctwgr%5E&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.trumptwitterarchive.com%2F (date of access: 13.09.2020). — Text : electronic.
14. Enli, G. Twitter as arena for the authentic outsider: exploring the social media campaigns of Trump and Clinton in the 2016 US presidential election / G. Enli. — Text : unmediated // *European Journal of Communication*. — 2017. — Vol. 32. — № 1. — P. 50—61. — DOI <https://doi.org/10.1177/0267323116682802>.
15. González-Ibáñez, R. Identifying Sarcasm in Twitter: a Closer Look / R. González-Ibáñez. — Text : unmediated // *HLT '11 Proceedings of the 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies: Short Papers*. — 2011. — P. 581—586.
16. Jaidka, K. Brevity is the Soul of Twitter: The Constraint Affordance and Political Discussion / K. Jaidka, A. Zhou, Y. Lelkes. — Text : unmediated // *Journal of Communication*. — 2019. — Vol. 69. — Iss. 4. — P. 345—372.
17. Murthy, D. Introduction to Social Media, Activism, and Organizations / D. Murthy. — Text : unmediated // *Social Media + Society*. — 2018. — № 1—4. — DOI 10.1177/2056305117750716.
18. Murthy, D. Do We Tweet Differently From Our Mobile Devices? A Study of Language Differences on Mobile and Web-Based Twitter Platforms / D. Murthy, S. Bowman, A. J. Gross, M. McGarry. — Text : unmediated // *Journal of Communication*. — 2015. — Vol. 65. — Iss. 5. — P. 816—837.
19. Pearson, M. Teaching Media Law in a Post-truth Context: Strategies for Enhancing Learning about the Legal Risks of Fake News and Alternative Facts / M. Pearson. — Text : unmediated // *Asia Pacific Media Educator*. — 2017. — № 27 (1). — P. 17—26. — DOI <https://doi.org/10.1177/1326365X17704289>.
20. Rees, A. Digital and Online Activism / A. Rees. — URL: <https://en.reset.org/knowledge/digital-and-online-activism> (date of access: 13.09.2020). — Text : electronic.
21. Zanzotto, F. M. Linguistic Redundancy in Twitter / F. M. Zanzotto // *Proc. of the 2011 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing, ACL*. — 2011. — P. 659—669.