

И. В. Савельева

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия
ORCID ID: 0000-0003-4437-8489 

E-mail: saviren1973@mail.ru.

Интенциональность субъектов непрофессионального политического дискурса как реципиентов политических новостей (на материале интернет-комментариев)

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема интенциональности непрофессиональных авторов политических комментариев в сетевом медиапространстве. Устанавливаются факторы, влияющие на формирование коммуникативных интенций субъектов непрофессионального политического дискурса. Анализ дискурса сетевых комментариев проводится с персоноцентрических позиций: через определение парадигмы коммуникативных ролей, в которых находятся авторы интернет-комментариев. В частности, в настоящей работе рассматривается интенциональность, формируемая коммуникативной ролью реципиента политических материалов в Сети. Устанавливаются типичные речевые приемы, с помощью которых реципиент дискурса-источника (материалов новостных агентств «Fox News» и «Russia Today», освещающих строительство газопровода «Северный поток — 2» и отношения России, США и Украины) реализует коммуникативную интенцию респонсивного характера и публикует речевой продукт как ответ на сообщение политической тематики. Реализация респонсивной интенции происходит с помощью ряда речевых приемов: приема интертекстуальных вставок (извлечение актуальных дискурсивных событий, ключевых понятий из дискурса-источника и их пояснение); приема отсылок к субъектам, объектам и хронотопу дискурса-источника с помощью дейктических конструкций; приема диалогизации дискурса комментариев; приема домысливания («считывание» импликатур дискурса-источника). Определено, что интенциональность субъекта НПД как реципиента реализуется через интертекстуальные включения, объективный и временной дейксис, а также вступление в условный диалог с дискурсом-источником и его субъектами.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Интернет; интернет-пространство; интернет-дискурс; интернет-тексты; социальные сети; интернет-технологии; интернет-коммуникация; интернет-ресурсы; политический дискурс; коммуникативная роль; субъекты дискурса; интернет-пользователи; языковая личность; интернет-комментарии.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Савельева Ирина Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, Кемеровский государственный университет; 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6; e-mail: saviren1973@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Савельева, И. В. Интенциональность субъектов непрофессионального политического дискурса как реципиентов политических новостей (на материале интернет-комментариев) / И. В. Савельева // Политическая лингвистика. — 2021. — № 5 (89). — С. 70-78. — DOI 10.26170/1999-2629_2021_05_08.

БЛАГОДАРНОСТИ. Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект № 19-012-00522 «Проблема легитимизации в политическом дискурсе: лингвоперсонологический аспект».

ВВЕДЕНИЕ

Смена привычных моделей коммуникации оказала влияние на утвердившуюся в коммуникативно-прагматических исследованиях дилемму «персональная — массовая» коммуникация. Традиционные, незыблемые категории дискурса, такие как интенциональность, речевой акт, максимы общения и другие, претерпевают значительные изменения в связи с перемещением многих практик на телекоммуникационные платформы [Blommaert 2020].

Специалисты по проблемам политической коммуникации считают, что «наблюдаемые изменения ведут к постепенному замещению „униполярной“ коммуникации „вещательного“ типа диалоговой, консультационной и регистрационной моделями, а также „направленным“ вещанием, учты-

вающим запросы аудитории, что предполагает обязательное наличие устойчивой обратной связи между участниками политико-коммуникационных процессов» [Грачев 2004: 131].

Действительно, новые, более демократичные каналы коммуникации, допускающие и даже поощряющие обратную связь, способствуют вовлечению рядовых носителей языка в политическую коммуникацию [Голев 2021; Дубровская 2020; Ергалиева 2019; Ким 2019; Мельник 2019; Плотникова 2009; Чудинов 2008; Шпильная 2020]. Периферийные жанры политического дискурса (Е. И. Шейгал), виртуально ориентированные низкие жанры (А. П. Чудинов), такие как политические блоги, форумы, чаты, комментарии на видеохостинге «YouTube», комментарии в лентах новостных агентств приобретают все большую значимость в условиях преимуще-

© Савельева И. В., 2021

ственno медийного распространения политических смыслов и идеологий, за счет письменного формата и нового типа локуса, который «всегда под рукой», формируют «обширный сектор неинституционализированной политической коммуникации» [Дубровская 2020: 23].

Опираясь на широкое понимание политического дискурса и учитывая неуклонный рост непрофессиональных текстов политической тематики, мы присоединяемся к мнению, сформулированному Ю. А. Киричеком: «...определение роли повседневных форм политических коммуникаций во включении „обычного“ гражданина в мир политики, в складывании обыденного сознания и в осуществлении повседневной политической деятельности представляется, по нашему мнению, перспективным направлением для дальнейших более глубоких исследований» [Киричек 2013 [www](#)].

ТЕОРИЯ И МЕТОД

Данное исследование выполнено на материале интернет-комментариев к политическим новостям. Мы рассматриваем совокупность текстов данного типа, порождаемых в ситуации спонтанного реагирования на политический медиадискурс, как непрофессиональный политический дискурс (далее используем аббревиатуру НПД), формирующийся на пересечении политического (в связи с воспроизведением политических смыслов, репрезентацией идеологически ориентированного знания адресата политической коммуникации), бытового (в связи со стилистикой речи участников и диалоговыми формами интеракции) и интернет-дискурса (в связи с участием сетевых технологий и локализацией на электронных устройствах).

С укрупнением единиц для лингвопрагматического анализа политический текст и дискурс стали изучаться на предмет проявления в них интенциональности. Категория интенциональности, ранее рассматриваемая в феноменологии как «неотъемлемый элемент человеческого сознания», в психолингвистике как «направленность перцептивной и мыслительной активности, присущей говорящему и слушающему» [Алимурадов 2004: 9], а в pragmatique как движущая сила производства речевого акта [Серль 1987], вновь обретает актуальность. Коммуникативно-прагматический подход выводит исследования экстралингвистической категории интенциональности на новый уровень, признавая ее одной из категорий, конституирующих политический дискурс [Дускаева 2012; Клушкина 2012; Мощева 2018; Цветова 2012]. Политические исследования также придают

интенциональности смыслообразующую роль в коммуникации. По словам Б. И. Зеленко, Э. С. Шиманской, «политическая интенциональность как уже готовая направленность индивидуального мышления на все — как на политику, так и на себя самое — оказывается определяющей» [Зеленко, Шиманская 2018: 76].

В сфере медиалингвистики интенциональность определяется в соответствии с индивидуальными творческими устремлениями журналиста, профессиональными ограничениями и функциональными задачами СМИ [Дускаева 2012].

Интенциональность с точки зрения процедурного (в иной терминологии — персоноцентрического) подхода к анализу дискурса видится как составляющая прагматикона языковой личности, а в свете текстоцентрического — как «способность текста отражать коммуникативную интенцию его автора». По мнению Н. И. Клушкиной, «И. (интенциональность) репрезентируется в парадигмах интенциональных категорий, характерных для различных типов текстов, объединяемых в дискурсы, в т. ч. и на базе ведущей интенции» [Клушкина 2014 [www](#)]. Сумма индивидуальных (речеактных) интенций не всегда равна интенциональности дискурса как текста в совокупности с ситуацией его порождения. Интенциональность дискурса скорее устанавливается на основе глобального смысла, транслируемого дискурсом в целом, а также с учетом его прагматической заданности и коммуникативной(ных) цели(ей) его автора(ов).

В институциональной политической коммуникации и в дискурсе медиа интенциональность определяется по макроинтенции автора — политика, журналиста или другого официального лица. Так, Л. Р. Дускаевой сфера интенций профессиональной медийной личности очерчивается соответственно ее профессиональной дискурсивной деятельности. В данную сферу включаются следующие интенции: осведомительная, оценочная и побудительная [Дускаева 2012].

По мнению Н. С. Цветовой, интенциональность медиатекста определяется «авторской интенциональностью: гипертекстовой (создание определенного фрагмента медиа-картины мира); межтекстовой (концепцией издания); текстовой (мотивационной и содержательно-предметной)» [Цветова 2012: 22].

Феномен информационно-медийной личности, описанный А. В. Болотновым, диктует систему интенциональных координат современного медийного дискурса-источника, которая также воздействует на адресата — непрофессиональную личность [Бо-

лотнов 2016]. Одним из эффектов воздействия на адресата стратегий, применяемых медиаменами, является постановка событий, определяемых СМИ в качестве информационной повестки дня, в эпицентр сетевых дискуссий.

В непрофессиональном дискурсе, производимом на интернет-платформах, авторство доступно каждому, поэтому оно настолько «многолико», что стремится к бесконечности. Проблема выявления интенциональности авторов непрофессионального дискурса, производимого в жанре комментариев, определяет целевые установки настоящего исследования.

Особенностью текстов, образующих НПД, локально объединенных на предназначенных для комментирования последних новостей виртуальных медийных площадках, является репрезентация политического знания сквозь призму картины мира рядовой личности. «Социокультурное знание сегодня не может быть нейтральным, оно всегда отличается личностным характером» [Bloomaert 2020].

Двусторонний характер речевой деятельности, а именно рецепция и (ре)продукция, в реальной речевой ситуации неотделимые друг от друга, определяют интенциональность реактивных вербальных продуктов адресата политического дискурса. «Говорящий», или, скорее, пишущий комментарии пользователь, и слушающий, он же — читающий политическую новость адресат, как правило, выступают в одном лице.

Об амбивалентности интенциональных состояний языковой личности в аспекте речевой деятельности читаем в работах Н. И. Клушиной. По ее мнению, когнитивная интенция связана с рецепцией информации, а коммуникативная интенция определяется как «направленность сознания адресанта на достижение замысленной им цели, ради которой он вступает в коммуникацию». Н. И. Клушина обозначает данные типы интенций как «Интенция 1» и «Интенция 2», отмечая их тесную взаимосвязь в процессе речемыслительной активности индивида [Клушина 2012 www].

За каждым из спонтанных текстов политической тематики стоит личность его автора, а за его производством — дотекстовая категория авторской интенциональности. Вместе с этим pragматика НПД детерминирована интенциями коллективного адресата политических новостных материалов и определяет некоторые устойчивые, инвариантные тенденции в речевой реализации данных интенций, которые можно обозначить как интенциональность НПД. Мы пола-

гаем, что за основу анализа и за точку отсчета целесообразным в данном случае видится взять два основания, имеющие персоноцентрический (интенциональность авторов комментариев в Сети — рядовых носителей языка) и текстоцентрический (формально-содержательные параметры текста как «материалного презентанта» дискурса и способность этих параметров указывать на ведущую коммуникативную интенцию автора) характер соответственно. Данный методологический принцип анализа текстового корпуса получил обоснование в лингвоперсонологических исследованиях Н. Д. Голева, Н. В. Мельник [Лингвоперсонология 2006; Мельник 2014]. Подобное сочетание двунаправленного анализа «от личности к тексту» и «от текста к личности» показывает, что, во-первых, многие эпизодические речевые приемы и вариации жанра комментария не случайны, а продиктованы интенционально-мотивационной сферой личности (ее pragmatikonом), во-вторых, изоморфизм языковых средств и типичных поведенческих установок личности носителя языка — объективно существующее явление, наблюдаемое в спонтанно производимом непрофессиональном дискурсе о политике.

При развертывании анализа «от личности к тексту» основанием является набор коммуникативных ролей, в которых выступают непрофессиональные участники политической коммуникации в интернет-среде. Как пишет Е. С. Кара-Мурза, «интенциональный анализ конкретного текстового массива надо проводить с учетом всех дискурсивных и профессионально-речевых ролей» [Кара-Мурза 2012: 35]. Та или иная коммуникативная роль (например, комментатор — это прежде всего адресат политического дискурса) предопределяет ведущую (глобальную) интенцию, реализуемую в выборе жанровой разновидности речевого общения, имеющей прагматическую заданность.

В данной статье мы описываем результаты анализа интенциональности субъектов НПД, в частности, рассматриваем интенции дискурсивной личности комментатора, реализующего коммуникативную роль реципиента политического медиадискурса. Обсуждаемая тематика ограничена последними международными событиями. Объект анализа — дискурс непрофессиональных представителей англоязычного сообщества, производимый в ответ на освещение каналами «Fox News» и «Russia Today» политических заявлений правительства США, касающихся проекта «Северный поток — 2», а также затрагивающий иные внешнеполитические вопросы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Полисубъектность непрофессионального дискурса сочетается с разноплановыми коммуникативными ролями авторов комментариев к интернет-новостям. В процессе производства ответного текста и дискурса комментирующий в первую очередь выступает как адресат массовой политической коммуникации. Находясь на позиции реципиента, он реализует интенцию читателя/адресата декодировать текст-источник и извлечь из него интересующую его информацию. Данная интенция близка к осведомительной, на которую указывает Л. Р. Дускаева, а также когнитивно-рецептивной, описанной в работах Н. И. Клушиной.

Мы принимаем во внимание тот факт, что реализация коммуникативной интенции рецептивного типа не обязательно получает реакцию, произведенную в текстовой форме. Далеко не каждый читатель переходит в позицию автора и, меняя свою интенцию, становится субъектом дискурса адресата. Мы сосредотачиваемся на данном последнем типе субъекта, на политически активной языковой личности, которая склонна оставлять отклики в Сети в виде коротких комментариев. Интенцию дать свой ответ мы называем *респонсивно-реактивной*, вызванной как политическим неравнодушием коммуниканта нового типа (естественным образом воспринимающего опосредованную модель «адресант — сообщение — виртуальная технология — адресат»), так и стремлением «запечатлеть» свой ответ адресанту в виде речевого продукта, в сетевой терминологии — «оставить» вербально выраженное доказательство своего присутствия.

Соответственно, во-первых, интенциональность автора в роли адресата связана с воспроизведством и оценкой уже готовых дискурсивных элементов, извлекаемых им из дискурса-источника и заимствованных в реактивный текст. Процитируем следующий комментарий:

*Either calling it "Swiss" instead of **the Russian company** it is either deliberately misleading or Biden's administration picks are just about level with him on the sentient scale. It's a toss up [Keene 2021].*

В представленном примере заключенное в кавычки прилагательное «Swiss» не только является одним из ключевых слов декодируемого текста под названием «GOP senators tear into Biden national security adviser for calling Nord Stream 2 AG a 'Swiss' company», но также становится и инфоповодом, и предметом обсуждения в НПД. «Швейцарская» национальная принадлежность проекта «Северный поток — 2» более гармонично

вписывается в политический курс США. Однако адресаты новости о том, что сотрудник аппарата американского президента (*Biden national security adviser* — советник Дж. Байдена по национальной безопасности) назвал проект «Северный поток — 2» «швейцарским», а не «российским», возмущены данной подменой номинаций вслед за представителями консервативной партии США (*GOP senators* — сенаторы консервативного крыла). В результате прочтения статьи один из реципиентов реализует респонсивную интенцию читателя и пишет пост, в котором вскрывает политику «двойных стандартов».

Введение цитат в текст происходит не только из актуального источника, но и из предыдущих (из новостного гипертекста). Тем самым обнаруживаются завсегдатаи — те читатели, которые регулярно следят за политическими новостями:

Quote from Biden October 24, 2020. "We have put together, I think the most voter fraud organization in the history of American Politics." Ref. Christian Action Network Martin Mawyer, Biden stole the election. Biden needs to turn from his evil wicked ways and repent and resign from office [Barrabi 2021].

Прямое цитирование — достаточно распространенный прием, используемый комментаторами. Этот прием позволяет реципиенту выбрать фокусный фрагмент и затем пояснить его, присоединить свое мнение о прочитанном материале. Вставка из дискурса-источника также позволяет читателю отстраниться от авторства либо сформулировать отношение к высказываниям политиков, а также в очередной раз показать, что политика — публичная сфера и любое сказанное слово перформативно. В приведенном примере автор прямо указывает на цитату (*Quote from...*), но не из текста, а из личного заявления президента США «*We have put together, I think the most voter fraud organization in the history of American Politics*» («Мы собрали, я думаю, самую большую организацию по мошенничеству с избирателями в истории американской политики»). Он использует ее с намерением показать лицемерие говорящего и доказать, что его дела расходятся со словами, так как новый лидер сам «украл выборы» (*stole the election*).

Дискурс-источник задает тематический репертуар для НПД, он же устанавливает, какие политические фигуры, лидеры партий и представители правительства выступают в роли политических акторов / агентов дискурса. А потому интенции реципиентов также направлены и на обсуждение (в анализируемых примерах скорее «осуждение») обозначенных в новостях политических деятелей:

There's so much corruption with the Biden family, Biden and Hunter, and the authorities waste all their time 'trying' to find 'something', 'anything' on President Trump [Levine 2021].

В статье-источнике все три политические персоны: Дж. Байден, его сын Хантер Байден и Д. Трамп — упомянуты в качестве лиц, имеющих отношение к политическим интригам. Жертвой неоправданных обвинений, сформулированных на основе любых промахов, которые пытается найти «власть» (*the authorities*) в деятельности 45-го президента США ('*trying*' to find 'something', 'anything') представляется бывший президент Соединенных Штатов Дональд Трамп. Реализация интенции автора-читателя извлечь из источника и прокомментировать деятельность политиков получает овеществление в виде интертекстуальных включений. Помимо имен, извлеченных автором не только из комментируемой статьи, но из макродискурса новостей о политике, постановка местоимений *something, anything*, заключенных в кавычки, одного за другим демонстрирует некую градацию улик: если не нашли что-либо важное, то пытаются найти любые незначительные доказательства виновности, так как Трамп виновен де-факто. Но в новостях, напоминает сообществуcommentator, названы коррумпированные личности, которые больше подходят на роль преступников.

Участники комментирующего непрофессионального сообщества, выступающие в коммуникативной роли читателей, осведомлены о предмете комментирования «по умолчанию». Так как дискурсогенное политическое событие известно всем, оно не включается в пропозиции дискурса, продуцируемого адресатами. Доказательством этому служат многочисленные случаи употребления дейктических выражений. В следующем высказывании также актуализируется роль автора как реципиента дискурса, декодирующего информацию из статьи, опубликованной *Russia Today*, под названием «US invited to station troops & rocket systems in Ukraine in potential major escalation of tense standoff across border with Russia» от 10 августа 2021 года. Автор прибегает к помощи метафоры для того, чтобы эффектно выразить свое житейское понимание внешнеполитических интриг:

This Ukrainian stooge is simply repeating what his masters are whispering in his ears [Russia Today 2021].

Ряд местоимений в дейктической функции: *This, his, his* — отсылает нас к президенту Украины Владимиру Зеленскому и соотносит референта с уже известными акторами, актуализированными в дискурсе-

источнике: Украина и государства НАТО, в частности, США. Референциальные связи НПД с исходным текстом, с гипертекстом новостей о политике и с политической реальностью не вызывают затруднения в понимании того, о какой «марионетке» и о каких «хозяевах» идет речь.

Коммуникативная интенция предложить альтернативную интерпретацию новостей сопрягается с ролью реципиента, прокомментировавшего дискурс-источник о намерениях США относительно украинских территорий, следующим образом:

I have a friend who said WW3 was going to start in Syria over a decade ago. I think he was close given this news [Russia Today 2021].

Выделенный нами элемент второго высказывания, содержащий ссылку к дискурсу-источнику (*given this news* — учитывая эти новости), коррелирует с респонсивной интенциональностью адресата медиа. Дейксис использован реципиентом новости для соотнесения значимого для данной языковой личности источника более раннего сообщения (*a friend who said*) с настоящим сообщением (*this news*), которое, по его мнению, актуализирует семантику угрозы третьей мировой войны. Актуальное сообщение является общим для данного сообщества, поэтому в дискурсе комментирующего адресата упоминается обобщенно и лаконично.

Дейктический потенциал указательных местоимений активно используется комментаторами, демонстрирующими свою роль читателей новостей и реализующими респонсивно-реактивную интенцию реципиента. Приведем еще несколько примеров:

Obviously this is Russian collusion and this time it's not a hoax [Keene 2021].

Later that day when President Biden was asked to comment on the ongoing Russia (В примерах сохранены авторские орфография и пунктуация. — И. С.) *pipeline story* he was reported as saying: "Jello? We have jello!?" [Keene 2021].

Авторы цитируемых высказываний упоминают «русский заговор», «русскую историю с газопроводом» как нечто уже хорошо известное и бурно обсуждаемое на площадках для комментариев. Однако в последнем примере комментатор также соотносит и хронологическую линию развития событий с персональным хронотопом. Временная отсылка *Later that day* здесь эксплицирует не объектные связи дискурса с политической реальностью, а хронологические: читателем актуализируется дата события, как некая релевантная точка во времени. Сфокусировав на ней свое внимание, комментатор расширяет временные границы события

Russian pipeline story (продолжающейся истории с газопроводом) как с помощью причастия *ongoing* в препозиции, так и с помощью приема детализации, описывая эпизод с некой репликой отвлекающего характера *Jello? We have jello?* («Десерт? У нас есть желеиный десерт Jell-O?»), якобы использованной Байденом для того, чтобы не отвечать на проблемный политический вопрос о «Северном потоке — 2».

Интенциональность комментатора, принимающего роль адресата политических новостей, также определяет вступление в диалог с дискурсом-источником. Результатом являются высказывания, имеющие комплементарный, добавочный характер. Субъекты НПД используют неполные, эллиптические синтаксические конструкции, «осколки» предложений-реплик, характерные для устного, разговорного дискурса. Такие приемы сигнализируют и о диалоге читателя с текстом, и, одновременно, об открытой дискуссии с целым сообществом. Так, следующее высказывание усеченного характера может расцениваться и как реакция-ответ на прочитанную статью под названием «*Biden received funds from top Russia lobbyist before Nord Stream 2 giveaway (The DNC said they had returned the funds in the midst of declining to enforce sanctions on Russia)*» (диалог с текстом), и как реакция на предыдущие высказывания относительно заявлений Демократической партии США (диалог с читательским сообществом). Фактически отвечая на поясняющее высказывание в скобках (на лид статьи), читатель комментирует:

And we all trust the DNC! [Levine 2021] (DNC — Democratic National Committee, Национальный комитет Демократической партии США).

Тем самым он реагирует на материал, предметом которого является источник денежных средств, полученных президентом Байденом нелегальным путем во время его избирательной кампании и не так давно возвращенных по запросу агентства *The Post*. Высказывание — результат реализации интенции «мягкого негодования» относительно новостей, а конкретнее — пропозиции новости «*The DNC said it returned the cash on Thursday after The Post's inquiry*». Эта реплика также может расцениваться как «считывание» прагматического плана дискурса-источника. В контексте консервативной политики канала читатель получает очередное сообщение, включенное в имплицитный слой медиатекста: «Демократической партии нельзя доверять».

Другой читатель данной статьи «пошел дальше» и написал следующую реплику:

straight to Jail, And not pass Go and collect 200.00 dollars [Levine 2021].

Усмотрев в содержании статьи криминальную подоплеку, реципиент продолжает имплицитный план текста новости (обратим внимание: начинающимся со строчной буквы) призывом. Тем самым демонстрируется непрерывность процесса декодирования дискурса-источника и, соответственно, устанавливается связь между источником и комментарием к нему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из вышесказанного можно сделать ряд выводов. В непрофессиональном политическом дискурсе интенциональность автора, выступающего в коммуникативной роли читателя, прежде всего связана с реакцией на политическое событие и на дискурсивную форму его презентации. По мере прочтения дискурса новостей у реципиента формируется намерение включить свое мнение в излагаемую медиа политическую повестку, присоединиться к оценке, производимой другими непрофессиональными авторами. Интерес к отдельным фрагментам дискурса-источника, новостям, касающимся известных политических персон, к конкретным или общим смыслам, транслируемым дискурсом-источником, определяет респонсивную интенцию комментатора. Реализация респонсивной интенции происходит с помощью ряда речевых приемов:

- прием интертекстуальных вставок: извлечение актуальных дискурсивных событий, ключевых понятий из дискурса-источника и их пояснение;
- прием отсылок к субъектам, объектам и хронотопу дискурса-источника с помощью дейктических конструкций;
- прием диалогизации дискурса комментариев;
- прием домысливания: «считывание» импликатур дискурса-источника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алимурадов, О. А. Значение, смысл, концепт и интенциональность : система корреляций : дис. ... д-ра филол. наук / Алимурадов О. А. — Ставрополь, 2004. — 544 с. — Текст : непосредственный.
2. Болотнов, А. В. Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Болотнов А. В. — Томск, 2016. — 39 с. — Текст : непосредственный.
3. Голов, Н. Д. Обыденная медиакоммуникация как социоречевая сфера : постановка проблемы и границы проявления / Н. Д. Голов, Н. Н. Шипильная. — DOI 10.21638/spbu22.2021.102. — Текст : электронный // Медиалингвистика. — 2021. — № 8 (1). — С. 23—34. — URL: <https://medialing.ru/issledovanie-setevogo-prosvetitelskogo-zhanga-na-primeere-mediaproekta-new-tonew/> (дата обращения: 12.09.2021).
4. Грачев, М. Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития : монография / М. Н. Грачев. — Москва : Прометей, 2004. — 328 с. — Текст : непосредственный.

5. Дубровская, Т. В. Типы диктумного и модусного имплицитного содержания в политической интернет-коммуникации / Т. В. Дубровская. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2020. — № 4 (82). — С. 22—31. — DOI 10.26170/pl20-04-02.
6. Дускаева, Л. Р. Интенциональность медиаречи : онтология и структура / Л. Р. Дускаева. — Текст : непосредственный // Медиатекст как полинтенциональная система : сб. статей / отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. — Санкт-Петербург : С.-Петербург. гос. ун-т, 2012. — С. 10—16.
7. Ергалиева, С. Ж. Лингвоперсонологический потенциал политических интернет-комментариев / С. Ж. Ергалиева, Н. В. Мельник. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2019. — № 3 (75). — С. 46—53. — DOI 10.26170/pl19-03-05.
8. Зеленко, Б. И. О политическом смысле в социальных сетях (интенциональный контекст) / Б. И. Зеленко, Э. С. Шиманская. — Текст : непосредственный // Власть. — 2018. — № 8. — С. 74—80.
9. Кара-Мурза, Е. С. Полинтенциональность медиатекста (на материале путеводителя как досугового издания) / Е. С. Кара-Мурза. — Текст : непосредственный // Медиатекст как полинтенциональная система : сб. статей / отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. — Санкт-Петербург : С.-Петербург. гос. ун-т, 2012. — С. 33—39.
10. Ким, Л. Г. Функционирование неполитического текста в политизированном пространстве интернет-среды / Л. Г. Ким. — Текст : непосредственный // Русское слово в многоязычном мире. Материалы XIV конгресса МАПРЯЛ / редколлегия: Н. А. Боженкова, С. В. Вяткина, Н. И. Клушина [и др.]. — [Б. м.], 2019. — С. 1667—1671.
11. Киричек, Ю. А. Структуры повседневности и политическая наука: особенности обыденного познания / Ю. А. Киричек. — Текст : непосредственный // Социум и власть. — 2013. — № 1. — С. 52—56.
12. Клушина, Н. И. Интенциональный метод в современной лингвистической парадигме / Н. И. Клушина. — Текст : электронный // Медиаскоп : электронный журнал. — 2012. — Вып. 4. — URL: <http://mediascope.ru/node/1242> (дата обращения: 11.09.2021).
13. Клушина, Н. И. Интенциональность / Н. И. Клушина. — Текст : электронный // Эффективное речевое общение (базовые компетенции) : словарь-справочник / Сибирский федеральный университет ; под ред. А. П. Сквородникова. — Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. — С. 190—191.
14. Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение : коллективная монография / под ред. Н. Д. Голова, Н. В. Сайковой, Э. П. Хомич. — Барнаул, Кемерово : БГПУ, 2006. — 435 с. — Текст : непосредственный.
15. Мельник, Н. В. Деривация русского текста: лингвистические и персонологические аспекты : моногр. / Н. В. Мельник. — Москва : URSS, 2014. — 280 с. — ISBN 978-5-9710-1303-7. — Текст : непосредственный.
16. Мельник, Н. В. Интенциональный портрет адресата политического дискурса (на материале интернет-комментариев) / Н. В. Мельник, И. В. Савельева. — Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. — 2019. — № 4 (275). — С. 10—18.
17. Мощева, С. В. Интенциональность речевого поведения: система средств интенсификации (на материале коммерческого и некоммерческого рекламного дискурса) : моногр. / С. В. Мощева. — Москва : [б. и.], 2018. — 324 с. — Текст : непосредственный.
18. Плотникова, С. Н. Политическое дискурсивное пространство : принципы структурирования / С. Н. Плотникова, С. А. Домышева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2009. — № 1 (27). — С. 103—108.
19. Серль, Дж. Природа интенциональных состояний / Дж. Серль. — Текст : непосредственный // Философия, логика, язык / под ред. Д. П. Горского и В. В. Петрова. — Москва, 1987. — С. 96—126.
20. Цветова, Н. С. Категория автора в интенциональном поле медиатекста / Н. С. Цветова. — Текст : непосредственный // Медиатекст как полинтенциональная система : сб. статей / отв. ред. Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. — Санкт-Петербург : С.-Петербург. гос. ун-т, 2012. — С. 17—23.
21. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. — Москва : Флинта : Наука, 2008. — 256 с. — Текст : непосредственный.
22. Шпильная, Н. Н. Модели интерпретации политического медиасобытия в профессиональном и обыденном медиадискурсе / Н. Н. Шпильная. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2020. — № 5 (83). — С. 22—28.
23. Barrabi, Thomas. Biden waiving Nord Stream 2 pipeline sanctions puts US at 'competitive disadvantage': GOP leader McCarthy / Thomas Barrabi. — Text : electronic // Fox News. — 2021. — 9 June 2021. — URL: <https://www.foxnews.com/politics/us-germany-threaten-russia-with-sanctions-if-nord-stream-2-pipeline-is-used-as-a-weapon> (date of access: 25.08.2021).
24. Blommaert, J. Context and its complications / J. Blommaert, L. Smits, N. Yacoubi. — Text : electronic // The Cambridge Handbook of Discourse Studies / eds. A. De Fina & A. Georgakopoulou. — Cambridge : Cambridge University Press, 2020. — P. 52—69. — DOI 10.1017/9781108348195.004.
25. Keene, Houston. GOP senators tear into Biden national security adviser for calling Nord Stream 2 AG a 'Swiss' company / Houston Keene. — Text : electronic // Fox News. — 2021. — 22 June 2021. — URL: <https://www.foxnews.com/politics/gop-senators-sullivan-nord-stream-pipeline> (date of access: 20.08.2021).
26. Levine, Jon. Biden received funds from top Russia lobbyist before Nord Stream 2 giveaway / Jon. Levine. — Text : electronic // Fox News. — 2021. — 25 May 2021. — URL: <https://www.foxnews.com/politics/biden-received-funds-from-top-russia-lobbyist-before-nord-stream-2-giveaway> (date of access: 10.06.2021).
27. US invited to station troops & rocket systems in Ukraine in potential major escalation of tense standoff across border with Russia // Russia Today. — 2021. — 10 August 2021. — URL: <https://www.rt.com/russia/531653-reznikov-invited-us-deploy-military/> (date of access: 10.06.2021). — Text : electronic.

I. V. Savel'eva

Kemerovo State University, Kemerovo, Russia
ORCID ID:

E-mail: saviren1973@mail.ru.

The Intentionality of the Subjects of Non-Professional Political Discourse as Recipients of Political News (Based on the Internet Comments)

ABSTRACT. The article deals with the problem of the intentionality of non-professional authors of political comments in the online media space. It determines the factors influencing the formation of communicative intentions of subjects of non-professional political discourse. The analysis of the discourse of online comments is carried out from the personocentric position: through the definition of the paradigm of communicative roles played by the authors of Internet comments. In particular, this paper examines the intentionality formed by the communicative role of the recipient of political materials over the Net. The study reveals the typical speech techniques, used by the recipient of the source discourse (materials from the Fox

News and Russia Today news agencies covering the construction of the Nord Stream-2 gas pipeline and relations between Russia, the USA and Ukraine) realizes the communicative intention of responsive nature and publishes their speech product as a response to a political message. Realization of the responsive intention occurs with the help of a number of speech techniques: the technique of intertextual insertions (extraction and explanation of relevant discursive events and key concepts from the source discourse); the technique of references to the subjects, objects and chronotope of the source discourse with the help of deictic constructions; the technique of dialogization of the commentary discourse; the technique of speculation ("reading" the implications of the source discourse). The author concludes that the intentionality of the subject of the non-professional political discourse as a recipient is realized through intertextual inclusions, object-related and temporal deixis, as well as establishing a quasi dialogue with the source discourse and its subjects.

KEYWORDS: Internet; Internet space; Internet discourse; Internet texts; social networking sites; Internet technologies; Internet communication; Internet resources; political discourse; communicative role; discourse subjects; Internet users; linguistic personality; Internet comments.

AUTHOR'S INFORMATION: Savel'eva Irina Viktorovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Foreign Languages, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.

FOR CITATION: Savel'eva, I. V. The Intentionality of the Subjects of Non-Professional Political Discourse as Recipients of Political News (Based on the Internet Comments) / I. V. Savel'eva // Political Linguistics. — 2021. — No 5 (89). — P. 70-78. — DOI 10.26170/1999-2629_2021_05_08.

ACKNOWLEDGMENTS. Research is accomplished with financial support of the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) grant within scientific project No 19-012-00522 "The Problem of Legitimization in Political Discourse: A Linguopersonological Aspect".

REFERENCES

1. Alimuradov, O. A. Meaning, meaning, concept and intentionality: A system of correlations : diss. ... of Doctor of Philol. Sciences. — 2004. — 544 p. [Znachenie, smysl, koncept i intencion'nal'nost': Sistema korrelyacij: dis. ... d-ra filol. nauk. — Stavropol', 2004. — 544 s.] — (In Rus.)
2. Bolotnov, A. V. Idiostyle of the information-media language personality: communicative and cognitive aspects of the study : Abstract of diss. ... of Doctor of Philol. Sciences. — Tomsk, 2016. — 39 p. [Idiostil' informacionno-medijnoj yazykovoj lichnosti: kommunikativno-kognitivnye aspekty issledovaniya : avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk. — Tomsk, 2016. — 39 s.] — (In Rus.)
3. Golev N. D., Shpil'naya N. N. Everyday media communication as a socio-speech sphere: setting the problem and the boundaries of manifestation // Media Linguistics. — 2021. — Iss. 8 (1). — P. 23—34. [Obydennaya mediakommunikaciya kak sociorechevaya sfera: postanovka problemy i granicy proyavleniya // Medialingvistika. — 2021. — № 8 (1). — S. 23—34]. — DOI: 10.21638/spbu22.2021.102. — URL: <https://medialing.ru/issledovanie-setevogo-prosvetitel'skogo-zhanra-na-primere-mediaproekta-newtonew/> (date of access: 12.09.2021). — (In Rus.)
4. Grachev, M. N. Political communication: theoretical concepts, models, vectors of development: monograph. — Moscow: Prometej, 2004. — 328 p. [Politicheskaya kommunikaciya: teoretficheskie koncepcii, modeli, vektory razvitiya: monografiya. — M.: Prometej, 2004. — 328 s.] — (In Rus.)
5. Dubrovskaya, T. V. Types of dictum and modus implicit content in political Internet communication // Political Linguistics. — 2020. — Iss. 4 (82). — P. 22—31. [Tipy diktumnogo i modusnogo implicitnogo soderzhaniya v politicheskoy internet-kommunikacii // Politicheskaya lingvistika. — 2020. — № 4 (82). — S. 22-31.] — DOI 10.26170/pl20-04-02. — (In Rus.)
6. Duskaeva, L. R. The intentionality of the media language: ontology and structure // Mediatext as multi-intentional system: collection of papers / L. R. Duskaeva, N. S. Cvetova (Eds.). — St. Petersburg: St. Petersburg University, 2012. — P. 10—16. [Intencion'nal'nost' mediarechi: ontologiya i struktura // Mediatekst kak poliintencional'naya sistema: sb. statej / otv. red. L. R. Duskaeva, N. S. Cvetova. — SPb.: S.-Peterb. gos. un-t, 2012. — S. 10—16.] — (In Rus.)
7. Ergalieva S. Zh., Mel'nik N.V. Linguopersonological potential of political Internet commentaries // Political Linguistics. — 2019. — Iss. 3 (75). — Pp. 46—53. [Lingvopersonologicheskij potencial politicheskikh internetkommentariiev // Politicheskaya lingvistika. — 2019. — № 3 (75). — S. 46—53.] — DOI 10.26170/pl19-03-05. — (In Rus.)
8. Zelenko B. I., Shimanskaya E. S. About the political meaning in social networks (intentional context) // Power. — 2018. — Iss. 8. — P. 74—80. [O politicheskem smysle v social'nyh setyah (intencion'nal'nyj kontekst) // Vlast'. — 2018. — №8. — S. 74—80.] — (In Rus.)
9. Kara-Murza, E. S. Polyintentionality of the media text (based on the material of the guidebook as a leisure publication) // Mediatext as multi-intentional system : collection of papers / L. R. Duskaeva, N. S. Cvetova (eds.). — St. Petersburg : St. Petersburg University, 2012. — P. 33—39. [Poliintencional'nost' mediateksta (na materiale putevoditelya kak dosugovogo izdaniya) // Mediatekst kak poliintencional'naya sistema: sb. statej / otv. red. L. R. Duskaeva, N. S. Cvetova. — SPb.: S.-Peterb. gos. un-t, 2012. — S. 33—39.] — (In Rus.)
10. Kim, L. G. The functioning of a non-political text in the politicized space of the Internet environment // Russian word in polysemantic world. The materials of XIV MAPRYAL Congress. — 2019. — P. 1667—1671. [Funkcionirovanie nepoliticheskogo teksta v politizirovannom prostranstve internet-sredy // Russkoe slovo v mnogoyazychnom mire. Materialy XIV Kongressa MAPRYAL. Redkollegiya: N.A. Bozhenkova, S.V. Vyatkina, N.I. Klushina [i dr.]. — 2019. — S. 1667—1671.] — (In Rus.)
11. Kirichek, Yu.A. Structures of everyday life and political science: features of everyday knowledge // Society and Power. — 2013. — Iss. 1. — P. 52—56. [Strukturny povsednevnosti i politicheskaya nauka: osobennosti obydenного poznaniya // Socium i vlast'. — 2013. — №1. — S. 52—56.] — (In Rus.)
12. Klushina, N. I. The intentional method in the modern linguistic paradigm // Mediascope: electronic journal. — 2012. — Iss. 4. [Intencion'nal'nyj metod v sovremennoj lingvisticheskoy paradigme // Mediaskop : elektronnyj zhurnal. — 2012. — Vyp. 4.] — URL: <http://mediascope.ru/node/1242> (date of access: 11.09.2021). — (In Rus.)
13. Klushina, N. I. Intentionality // Effective speech communication (basic competencies) : A reference book. Electronic edition. — Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2014. — P. 190—191. [Intencion'nal'nost' // `Effektivnoe rechevoe obschenie (bazovye kompetencii): Slovar'-spravochnik. — Ehlektronnoe izdanie. Sibirskij federal'nyj universitet; Pod redakcijej A.P. Skvorodnikova. — Krasnoyarsk: Izdatel'svo: Sibirskij federal'nyj universitet (Krasnoyarsk), 2014. — S.190—191.] — (In Rus.)
14. Linguopersonology: types of language personalities and student-oriented learning: A collective monograph / N. D. Golev, N. V. Saikova (eds.). — Barnaul, Kemerovo : BGPU, 2006. — 435 p. [Lingvopersonologiya: tipy yazykovyh lichnostej i lichnostno-orientirovannoe obuchenie: Kollektivnaya monografiya / Pod redakcijej N. D. Goleva, N. V. Sajkovo, Eh. P. Homich. — Barnaul, Kemerovo: BGPU, 2006. — 435 s.] — (In Rus.)
15. Mel'nik, N. V. Derivation of the Russian text : linguistic and personological aspects: monograph. — Moscow: URSS, 2014. —

- 280 р. [Derivaciya russkogo teksta: lingvisticheskie i personologicheskie aspekty: monografiya. — M.: URSS, 2014. — 280 s. — ISBN 978-5-9710-1303-7.] — (In Rus.)
16. Mel'nik N. V., Savel'eva I. V. Intentional portrait of the addressee of political discourse (based on the material of Internet comments) // Russian language abroad. — 2-19. — Iss. 4 (275). — P. 10—18. [Intencional'nyj portret adresata politicheskogo diskursa (na materiale internet-kommentarijev) // Russkij jazyk za rubezhom. — 2019. — № 4 (275). — S. 10—18.] — (In Rus.)
17. Moscheva, S. V. The intentionality of speech behavior: a system of means of intensification (based on the material of commercial and non-commercial advertising discourse) : monograph. — Moscow, 2018. — 324 p. [Intencional'nost' rechevogo povedeniya: sistema sredstv intensifikacii (na materiale kommercheskogo i nekommercheskogo reklamnogo diskursa): monografiya. — Moskva: [b. i.], 2018. — 324 s.] — (In Rus.)
18. Plotnikova S. N., Domysheva S. A. Political discursive space: principles of structuring // Political Linguistics. — 2009. — Iss. 1 (27). — P. 103—108. [Politicheskoe diskursivnoe prostranstvo: principy struktirovaniya // Politicheskaya lingvistika. — 2009. — № 1 (27). — S. 103—108.] — (In Rus.)
19. Serl', Dzh. The nature of intentional states // Philosophy, logic, language. — Moscow, 1987. — P. 96—126. [Priroda intencional'nyh sostoyaniij // Filosofiya, logika, jazyk / pod red. D. P. Gorskogo i V. V. Petrova. — M., 1987. — S. 96—126.] — (In Rus.)
20. Cvetova, N. S. The author's category in the intentional field of the media text // Mediatext as multi-intentional system: collection of papers / L. R. Duskaeva, N. S. Cvetova (eds.). — St. Petersburg : St. Petersburg University, 2012. — P. 17—23. [Kategorija avtora v intencional'nom pole mediateksta // Mediatekst kak poliintencional'naya sistema: sb. statej / otv. red. L. R. Duskaeva, N. S. Cvetova. — SPb.: S.-Peterb. gos. un-t, 2012. — S. 17—23.] — (In Rus.)
21. Chudinov, A. P. Political linguistics: Student's Book. — Moscow, 2008. — 256 p. [Politicheskaya lingvistika: ucheb. Posobie. — M.: Flinta: Nauka, 2008. — 256 s]. — (In Rus.)
22. Shpil'naya, N. N. Models of interpretation of political media events in professional and everyday media discourse // Political linguistics. — 2020. — Iss. 5 (83). — P. 22—28. [Modeli interpretacii politicheskogo mediasobytiya v professional'nom i obyденnom mediadiskurse // Politicheskaya lingvistika. — 2020. — № 5 (83). — S. 22—28.] — (In Rus.)
23. Barrabi, Thomas. Biden waiving Nord Stream 2 pipeline sanctions puts US at 'competitive disadvantage': GOP leader McCarthy / Thomas Barrabi. — Text : electronic // Fox News. — 2021. — 9 June 2021. — URL: <https://www.foxnews.com/politics/us-germany-threaten-russia-with-sanctions-if-nord-stream-2-pipeline-is-used-as-a-weapon> (date of access: 25.08.2021).
24. Blommaert, J. Context and its complications / J. Blommaert, L. Smits, N. Yacoubi. — Text : electronic // The Cambridge Handbook of Discourse Studies / eds. A. De Fina & A. Georgakopoulou. — Cambridge : Cambridge University Press, 2020. — P. 52—69. — DOI 10.1017/9781108348195.004.
25. Keene, Houston. GOP senators tear into Biden national security adviser for calling Nord Stream 2 AG a 'Swiss' company / Houston Keene. — Text : electronic // Fox News. — 2021. — 22 June 2021. — URL: <https://www.foxnews.com/politics/gop-senators-sullivan-nord-stream-pipeline> (date of access: 20.08.2021).
26. Levine, Jon. Biden received funds from top Russia lobbyist before Nord Stream 2 giveaway / Jon. Levine. — Text : electronic // Fox News. — 2021. — 25 May 2021. — URL: <https://www.foxnews.com/politics/biden-received-funds-from-top-russia-lobbyist-before-nord-stream-2-giveaway> (date of access: 10.06.2021).
27. US invited to station troops & rocket systems in Ukraine in potential major escalation of tense standoff across border with Russia // Russia Today. — 2021. — 10 August 2021. — URL: <https://www.rt.com/russia/531653-reznikov-invited-us-deploy-military/> (date of access: 10.06.2021). — Text : electronic.