

Политическая лингвистика. 2024. № 5 (107).
Political Linguistics. 2024. No 5 (107).

УДК 811.161.1.42+811.111'42+81'38+004.8
 ББК ШП41.12-51+ШП43.21-51+ШП05.551.5

ГРНТИ 16.21.51

Код ВАК 5.9.8

Елена Борисовна Каган

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия, Lena-kagan@yandex.ru, SPIN-код: 2973-3523

Отражение искусственного интеллекта в метафорическом зеркале (на примере русского и английского языков)

АННОТАЦИЯ. В статье представлен анализ метафор со сферой-мишенью «Искусственный интеллект». Материалом послужил корпус метафор, отобранных методом сплошной выборки из российских и американских специализированных СМИ. Поскольку выборка производилась из научно-публицистических изданий, выявленные метафорические единицы в совокупности отражают мнение и позицию не простых обывателей, а специалистов. 95% метафорических словоупотреблений имеют отрицательную коннотацию, в то время как положительные образы III составляют лишь 5% от всего корпуса отобранных единиц, что свидетельствует о настороженности специалистов. Методология исследования основывается на когнитивно-дискурсивном подходе к анализу метафор (А. Н. Баранов, Э. В. Будаев, Ю. Н. Караулов, И. М. Кобозева, А. П. Чудинов). Анализ материала проводился с помощью методики метафорического моделирования (фрейм-слотового анализа). В ходе анализа были выявлены ведущие метафорические модели: «Артефакт», «Живая и неживая природа», «Человек», «Война», «Преступность». В ходе анализа были выявлены как общие, так и специфичные черты. Хотя английский язык относится к аналитическим, то есть более предрасположен к метафоризации как процессу развития полисемии в отличие от синтетического русского языка, при анализе было выявлено, что в российской прессе метафорические словоупотребления встречаются не реже, чем в англоязычной.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: журналистика, медиалингвистика, СМИ, средства массовой информации, медиатексты, медиадискурс, язык СМИ, языковые средства, российские СМИ, американские СМИ, политический дискурс, политическая метафорология, метафорическое моделирование, метафорические модели, языковые единицы, концептуальные метафоры, искусственный интеллект, русский язык, английский язык.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Каган Елена Борисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского, иностранных языков и культуры речи, Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева; 620137, Россия, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21; email: Lena-kagan@yandex.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Каган, Е. Б. Отражение искусственного интеллекта в метафорическом зеркале (на примере русского и английского языков) / Е. Б. Каган. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2024. — № 5 (107). — С. 249-254.

Elena B. Kagan

Ural State Law University, Ekaterinburg, Russia, Lena-kagan@yandex.ru, SPIN code: 2973-3523

Reflection of Artificial Intelligence in the Metaphorical Mirror (Russian and English Languages)

ABSTRACT. The article analyzes metaphors with the target domain “Artificial Intelligence”. The practical research material includes a corpus of metaphors selected via the continuous sampling method from Russian and American specialized media. Since the sample was compiled from scientific and journalistic publications, the metaphorical units identified do not collectively reflect the opinion and position of ordinary people, but present the point of view of specialists. 95% of metaphorical word usages have a negative connotation, while the positive AI images account for only 5% of the entire corpus of the selected units, which indicates the alert state of mind of specialists. The research methods are based on the cognitive-discursive approach to the analysis of metaphors (A. N. Baranov, E. V. Budaev, Yu. N. Karaulov, I. M. Kobozeva, A. P. Chudinov). The material is analyzed using the technique of metaphorical modeling (frame-slot analysis). The analysis has revealed the leading metaphorical models: “Artifact”, “Living and inanimate nature”, “Man”, “War”, and “Crime”. The analysis has discovered both common and specific features. Although English is an analytical language, that is, it is more prone to metaphorization as a process of polysemy development, unlike synthetic Russian, the analysis has revealed that metaphorical word usages are not less common in the Russian press than in the English-language one.

KEYWORDS: journalism, media linguistics, mass media, media texts, media discourse, mass media language, language means, Russian media, American media, political discourse, political metaphorology, metaphorical modeling, metaphorical models, language units, conceptual metaphors, artificial intelligence, Russian language, English language.

AUTHOR'S INFORMATION: Kagan Elena Borisovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Russian and Foreign Languages and Speech Culture, Ural State Law University, Ekaterinburg, Russia.

FOR CITATION: Kagan E. B. (2024). Reflection of Artificial Intelligence in the Metaphorical Mirror (Russian and English Languages). In *Political Linguistics*. No 5 (107), pp. 249-254. (In Russ.).

Мегатрендом современного мира выступают цифровые трансформации, которые направлены на создание когерентной среды будущего. Происходящие социальные и технологические изменения, связанные с расширяющимся проникновением искусственного интеллекта (ИИ) во все сегменты человеческой жизни, сопровождаются бивалентными оценками. С одной стороны, как отмечает Т. Г. Лешкевич, «громко звучат голоса цифровых алармистов, оглашающих угрозы существованию человека в связи с распространением и совершенствованием технологий ИИ. Их тревожит перспектива вынужденного подчинения цифровому алгоритму, надличностный масштаб контроля и принуждения, зависимость от цифры и ситуация, когда текущая нейронная активность человека становится управляемой, доступной для проверок и вторжений» [Лешкевич 2022: 35]. Цифровые скептики обеспокоены эффектами цифровой детерминации общества будущего, манипулированием сознанием в киберпространстве и новым цифровым неравенством, зависящим от наличия или отсутствия доступа к Сети, уровня цифровых компетенций человека. С другой стороны, апологеты ИИ отстаивают симбиоз человека и технологий как новую счастливую эру в истории человечества. Так, согласно доктрине Э. Кларка, «...current 21st century AI-based technologies are dissolving boundaries between human and non-human biological individuals and between biological individuals and machines in ever accelerating and deepening manner» («...современные технологии 21-го века, основанные на ИИ, все с большей скоростью и глубиной стирают границы между людьми и нечеловеческими биологическими существами, а также между биологическими индивидуумами и машинами») [Clark 2004].

Комплексный, конвергентный подход к изучению ИИ не исключает, а скорее предполагает участие в этом процессе социальных и гуманитарных наук, непосредственно занимающихся исследованием вопросов познания. Нельзя не согласиться с Т. Г. Лешкевич, Н. Н. Морозовой, Н. В. Чичериной и С. Ю. Стрелковой, которые считают, что метафоризация способна предложить ответы на эпистемологические вопросы о трансформациях цифровой эры.

Исходя из антропоцентрической научной парадигмы, процесс метафоризации представляет собой «некоторую проблемную когнитивно-номинативную ситуацию со многими переменными факторами» [Телия 1988: 34].

Исследование когнитивных метафор ИИ — это научный прием рационального осмысле-

ния специфики современного мира при переходе «от галактики Гутенберга к галактике Цукерберга» [Конев 2018: 16], особенностей бытия человека в мире цифровых технологий и его взаимоотношений с ИИ.

Мы являемся свидетелями того, как быстро изменяются, адаптируясь к цифровой среде, все сферы современного общества. Если в последней трети XX века разные гаджеты использовались для поиска информации, создания разного рода документов, для общения и развлечения и люди контролировали сам процесс взаимодействия, то чуть позже системы и робототехника стали способны выполнять разнообразные действия без явного контроля и вмешательства человека. На современном этапе происходит «персонификация», «очеловечивание» компьютера, который выступает уже в роли партнера, биоробота. Например, искусственный интеллект может диагностировать серьезное заболевание на самой ранней стадии; нейросети позволяют повышать уровень безопасности, анализировать большие объемы данных (Big Data), составлять рекламные тексты, писать курсовые работы, заменять актеров в фильмах и даже вести диалоги на интеллектуальные темы. Без современных технологий мы уже вряд ли можем представить свой быт. ИИ выступает как личный помощник, как консультант, который дает ответы по телефону, дома с нами разговаривает Алиса или Маруся. Сам же человек все чаще превращается в человека «служебно-го», теряя свой творческий потенциал.

В этой ситуации многих волнуют вопросы: с одной стороны, стоит ли бояться столь быстрого развития ИИ; с другой, не разыгрывается ли в мире духовная катастрофа при, казалось бы, хорошей комфортной жизни, которая по существу стала синонимом постоянного потребительства?

Как известно, одним из способов познания, структурирования и объяснения окружающего нас мира является когнитивная метафора, обозначающая векторы развития общественно-политической, экономической, социокультурной ситуации. Именно к ней мы и обратились в нашем исследовании, отобрав из русско- и англоязычных СМИ методом сплошной выборки 207 метафорических словоупотреблений, которые формируют образ искусственного интеллекта и влияют на наш настрой относительно его бурного развития. Особо отметим, что выборка проводилась из научно-публицистических изданий, т. е. отобранные и анализируемые нами метафорические единицы в совокупности отражают мнение и позицию не простых обывателей, а специалистов.

Одним из активно применяемых в научных исследованиях подходов к изучению метафорических моделей является подход, предложенный А. П. Чудиновым. Этот подход при понимании под метафорической моделью существующей и / или складывающейся в сознании носителей языка схемы связи между понятийными сферами можно представить определенной формулой: «X — это Y» [Чудинов 2003: 70]. Следуя данному подходу, мы разделили метафоры на 4 категории и выделили метафоры со сферами-источниками метафорической экспансии: «Человек», «Социум», «Природа», «Артефакт», — при этом расположили их в порядке возрастания.

Следует отметить, что 95 % метафорических словоупотреблений имеют отрицательную коннотацию, в то время как положительные образы ИИ составляют лишь 5 % от всего корпуса отобранных единиц, что свидетельствует о настороженности специалистов.

К сфере «Артефакт» относится 10 % метафор. Здесь искусственный интеллект выступает в образе дырявого решета или рваной одежды, которую нужно латать.

– *Огромное количество дыр, «заплат», «костылей», временных решений, тем не менее ИИ работает, результат какой-то дает и в целом выполняет свою задачу* [https://ya-r.ru].

Взаимодействуя с ИИ, человек попадает в цепь обратной связи, которая, как повседневное блюдо, состоит из самых простых ингредиентов.

– *“Through an empirical and theoretical investigation, we reveal that information cocoons emerge from the adaptive information dynamics in the **interaction** feedback loop between humans and AI-driven recommendation algorithms,” Piao said. “Such a **feedback loop is characterized by essential ingredients**: (i) similarity-based matching, (ii) positive feedback, (iii) negative feedback, and (iv) random self-exploration”* [https://techxplore.com].

Взаимодействие человека с искусственным интеллектом требует наличия у последнего выключателя с тем, чтобы человек не стал полностью подконтрольным ИИ.

– *any A.I. must have an impregnable “off switch.” Beyond that, we should regulate the tangible impact of A.I. systems (for example, the safety of autonomous vehicles) rather than trying to define and rein in the amorphous and rapidly developing field of A.I.* [https://www.nytimes.com].

При образной интерпретации существующей проблемы отсутствия у ИИ ответственности за допускаемые ошибки используются лексемы с признаками негативной кон-

нотации. Примерами таких лексем могут служить лексемы «замыливать» (прямое значение: натирать мылом или мыльной пеной), «размазывать» (прямое значение: распространять по поверхности (что-либо жидкое, мажущее)).

– *ИИ не несет ответственность, т.к. она размазана, он, как будто, с помощью своих привлекательных черт замыливает реальность* [https://www.computerra.ru].

Метафорический образ искусственного интеллекта раскрывается также в метафорах живой и неживой природы, которые составляют 15 % от числа проанализированных нами метафорических единиц. ИИ не только заворачивает людей в информационные коконы, но и расставляет на них, словно на диких зверей, ловушки. В этой связи напрашивается вопрос, не делается ли это для того, чтобы отучить человека критически мыслить, иметь собственные воззрения и убеждения.

– *The widespread use of AI algorithms, particularly algorithms designed to recommend content and products to users based on their previous activity online, has led to the rise of new phenomena known as **social media echo chambers and information cocoons*** [https://techxplore.com].

– *“In particular, recommendation algorithms, some of the most widely adopted AI-driven technologies, are infamous for isolating humans from diverse information and eventually **trapping them in a single topic or viewpoint**, known as information cocoons”* [https://techxplore.com].

В СМИ искусственный интеллект предстает в образе сильного животного — лошади, которая, если не держать ее в узде, может выйти из-под контроля человека и сбегать.

– *The A.I. horse has left the barn, and our best bet is to attempt to steer it* [https://www.nytimes.com].

– *Beyond that, we should regulate the tangible impact of A.I. rather than trying to define and **rein in the amorphous and rapidly developing field of A.I.*** [https://www.nytimes.com].

Метафоры концептуальной сферы «Неживая природа» отсылают к восприятию ИИ как чего-то вселенского, непонятого не только простому человеку, но и многим специалистам.

– *Американцы вышли в этот **цифровой космос** или когнитивный космос раньше нас. Они там, а мы нет* [https://ya-r.ru].

При этом отдельные программы, как например, нашумевший *chatgpt*, предстают в образе стихийного бедствия, тем самым порождая вокруг себя панику.

– *chatgpt выглядит, как тектоническое событие (разработчики сами не до конца понимают, как это работает)* [https://ya-r.ru].

Через образ воды осмысливается Big data, что подчеркивает ее важность, ценность и сложность контроля. «От информационных озер, рек и океанов до информационных паводков, наводнений и цунами эти метафоры позиционируют данные как нечто массивное и изменчивое, но в то же время необходимые для поддержания человеческой жизни» [https://www.researchgate.net].

– *Должны ли мы позволять машинам наводнять наши информационные каналы пропагандой?* [https://www.rbc.ru].

– *...нам нужен некий цифровой кодекс, который защищает человека, попавшего в эту цифровую круговерть. Я надеюсь, что этот цифровой кодекс когда-нибудь появится* [https://zavtra.ru].

– *Data tsunami is environmental disaster in the making* [https://www.lightreading.com].

Следующий блок метафор относится к концептуальной сфере «Человек» и представлен 20 % метафорических словообразований. Выбор антропоморфной метафоры для концептуализации искусственного интеллекта не случаен, ведь «создаваемая человеком картина мира изначально антропоцентрична: этот мир строится разумом человека, который концептуализирует реалии, опираясь на свои представления о соотношении индивида и мира» [Чудинов 2003].

Метафорический образ ИИ тесно связан с физиологией человека:

– *Сейчас я боюсь и являюсь противником создания искусственного разума как аналога человеческого мозга и его наполнения — мыслей, идей, чувств и прочего* [https://letaibe.media].

У ИИ есть свой характер и нрав:

– *The AI model, called Grok (a name that means “to understand” in tech circles), “is designed to answer questions with a bit of wit and has a rebellious streak, so please don’t use it if you hate humor!”* [https://surferseo.com/blog/what-is-grok/]

– *Во всех сферах всё будет во власти нескольких частных, огромных, безжалостных «платформ» которые будут иметь одну задекларированную цель — прибыль* [https://zavtra.ru].

Как все люди, искусственный интеллект может болеть физически или психически:

– *“When you say hallucinations, you’re attributing too much to the model, You’re attributing intent; you’re attributing consciousness; you’re attributing a default mode of operating rationally; and you’re attributing some form of*

understanding on the part of the machine” [https://news.northeastern.edu].

– *пока у искусственного интеллекта нет эмпатии, его можно сравнить с психопатом* [https://letaibe.media].

Ну и, конечно, как любой живой организм, ИИ должен питаться. Подчас людьми или их великим наследием:

– *These models feed on huge amounts of text taken from books and the web* [https://www.wired.com].

– *Так экономика вместе с ИИ сожрала или «перепотрошила» человеческих переводчиков* [https://ya-r.ru].

Реализация антропоморфного образа ИИ осуществляется также путем наделения его чисто человеческими характеристиками: именами, возрастом, родственными связями, здоровьем, болезнями, красотой, настроением, эмоциями и т. п. Интересно отметить, что многие программы носят имена греческих богов или великих ученых прошлых столетий, тем самым их создатели ставят ИИ выше человека: Da Vinci surgical system, Zeus surgical system, EleutherAI (Элевтерий, сын Зевса), Neuton AutoML.

Применение социальной метафоры как способа объективации ИИ обусловлено тем, что данное ментальное и языковое средство репрезентирует и эксплицирует интересы и мнения определенных социальных групп и находит большой эмоциональный отклик у адресатов. Как показывает наш анализ, в современном российском, американском и британском национальном сознании ИИ часто понимается и структурируется на основе концептов «война» и «преступность». 50 % всех метафорических словоупотреблений относится к данной сфере.

Обращение к военной метафоре показывает серьезность проблемы. ИИ предстает в образе врага, атакующего и уничтожающего человека.

– *искусственный интеллект вышибает гениев априори, они просто не могут родиться. Для всего, что является искусством, включая литературу, это смертельно опасно. Но и в журналистике так называемый ИИ будет убивать — и уже убивает — все самобытное и талантливое* [https://letaibe.media].

– *С развитием ИИ место ядерных сил постепенно займет сверхточное сверхбыстрое автономное ИИ-оружие* [https://www.businessgazeta.ru].

– *In cyber security AI is being used in a major way with the most prevalent area being (dis)information and online psychological warfare* [https://scitechdaily.com].

Следует отметить, что ИИ побеждает в этой войне, он триумфатор:

– *Единственно, что с триумфальным шествием нейронных сетей, сейчас и разработчики не очень могут понять, как именно внутри нейронной сети в реальной ситуации происходит выбор того или иного варианта* [https://vk.com].

Как и милитарная метафора, криминальная имеет ярко выраженный отрицательный эмотивный фон. В СМИ искусственный интеллект представлен как правонарушитель, преступник:

– *Все технологии прорываются через всяческие законы. И нет такого закона, который блокировал бы проникновение чего-то плохого в нашу жизнь* [https://letaibe.media].

В то же время ИИ может выступать как надзиратель и каратель преступников, коими являются люди:

– *«Как ни странно, ИИ не освобождает труд, а закрепощает еще сильнее. Одни люди используют электронный хлыст, чтобы хлестать других людей с целью выжать больше денег»* [https://ya-r.ru].

– *Там, на самом деле, очень серьезная эксплуатация с искусственным интеллектом в качестве надсмотрщика* [https://ya-r.ru].

Человек понимает, что от ИИ-преступника необходимо защищаться, и ищет приемлемые методы защиты:

– *Искусственному интеллекту — бой!* [https://ya-r.ru].

– *Мы должны предвидеть и «стерилизовать» надвигающиеся социальные проблемы, связанные с цифровизацией всего* [https://zavtra.ru].

Эта борьба становится все актуальнее в связи с тем, что ИИ постепенно превращается во власть:

– *How an 'AI-tocracy' emerges* [https://www.sciencedaily.com].

– *Человечество должно быть обеспокоено угрозой того, что власть может быть захвачена искусственным интеллектом* [https://topwar.ru].

Приведенные и подобные им метафорические выражения обладают явно выраженной положительной модальностью, за которой, однако, скрывается далеко не положительная суть. В действительности за красивыми сказками об идеальном завтра, которые распространяют ИИ-евангелисты, может скрываться попытка технической элиты установить ИИ в качестве мировой религии с целью контроля и манипулирования обществом, внедрения всеобщего базового дохода и, в конечном счете, подчинения людей классу андроидов и ИИ.

Метафора с ее огромным манипулятивным потенциалом прекрасно вписывается в арсенал средств воздействия на умы и настроения людей.

ИСТОЧНИКИ

- URL: <https://letaibe.media/articles/ii-v-media-czifrovoy-renessans-ili-krah-professionalnoj-mechty/>
- URL: <https://letaibe.media/interviews/vitalij-tretyakov-iskusstvennyj-intellekt-ubivaet-vse-talantlivoe-i-tem-boleevse-genialnoe/>
- URL: <https://news.northeastern.edu/2023/11/10/ai-chatbot-hallucinations/>
- URL: <https://surferseo.com/blog/what-is-grok/>
- URL: [https://techxplore.com/news/2023-10-humanai-interaction-scenarios-cocoons.html#:~:text=%22Through%20an%20empirical%20and%20theoretical,feedback%2C%20and%20\(IV\)%20random%20self%2Dexploration.%22](https://techxplore.com/news/2023-10-humanai-interaction-scenarios-cocoons.html#:~:text=%22Through%20an%20empirical%20and%20theoretical,feedback%2C%20and%20(IV)%20random%20self%2Dexploration.%22)
- URL: https://vk.com/@bez_soli_vk-iskusstvennyi-intellekt-iz-antiutopii-v-realnost-ch-3
- URL: <https://www.businessgazeta.ru/article/485833>
- URL: <https://www.computerra.ru/288116/nejroseti-oshibayutsya-10-nedostatkov-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta/>
- URL: <https://www.lightreading.com/5g/data-tsunami-is-environmental-disaster-in-the-making#close-modal>
- URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/01/opinion/artificial-intelligence-regulations-rules.html>
- URL: <https://www.rbc.ru/life/news/6424457c9a7947ebee7f7534>
- URL: https://www.researchgate.net/publication/332828046_Data_Is_the_New_What_Popular_Metaphors_Professional_Ethics_in_Emerging_Data_Culture
- URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2023/07/230713142008.htm>
- URL: <https://www.wired.com/story/elon-musk-announces-grok-a-rebellious-ai-without-guardrails/>
- URL: <https://ya-r.ru/2023/07/29/igor-ashmanov-o-vliyanii-nejrosetej-na-sferu-it-gosudarstvo-obshhestvo-i-biznes/>
- URL: https://zavtra.ru/blogs/igor_ashmanov_nachinaetsya_kakaya-to_chudovishnaya_antiutopiya_v_realnosti?ysclid=lsxkb6x83v992517387

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Асмолов, Г. А. Интернет как генеративное пространство: историко-эволюционная перспектива / Г. А. Асмолов, А. Г. Асмолов. — Текст : непосредственный // Вопросы психологии. — 2019. — № 4. — С. 3–28.
- Иванов, М. Ю. Метафорический мозг как ключ к развитию искусственного интеллекта / М. Ю. Иванов, Г. И. Ловецкий. — Текст : электронный // Наука, техника и образование : электр. журн. — 2017. — S2 (13). — С. 189–193.
- Конев, В. А. Галактика Цукерберга versus галактика Гутенберга / В. А. Конев. — Текст : непосредственный // Диагностика современности: глобальные вызовы — индивидуальные ответы : сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием / отв. ред. Ю. А. Разинов. — Самара : Самарская гуманитарная академия, 2018. — С. 16–27.
- Кудашина, В. Л. Язык и общество: Chatgpt в восприятии носителей русского и английского языков / В. Л. Кудашина, К. А. Филимонова. — Текст : непосредственный // Инновационные направления развития в образовании, экономике, технике и технологиях : сб. ст. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Н. В. Лазаревой. — Ставрополь : Ставролит, 2023. — С. 407–411.
- Кузнецова, Е. И. Цифровая эпоха: грани нового социокультурного опыта / Е. И. Кузнецова. — Текст : непосредственный // Общество: философия, история, культура. — 2023. — № 4. — С. 36–40.
- Лешкевич, Т. Г. Метафоры цифровой эры и Black Box Problem / Т. Г. Лешкевич. — Текст : непосредственный // Философия науки и техники. — 2022. — Т. 27. — № 1. — С. 34–48.
- Масленченко, С. В. Цифровизация общества в контексте цифровизации культуры / С. В. Масленченко. — Текст : непосредственный // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы : материалы

IV Междунар. науч.-практ. конф. — Гомель : Гомельская праўда, 2023. — С. 170–172.

8. Морозова, Н. Н. Взаимодействие человека и компьютера. Новые когнитивные метафоры / Н. Н. Морозова. — Текст : непосредственный // Преподаватель XXI век. — 2022. — № 2. — Ч. 2. — С. 331–340.

9. Телия, В. Н. Метафора как модель смыслопроизводства и ее экспрессивно-оценочная функция / В. Н. Телия. — Текст : непосредственный // Метафора в языке и тексте. — Москва : Наука, 1988.

10. Чичерина, Н. В. Метафоры цифровой идентичности / Н. В. Чичерина, С. Ю. Стрелкова. — Текст : непосредственный // Terra Linguistica. — 2022. — Т. 13, № 2. — С. 30–38. — DOI: 10.18721/JHSS.13203.

11. Чудинов, А. П. Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации : моногр. / А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2003. — 248 с. — Текст : непосредственный.

12. Clark, A. *Natural-Born Cyborgs: Minds, Technologies, and the Future of Human Intelligence* / A. Clark. — Oxford : Oxford University Press, 2004. — 240 p. — URL: https://www.researchgate.net/publication/266603199_Natural-Born_Cyborgs_Minds_Technologies_and_the_Future_of_Human_Intelligence. — Text : electronic.

13. Crystal, D. *Language and the Internet* / D. Crystal. — 2nd ed. — Cambridge University Press, 2006. — 304 p. — Text : electronic.

14. Esbri-Blasco, M. Metaphors in the digital world: The case of metaphorical frames in 'F.' and 'Amazon' / M. Esbri-Blasco, C. Giron-Garcia, M. L. Renau. — Text : unmediated // *Current Approaches to Metaphor Analysis in Discourse* / ed. y I. Navarro i Ferrando. — Berlin ; Boston : De Gruyter Mouton. — 2019. — P. 39. — DOI: 10.1515/9783110629460.

15. Gere, C. *Digital Culture* / C. Gere. — London : Reaction Books, 2008. — 240 p. — Text : unmediated.

16. Stark, L. Data Is the New What? Popular Metaphors & Professional Ethics in Emerging Data Culture / Luke Stark, Anna Lauren Homann. — URL: https://www.researchgate.net/publication/332828046_Data_Is_the_New_What_Popular_Metaphors_Professional_Ethics_in_Emerging_Data_Culture. — Text : electronic.

MATERIALS

1. URL: <https://letaibe.media/articles/ii-v-media-czifrovoy-renessans-ili-krah-professionalnoj-mechty/>

2. URL: <https://letaibe.media/interviews/vitalij-tretyakov-iskusstvennyj-intellekt-ubivaet-vse-talantivoe-i-tem-bolee-vse-genialnoe/>

3. URL: <https://news.northeastern.edu/2023/11/10/ai-chatbot-hallucinations/>

4. URL: <https://surferseo.com/blog/what-is-grok/>

5. URL: [https://techxplore.com/news/2023-10-humanai-interaction-scenarios-cocoons.html#:~:text=%22Through%20an%20empirical%20and%20theoretical,feedback%2C%20and%20\(IV\)%20random%20self%20exploration.%22](https://techxplore.com/news/2023-10-humanai-interaction-scenarios-cocoons.html#:~:text=%22Through%20an%20empirical%20and%20theoretical,feedback%2C%20and%20(IV)%20random%20self%20exploration.%22)

6. URL: https://vk.com/@bez_soli_vk-iskusstvennyi-intellekt-iz-antiutopii-v-realnost-ch-3

7. URL: <https://www.businessgazeta.ru/article/485833>

8. URL: <https://www.computerra.ru/288116/nejroseti-oshiba-yutsya-10-nedostatkov-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta/>

9. URL: <https://www.lightreading.com/5g/data-tsunami-is-environmental-disaster-in-the-making#close-modal>

10. URL: <https://www.nytimes.com/2017/09/01/opinion/artificial-intelligence-regulations-rules.html>

11. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/6424457c9a7947ebec7f7534>

12. URL: https://www.researchgate.net/publication/332828046_Data_Is_the_New_What_Popular_Metaphors_Professional_Ethics_in_Emerging_Data_Culture

13. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2023/07/230713142008.htm>

14. URL: <https://www.wired.com/story/elon-musk-announces-grok-a-rebellious-ai-without-guardrails/>

15. URL: <https://ya-r.ru/2023/07/29/igor-ashmanov-o-vliyaniinejrosetej-na-sferu-it-gosudarstvo-obshhestvo-i-biznes/>

16. URL: https://zavtra.ru/blogs/igor_ashmanov_nachinaetsya_kakaya-to_chudovishnaya_antiutopiya_v_real_nosti?ysclid=lsxbk6x83v992517387

REFERENCES

1. Asmolov, G.A., & Asmolov, A.G. (2019). Internet kak generativnoe prostranstvo: istoriko-evolyucionnaya perspektiva [The Internet as a generative space: a historical and evolutionary perspective]. *Voprosy psikhologii*, 4, 3–28. (In Russ.)

2. Ivanov, M.Yu., & Lovetskiy, G.I. (2017). Metaforicheskiy mozg kak klyuch k razvitiyu iskusstvennogo intellekta [Metaphorical brain as a key to the development of artificial intelligence]. *Nauka, tekhnika i obrazovanie* (electr. journ.), 52 (13), 189–193. (In Russ.)

3. Konev, V.A. (2018). Galaktika Tsukerberga vesus galaktika Gutenberga [Zuckerberg's galaxy vesus Gutenberg's galaxy]. In Yu. A. Razinov (Ed.), *Diagnostika sovremenosti: global'nye vyzovy — individual'nye otvety* (Collection of materials of the All-Russian scientific conference with international participation, pp. 16–27). Samara: Samarskaya gumanitarnaya akademiya. (In Russ.)

4. Kudashina, V.L., & Filimonova, K.A. (2023). Yazyk i obshchestvo: Chatgpt v vospriyatii nositeley russkogo i angliyskogo yazykov [Language and Society: Chatgpt in the Perception of Native Speakers of Russian and English]. In N.V. Lazareva (Ed.), *Innovatsionnye napravleniya razvitiya v obrazovanii, ekonomike, tekhnike i tekhnologiyakh* (Coll. of Art. of the scientific-practical conf., pp. 407–411). Stavropol': Stavrolit. (In Russ.)

5. Kuznetsova, E.I. (2023). Tsifrovaya epokha: grani novogo sotsiokul'turnogo opyta [Digital era: facets of new socio-cultural experience]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*, 4, 36–40. (In Russ.)

6. Leshkevich, T.G. (2022). Metafory tsifrovoy ery i Black Box Problem [Metaphors of the digital era and the Black Box Problem]. *Filosofiya nauki i tekhniki*, 27(1), 34–48. (In Russ.)

7. Maslanchenko, S.V. (2023). Tsifrovizatsiya obshchestva v kontekste tsifrovizatsii kul'tury [Digitalization of society in the context of digitalization of culture]. In *Sotsial'noe znanie v sovremennoy obshchestve: problemy, zakonomernosti, perspektivy* (Proc. of the IV Int. scientific-practical. conf., pp. 170–172). Gomel': Gomel'skaya praŭda. (In Russ.)

8. Morozova, N.N. (2022). Vzaimodeystvie cheloveka i kom'pyutera. Novye kognitivnye metafory [Human-Computer Interaction. New Cognitive Metaphors]. *Prepodavatel' XXI vek*, 2 (part 2), 331–340. (In Russ.)

9. Teliya, V.N. (1988). Metafora kak model' smysloproduktivnogo i ee ekspresivno-otsenchnaya funktsiya [Metaphor as a Model of Meaning Production and Its Expressive-Evaluative Function]. In *Metafora v yazyke i tekste*. Moscow: Nauka.

10. Chicherina, N.V., & Strelkova, S.Yu. (2022). Metafory tsifrovoy identichnosti [Metaphors of Digital Identity]. *Terra Linguistica*, 13(2), 30–38. DOI: 10.18721/JHSS.13203.

11. Chudinov, A.P. (2003). *Metaforicheskaya mozaika v sovremennoy politicheskoy kommunikatsii* [Metaphorical Mosaic in Modern Political Communication] [Monograph]. Ekaterinburg: Ural. St. Ped. Univ., 248 p. (In Russ.)

12. Clark, A. (2004). *Natural-Born Cyborgs: Minds, Technologies, and the Future of Human Intelligence*. Oxford: Oxford University Press, 240 p. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/266603199_Natural-Born_Cyborgs_Minds_Technologies_and_the_Future_of_Human_Intelligence

13. Crystal, D. (2006). *Language and the Internet* (2nd ed.). Cambridge University Press, 304 p.

14. Esbri-Blasco, M., Giron-Garcia, C., & Renau, M.L. (2019). Metaphors in the digital world: The case of metaphorical frames in 'F.' and 'Amazon'. In I. Navarro i Ferrando (Ed.), *Current Approaches to Metaphor Analysis in Discourse* (p. 39). Berlin, Boston: De Gruyter Mouton. DOI: 10.1515/9783110629460.

15. Gere, C. (2008). *Digital Culture*. London: Reaction Books, 240 p.

16. Stark, Luke, & Lauren Homann, Anna (n.d.). *Data Is the New What? Popular Metaphors & Professional Ethics in Emerging Data Culture*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/332828046_Data_Is_the_New_What_Popular_Metaphors_Professional_Ethics_in_Emerging_Data_Culture.