

Политическая лингвистика. 2024. № 5 (107).
Political Linguistics. 2024. No 5 (107).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38
ББК ШП41.12-51+ШП41.12-55

ГРНТИ 16.21.33; 16.21.51

Код ВАК 5.9.8

Любовь Юрьевна Власова^{1✉}, Инга Геннадьевна Мальцева^{2✉}

¹ Уральский государственный медицинский университет, Екатеринбург, Россия, lyubovlasov@yandex.ru[✉], SPIN-код: 5254-6507

² Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия, inmalzeva@mail.ru[✉], SPIN-код: 1497-6093

К вопросу описания метафорической модели в рамках дискурса социальных медиа на примере метафорической модели «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена описанию метафорической модели «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» в русскоязычном дискурсе социальных медиа. Особенности дискурса социальных медиа обусловлены интеграцией персонального и институционального типов дискурса у пользователей различных интернет-сервисов (мессенджеры, социальные сети, службы обмена данными и др.). Интернет-комментарий — один из вариантов коммуникативного взаимодействия в социальных медиа, реализующий коммуникативную и социальную цели, а также цель самовыражения и отстаивания личностной позиции в виде небольшого речевого произведения оценочного характера. Авторы статьи апробируют методику А. П. Чудинова для описания данной метафорической модели на материале русскоязычных интернет-комментариев. Для анализа методом сплошной выборки было отобрано 26107 комментариев, в которых обнаружена 51 когнитивная метафора. Используемая методика подразумевает осуществление следующих этапов алгоритма: 1) идентификация метафорической сферы-источника; 2) идентификация сферы-мишени; 3, 4) выявление структуры когнитивных моделей, т. е. определение фреймов и слотов; 5) определение общего основания для метафорического переноса; 6) ранжирование метафорических моделей по частотности и продуктивности; 7) рассмотрение дискурсивных характеристик модели. Исследование позволило авторам выделить дискурсивные характеристики для указанной метафорической модели: эмотивные характеристики (как положительные: восхищение работой скорой помощи, так и отрицательные: обеспокоенность негативными тенденциями в профессии), прагматические характеристики, семиотический потенциал, креативный потенциал. В заключение делается вывод об эффективности использования методики А. П. Чудинова на данном материале и ставится вопрос об ее дальнейшем использовании для описания структурно отягощенных метафорических моделей.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: медицинские работники, социальные медиа, когнитивные метафоры, метафорические модели, метафорическое моделирование, дискурсивные характеристики, Интернет, интернет-технологии, интернет-коммуникация, интернет-дискурс, интернет-тексты, языковые единицы, когнитивная лингвистика.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: Власова Любовь Юрьевна, ассистент кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации, Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации; 620028, Россия, г. Екатеринбург, ул. Ключевская 7, к. 310; email: lyubovlasov@yandex.ru.

Мальцева Инга Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой романо-германской филологии, Институт иностранных языков, Уральский государственный педагогический университет; 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, к. 478; email: inmalzeva@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Власова, Л. Ю. К вопросу описания метафорической модели в рамках дискурса социальных медиа на примере метафорической модели «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» / Л. Ю. Власова, И. Г. Мальцева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2024. — № 5 (107). — С. 67-75.

Lyubov' Yu. Vlasova^{1✉}, Inga G. Mal'tseva^{2✉}

¹ Ural State Medical University, Ekaterinburg, Russia, lyubovlasov@yandex.ru[✉], SPIN code: 5254-6507

² Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia, inmalzeva@mail.ru[✉], SPIN code: 1497-6093

Toward the Description of the Metaphorical Model of Social Media Discourse on the Example of the Model MEDICAL WORKER is SOCIAL INTERACTION

ABSTRACT. This article describes the metaphorical model MEDICAL WORKER is SOCIAL INTERACTION in the Russian-language social media discourse. The peculiarities of the social media discourse stem from the integration of personal and institutional types of discourse by users of various Internet services (messaging, social networks, data exchange services, etc.). Internet comment is a kind of communicative interaction in social media, realizing communicative and social goals, as well as the goal of self-expression, and defending one's personal position in the form of a short evaluative message.

© Власова Л. Ю., Мальцева И. Г., 2024

The authors of the article appraise the method of A. P. Chudinov in order to describe this metaphorical model based on the material of Russian-language Internet comments. Using the method of continuous sampling, the authors selected 26,107 comments in which 51 cognitive metaphors were found. The technique used presupposes the realization of the following stages of the algorithm: 1) identification of the metaphorical source domain; 2) identification of the target domain; 3, 4) identification of the structure of cognitive models, i.e. the distinction of frames and slots; 5) discovery of the general basis for metaphorical transfer; 6) ranking of metaphorical models by frequency and productivity; 7) consideration of the discursive properties of the model. The study allowed the authors to identify discursive characteristics of the metaphorical model under analysis: emotive characteristics (both positive: admiration for the work of the ambulance, and negative: concern about the negative trends in the profession), pragmatic characteristics, semiotic potential, and creative potential. The authors make a conclusion about the effectiveness of Chudinov's method for analysis of this material and suggest using it for further research and description of structurally complicated metaphorical models.

KEYWORDS: medical workers, social media, cognitive metaphors, metaphorical models, metaphorical modeling, discursive characteristics, Internet, Internet technologies, Internet communication, Internet discourse, Internet texts, language units, cognitive linguistics.

AUTHOR'S INFORMATION: Vlasova Lyubov' Yur'evna, Assistant Lecturer of Department of Foreign Languages and Intercultural Communication, Ural State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Ekaterinburg, Russia.

Mal'tseva Inga Gennad'evna, Candidate of Philology, Associate Professor, Head of Department of Romance and Germanic Philology, Institute of Foreign Languages, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

FOR CITATION: Vlasova L. Yu., Mal'tseva I. G. (2024). Toward the Description of the Metaphorical Model of Social Media Discourse on the Example of the Model MEDICAL WORKER is SOCIAL INTERACTION. In *Political Linguistics*. No 5 (107), pp. 67-75. (In Russ.).

Данная статья посвящена описанию метафорической модели «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» в русскоязычном дискурсе социальных медиа. Социальные медиа стали неотъемлемой частью социальной, политической и культурной жизни миллиардов людей. Появление разноплановых интернет-сервисов с различным функционалом повлекло за собой формирование дискурса социальных медиа. Изучение особенностей коммуникации в рамках данного дискурса является актуальным направлением исследований для лингвистов и филологов.

Под **дискурсом социальных медиа** понимается «функционально-обусловленный тип дискурса, представляющий собой интеграцию персонального и институционального типов дискурса, которые создаются пользователями разного рода интернет-сервисов (мессенджеры, социальные сети, службы обмена данными, электронная почта и др.) в процессе активного использования языка и возникают в зависимости от платформы общения, собеседников, связей между ними» [Ефанова, Осокин 2022: 519].

Выделяют следующие **характеристики дискурса социальных медиа**: 1) функционирование «гражданской журналистики» в рамках партиципаторной коммуникации; 2) синтез устной и письменной речи при коммуникации; 3) наличие канала связи в виде сети Интернет; 4) присутствие как персонального, так и институционального типов дискурса; 5) поликодовость текстов (текст, в котором невербальное средство, входящее в сообщение, передает информацию вместе с вербальным); 6) креолизованность текстов (се-

миотически усложненные тексты); 7) мультимодальность текстов (комбинация и интеграция в едином смысловом пространстве разнородных компонентов — вербальных, визуальных, аудитивных, аудиовизуальных и др.) [Ефанова, Осокин 2022: 518–522].

Технологические особенности и функциональные возможности социальных медиа определяют варианты презентации интернет-пользователям дискурса социальных медиа [Ефанова 2022: 522]. Одним из популярных вариантов сегодня является видео.

Видео как способ коммуникативного взаимодействия обладает рядом преимуществ, позволяющих эффективно реализовывать коммуникативные цели: 1) воздействие на разные каналы восприятия; 2) эмоциональное воздействие на зрителя при помощи личности автора; 3) персонализация видеоконтента за счет знакомства с автором; 4) быстрое распространение видеоконтента при помощи алгоритмов медиаплощадок; 5) наличие обратной связи. Сюда входит комментирование, обсуждения, выражение реакций (отметки «мне нравится»), что обеспечивает двустороннюю коммуникацию.

Таким образом, одним из вариантов коммуникативного взаимодействия в социальных медиа становится комментарий человека, просматривающего видео или читающего комментарии к нему.

Интернет-комментарий представляет собой небольшое речевое произведение оценочного характера, реализующее коммуникативную и социальную цели, а также цель самовыражения и отстаивания личностной позиции [Филиппова 2020: 1051]. Проведенные ранее исследования показали, что

комментаторы преследуют также цель выделиться среди других комментаторов и усилить речевое воздействие на реципиента при помощи оценочной лексики, риторического вопроса, риторического восклицания, метафоры, неологизмов [Викторова, Пантеева 2023: 66].

Тематика видеоконтента на интернет-площадках во многом связана с событиями, происходящими в мире. Количество снимаемых видео по той или иной теме отражает низкий или высокий общественный интерес к данному событию. Начиная с января 2020 года и до сегодняшнего дня в связи с распространением коронавируса в Сети стал активно публиковаться видеоконтент, посвященный системе здравоохранения, а также отдельным его структурам и элементам.

Одним из центральных сюжетов данных видео стала деятельность медицинского персонала. На сегодняшний день изучение образа врача ведется в междисциплинарном ключе, затрагивая психологические, социальные, лингвокультурные, этические и маркетинговые аспекты этой профессии [Колотина, Ольшванг 2023; Родионова 2023; Богдан, Кузьменков, Чистякова 2022; Корольчук, Романцов, Бочкарь 2022; Диброва, Болсуновская 2022; Акаева 2022; Зашихина 2021; Чигринова 2019].

В данной статье предлагается описание метафорических моделей в парадигме когнитивно-дискурсивно подхода [Баранов 2014; Будаев, Чудинов 2006; Кубрякова 2004]. Таким образом, когнитивная метафора в данной статье рассматривается как средство концептуализации окружающего мира, а метафорические модели признаются неотъемлемой частью живой коммуникации в рамках дискурса социальных медиа [Калинин 2022: 101–102].

Под метафорической моделью понимается «существующая и/или складывающаяся в сознании носителей языка схема связи между понятийными сферами, которую можно представить определенной формулой: „X — это Y“. Отношение между компонентами формулы понимается как подобие: X подобен Y» [Чудинов 2013: 27]. Методикой исследования послужили пункты для характеристики признаков метафорической модели А. П. Чудинова с некоторыми изменениями вследствие особенностей дискурса социальных медиа.

Первый этап данной методикой предполагает идентификацию сферы-источника. На втором этапе происходит идентификация сферы-мишени. На третьем и четвертом этапах выявляется структура когнитивных моделей, т. е. определяются фреймы и

слоты. На пятом этапе определяется общее основание для метафорического переноса. На шестом этапе производится ранжирование метафорических моделей в зависимости от их частотности и продуктивности. На седьмом этапе рассматриваются дискурсивные характеристики модели [Чудинов 2013: 28–30].

Таким образом, в рамках данной методикой на первом этапе проведен отбор комментариев под видео с когнитивными метафорами, относящимися к описанию медицинского работника или его деятельности (сфера-источник). Методом сплошной выборки было отобрано 26 107 комментариев, в которых обнаружена 51 когнитивная метафора. На втором этапе проведена идентификация сферы-мишени, т. е. понятийной области, к которой относятся метафорические смыслы [Там же: 28–30]. Затем метафорические выражения были упорядочены в зависимости от сферы-мишени. Результатом данного этапа стало выделение 10 метафорических моделей:

– метафорическая модель 1 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» (9 когнитивных метафор);

– метафорическая модель 2 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО РЕЛИГИЯ» (8 когнитивных метафор);

– метафорическая модель 3 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО МИР ПРЕСТУПНОСТИ» (8 когнитивных метафор);

– метафорическая модель 4 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО МИР ЖИВОЙ ПРИРОДЫ» (5 когнитивных метафор);

– метафорическая модель 5 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО МИР НЕЖИВОЙ ПРИРОДЫ» (5 когнитивных метафор);

– метафорическая модель 6 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ» (5 когнитивных метафор);

– метафорическая модель 7 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО АРТЕФАКТ» (4 когнитивные метафоры);

– метафорическая модель 8 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО ИСКУССТВО» (2 когнитивные метафоры);

– метафорическая модель 9 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО ВОЙНА» (1 когнитивная метафора);

– метафорическая модель 10 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО ПРОСТРАНСТВО» (1 когнитивная метафора).

На третьем и четвертом этапах была установлена структура когнитивных моделей, т. е. были выделены фреймы и слоты. Было выделено 19 фреймов, т. е. единиц знаний, которые служат для ментальной ка-

тегоризации сферы-мишени и организуют понимание мира в целом [Чудинов 2013: 28–29]: фрейм 1.1. **Профессии** (4 когнитивные метафоры); фрейм 1.2. **Социальный статус** (2 когнитивные метафоры); фрейм 2.1. **Обитатели светлого мира** (6 когнитивных метафор); фрейм 2.2. **Мир темных сил** (2 когнитивные метафоры); фрейм 3.1. **Преступники и их специализация** (5 когнитивных метафор); фрейм 3.2. **Жертвы преступлений** (1 когнитивная метафора); фрейм 4.1. **Виды животных** (3 когнитивные метафоры); фрейм 5.1. **Космос** (1 когнитивная метафора); фрейм 6.1. **Физиологические и психологические реакции** (4 когнитивные метафоры); фрейм 6.2. **Работа органов чувств** (1 когнитивная метафора); фрейм 7.1. **Световые носители** (1 когнитивная метафора); фрейм 7.2. **Пища** (1 когнитивная метафора); фрейм 7.3. **Предметы домашнего быта** (1 когнитивная метафора); фрейм 8.1. **Герои книг** (2 когнитивные метафоры); фрейм 9.1. **Боевые действия**; фрейм 10.1. **Движение вверх** (1 когнитивная метафора).

Было выделено 10 слотов, т. е. элементов ситуации, составляющих какую-то часть

фрейма или какой-то аспект его конкретизации [Чудинов 2013: 28–29]: слот 1.1.1. **Атрибуты работника** (1 когнитивная метафора); слот 1.2.1. **Атрибуты социального статуса** (2 когнитивные метафоры); слот 3.1.1. **Преступные действия** (1 когнитивная метафора); слот 3.2.1. **Преступные действия над жертвами** (1 когнитивная метафора); слот 4.1.1. **Вещи для содержания животного** (2 когнитивные метафоры); слот 4.2.1. **Свойства растений** (1 когнитивная метафора); слот 5.1.1. **Стихийные бедствия** (2 когнитивные метафоры); слот 5.2.1. **Природные ископаемые** (1 когнитивная метафора); слот 5.2.2. **Рельеф** (1 когнитивная метафора); слот 7.2.1. **Свойства световых носителей** (1 когнитивная метафора).

Затем в рамках шестого этапа методики было проведено ранжирование метафорических моделей в зависимости от их частотности и продуктивности, т. е. способности к развертыванию, и типовых направлений развертывания в тексте и дискурсе [Чудинов 2013: 30], результаты представлены в графиках на рис. 1 и 2.

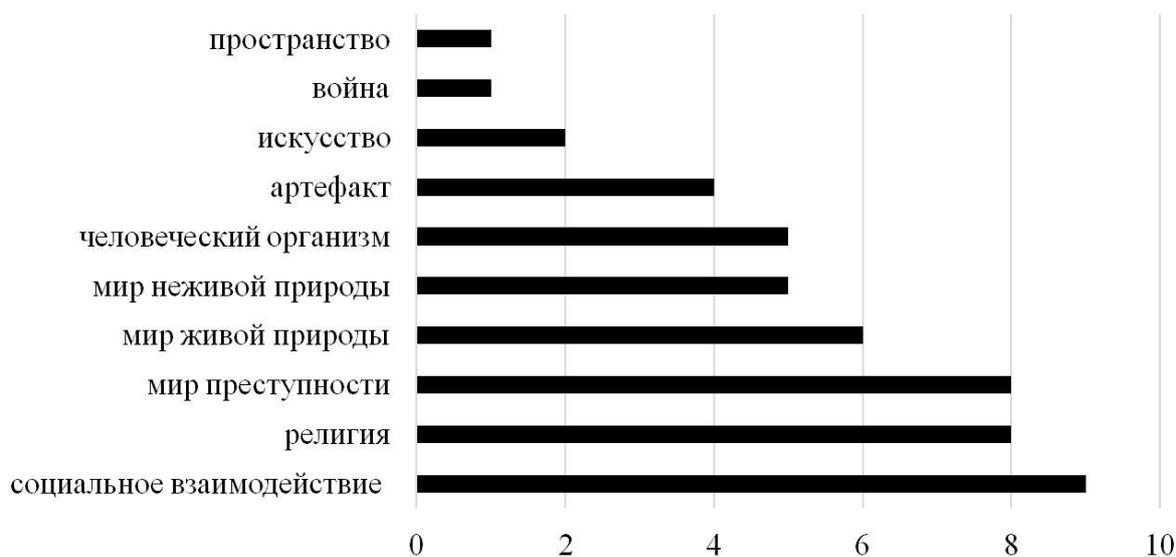


Рис. 1. Частотность метафорических моделей со сферой-источником «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК»

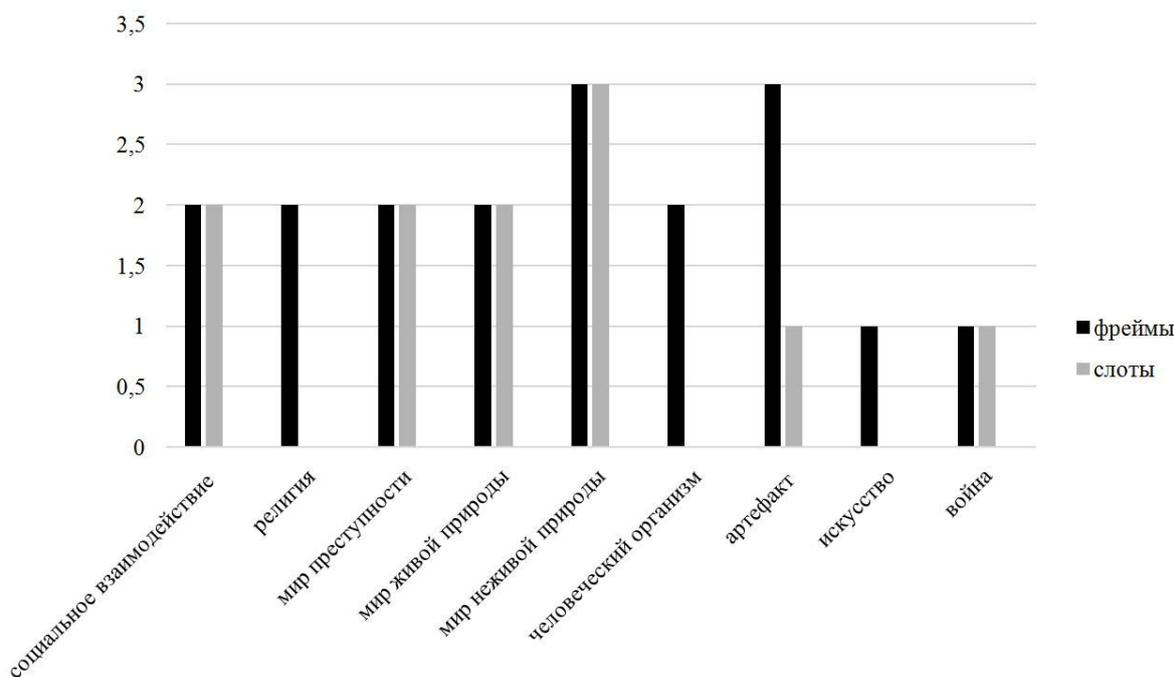


Рис. 2. Продуктивность метафорических моделей со сферой-источником «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК»

Рассмотрим более подробно самую частотную и вторую по продуктивности метафорическую модель 1 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ».

Определив сферу-источник **МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК** и отобрав когнитивные метафоры с данной сферой-источником среди комментариев под видео, среди 51 найденной когнитивной метафоры мы идентифицировали сферу-мишень **СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ** (9 когнитивных метафор) и выявили фреймы и слоты.

Фрейм 1.1. **Профессии** («скорая помощь¹ — это не терапевт, а спасатель»; «врачи стали ремесленниками»; «ветеринары, которые считают себя врачом»; «превратили народ в дойную корову»). Слот 1.1.1. **Атрибуты работника** («уничтожали людей нищенской оплатой врачам и медсестрам»).

Фрейм 1.2. **Социальный статус** («медиков унизили до состояния бесправных рабов»; «большинство врачей допустили, что их превратили в рабов»). Слот 1.2.1. **Атрибуты социального статуса** («целую их руки!»; «Врач с Большой буквы»).

Рассмотрим фрейм 1.1. **Профессии**:

«<...> СКОРАЯ ПОМОЩЬ, там работают только профи, это не терапевт, а СПАСАТЕЛЬ».

Осмысление медицинских работников через призму социальных ролей и моделей взаимодействия выступает **третьим членом сравнения** (*tertium comparationis*), т. е. критерием сравнения, на основании которого совпадают две сравниваемые вещи [Философский словарь 1963: 544]. Данный компонент позволяет установить связи и найти **общие основания** между, казалось бы, несвязанными вещами. Это позволяет раскрыть идею / замысел адресанта при использовании когнитивной метафоры в отношении сферы-источника. В нашем случае эта связь раскрывает важные аспекты медицинского работника — социальные роли, функции, права, обязанности, статус и ожидаемые модели поведения.

Было установлено, что метафорическая модель 1 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ» является самой частотной (9 когнитивных метафор) и второй по продуктивности (2 фрейма и 2 слота) — см. графики на рис. 1 и 2.

В качестве дискурсивных характеристик предварительно были выделены следующие:

- **Эмотивная характеристика** как чувственная (эмоциональная) и оценочная характеристика модели [Stoyanova 2015: 130].

- **Прагматическая характеристика**, раскрывающая типовые особенности воздействия на адресата [Чудинов 2001: 47].

¹ Все примеры цитируются с сохранением орфографии и пунктуации источника.

- **Семиотический потенциал**, подразумевающий наличие невербальных средств передачи смысла.

- **Творческий/креативный потенциал**, проявляющийся в самовыражении адресанта с помощью вербальных и невербальных средств.

Рассмотрим данные дискурсивные характеристики в структуре метафорической модели 1 «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ».

Фрейм 1.1. **Профессии**: когнитивная метафора 1. «<...> СКОРАЯ ПОМОЩЬ, там работают только профи, это не терапевт, а СПАСАТЕЛЬ». **Общим основанием** данной когнитивной метафоры является подчеркивание высокого профессионализма и важности работы скорой помощи за счет уподобления рабочих функций врача скорой помощи функциям спасателя, а также через противопоставление обычному терапевту.

Ведущие **эмотивные характеристики** — это восхищение и уважение к работе скорой помощи, ее положительная оценка. **Прагматический потенциал** заключается в воздействии комментатора на эмоционально-волевую сферу адресата. Автор пользуется аргументом «скорая помощь — это не терапевт», тем самым убеждая читателя в высокой квалификации работника скорой помощи. Помимо этого, присутствует **семиотический потенциал**, выраженный **невербальным компонентом** — выделение заглавными буквами «СКОРАЯ ПОМОЩЬ» и «СПАСАТЕЛЬ» для усиления эмоциональной выразительности и придания большего значения и важности именно этим элементам, а также в качестве **креативного приема** для привлечения внимания других читателей и самовыражения.

Когнитивная метафора 2 «Врачи стали **ремесленниками**». Автор комментария уподобляет врачей ремесленникам, т. е. людям, которые работают по шаблону, без творческой инициативы. Таким образом, **общим основанием** данной когнитивной метафоры стала утрата индивидуального, личностного подхода в пользу стандартизированных, конвейерных методов при работе врача с пациентами.

Можно отметить следующие **эмотивные характеристики**: разочарование в профессии врача, а также обеспокоенность из-за негативных тенденций в профессии. Автор комментария переносит свое отрицательное отношение к профессии врача и критикует то, что они следуют строгим протоколам и алгоритмам, часто не учитывая индивидуальные особенности пациентов. В данной метафоре также представлена эмотивная разновидность **прагматической функции**.

Когнитивная метафора 3 «*Такое творится во всех областях нашей жизни. Народ превратили в дойную корову, выкачивают всю энергию из человеческих душ*». Метафора «дойная корова» используется для описания народа, который превратили в источник ресурсов, из которого «выкачивают всю энергию». Вследствие профилирования медицинские работники представляются **доярками и доями**. В данной метафоре **общим основанием** стало обогащение себя за счет другого. При этом комментатор применяет метафору и на другие сферы жизни, тем самым усиливает ее обобщающий характер и подчеркивает системность проблемы.

Эмотивными характеристиками стали разочарование и чувство несправедливости со стороны простых граждан, а также ощущение безысходности и тревоги в связи с масштабностью проблемы. **Прагматический потенциал** данной метафоры состоит в привлечении внимания к проблеме незаконного обогащения медицинских работников и ее критике.

Слот 1.1.1. **Атрибуты работника**. Когнитивная метафора 1. *За что воевали наши отцы и деды? Чтбы предатели нашего народа сидели в правительстве и в здравоохранении, уничтожали людей, своими законами и заекрытием больниц, и нищенской оплатой врачам и медсестрам!!* 😞 😞

В данном случае «**нищенской оплатой**» является ярким примером когнитивной метафоры. Происходит уподобление размера заработной платы медицинских работников уровню дохода нищих, бедствующих людей. **Общим основанием** для данной метафоры стало плохое финансовое состояние.

Глубокое разочарование и возмущение по поводу того, что люди, которым доверено управление страной и здравоохранением, действуют вопреки интересам простых граждан, является **эмотивной характеристикой** метафоры. Использование лексемы «нищенской» несет ярко выраженную негативную оценку размера оплаты труда в сфере здравоохранения. Метафора используется для резкой критики и разоблачения действий властей и медицинского сообщества, направленных против интересов народа. Также присутствует **семиотический потенциал**, выраженный **невербальным компонентом** — эмодзи, который усиливает эмоциональное воздействие текста на читателя и добавляет экспрессивность. Данный эмодзи 😞 выражает эмоцию удивления, шока, возмущения, а этот: 😞 — выражает эмоцию грусти, печали. Помимо этого, данный компонент выполняет функцию репрезентации внутренних чувств автора комментария.

Фрейм 1.2. **Социальный статус.** Когнитивная метафора 1. *Вы не виноваты в том, что властные структуры страны порушили всю медицину, а медиков унизили до состояния бесправных рабов.* **Общим основанием** для данной метафоры стали подчиненное положение и эксплуатация. В этой метафоре можно отметить глубокое сочувствие и возмущение по поводу того, что медицинские работники лишены прав, свободы и достоинства, как рабы. Чувство несправедливости и морального осуждения по отношению к действиям властей, которые довели положение медиков до такого унижительного состояния.

Прагматический потенциал проявляется в критике и обличении действий властей, приведших к унижению и несправедливости медицинских работников.

Приведем еще один пример использования данной когнитивной метафоры в дискурсе социальных медиа.

Когнитивная метафора 2. *<...> а я бы сильно не кланялся. Потому что большинство врачей допустили, что их превратили в рабов.* При функционировании в дискурсе данная метафора сменила свои эмоциональные характеристики. В данном примере прослеживается недоверие и отсутствие уважения к врачам как к профессиональной группе. А также критика и осуждение медиков за их пассивную позицию.

Слот 1.2.1. **Атрибуты социального статуса.** Когнитивная метафора 1. *Они просто волшебники! Целую их руки! Общим основанием* для данной метафоры стал высокий статус, привилегированность. Метафора передает восхищение, преклонение перед профессионализмом и исключительными качествами медицинских работников, глубокое уважение, признательность, благодарность за их деятельность.

Прагматический потенциал проявляется в усилении положительного восприятия образа врача в общественном сознании. **Семиотический потенциал**, выраженный **невербальным компонентом** в виде восклицательного знака, выполняет экспрессивную функцию, акцентирует значимость врачей и передает восторженность автора комментария.

Когнитивная метафора 2. *Очень приятно смотреть и слушать такого человека, Врача с Большой буквы.* В данном примере ярко представлен **семиотический потенциал**, выраженный **невербальным компонентом**. Использование заглавных букв в лексеме «Врач» используется для подчеркивания исключительности и значимости. Сочетание «Врач с Большой буквы» представ-

ляет собой авторское окказиональное выражение. Это придает высказыванию свежесть и оригинальность, привлекая внимание читателя.

Таким образом, в рамках статьи была представлена апробация методики А. П. Чудинова, выбранной для описания метафорической модели «**МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК — ЭТО СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**» на материале дискурса социальных медиа. Авторы полагают, что методика показала свою эффективность на данном материале и может быть использована в дальнейшем для описания структурно неотягоченных моделей как в русском, так и в немецком языках, и сопоставительного анализа метафорических моделей.

В качестве сильной стороны методики можно отметить возможность рассмотрения мотивов создания и использования когнитивных метафор в дискурсе социальных медиа, а также возможность выявления различий в дискурсивных характеристиках у одной и той же метафоры.

Тем не менее открытым остается вопрос о возможности использования данной методики для описания метафорических моделей со сложной внутренней иерархией. Например, для метафорической модели **СИСТЕМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ** и метафорической модели **GESUNDHEITSWESEN** в рамках российского и немецкоязычного неинституционального медицинского дискурса, в которых наблюдаются сложные многоуровневые отношения как между самой системой здравоохранения и ее элементами, так и между элементами этой системы.

СЛОВАРИ

1. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. — Москва : Политиздат, 1963. — 544 с. — Текст : непосредственный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акаева, Э. В. Языковые средства создания образа профессионала-медика в романе Артура Хейли «Окончательный диагноз» / Э. В. Акаева. — Текст : электронный // Лингвистическая мозаика : сборник научных работ. — 2022. — Т. 1 (8) — С. 12–19. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48439044> (дата обращения: 18.06.2024).

2. Баранов, А. Н. Дескрипторная теория метафоры / А. Н. Баранов. — Москва : Языки славянской культуры, 2014. — 632 с. — Текст : непосредственный.

3. Богдан, И. В. Образ врача в массовом сознании (по материалам социологического исследования) / И. В. Богдан, В. А. Кузьменков, Д. П. Чистякова. — Текст : электронный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2022. — № 4 (68). — С. 95–102. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-vracha-v-massovom-soznanii-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 30.06.2024).

4. Будаев, Э. В. Метафора в политическом интердискурсе : моногр. / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов ; Уральский гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2006. — 208 с. — Текст : непосредственный.

5. Викторова, Е. Ю. Жанр интернет-комментария: аксиологический аспект / Е. Ю. Викторова, К. В. Пантеева. —

Текст : электронный // Жанры речи. — 2023. — № 1 (37). — С. 66–73 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-internet-kommentariya-aksiologicheskij-aspekt> (дата обращения: 10.07.2024).

6. Диброва, Ю. А. Образ врача: маркетинговый аспект профессиональной самореализации личности / Ю. А. Диброва, Л. М. Болсуновская. — Текст : непосредственный // Профессиональные представления. — 2022. — № 1 (14). — С. 145–152.

7. Ефанов, А. А. Дискурс социальных медиа: к проблеме интерпретации / А. А. Ефанов, А. А. Осokin. — Текст : электронный // Вопросы теории и практики журналистики. — 2022. — № 3. — С. 509–527 — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-sotsialnyh-media-k-probleme-interpretatsii> (дата обращения: 03.07.2024).

8. Зашихина, И. Г. Недоверие граждан России врачам, конфликт «врач — пациент» — одни из ключевых проблем здравоохранения Российской Федерации / И. Г. Зашихина. — Текст : электронный // Медицинское право. — 2021. — № 2. — С. 52–56. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44860219> (дата обращения: 18.06.2024).

9. Калинин, О. И. Функциональный потенциал метафоры в дискурсе: 10.02.19 «Теория языка (филологические науки)»: дис. ... д-ра филол. наук / Калинин Олег Игоревич. — Москва, 2022 — 480 с. — URL: <https://www.mgpu.ru/dissertatsiya-kalinina-o-i/> (дата обращения: 18.06.2024). — Текст : электронный.

10. Карасик, В. И. Прескриптивы в сетевом дискурсе / В. И. Карасик. — Текст : электронный // Коммуникативные исследования. — 2019. — № 3. — С. 678–695. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preskriptivny-v-setevom-diskurse> (дата обращения: 10.06.2024).

11. Колотнина, Е. В. Метафорическая репрезентация образа больницы, персонала, пациентов в сознании студентов-медиков / Е. В. Колотнина, О. Ю. Ольшванг. — Текст : электронный // Когнитивные исследования языка. — 2023. — № 3-1 (54). — С. 184–188. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54081612> (дата обращения: 19.06.2024).

12. Корольчук, И. С. Современный социальный портрет участкового врача-терапевта как фактор формирования профессиональной идентичности у студентов-будущих врачей / И. С. Корольчук, В. В. Романдов, И. А. Бочкарь. — Текст : электронный // Инновации в образовании. — 2022. — Т. 12. — С. 234–240. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49413686> (дата обращения: 19.06.2024).

13. Кубрякова, Е. С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. — Москва : Языки славянской культуры, 2004. — 560 с. — Текст : непосредственный.

14. Родионова, Ю. В. В поисках современного образа врача: на каких примерах учиться у великих? Часть II / Ю. В. Родионова. — Текст : электронный // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. — 2023. — Т. 22, № S4 — С. 37–50. — URL: https://cardiovascular.elpub.ru/jour/article/view/3600?locale=ru_RU (дата обращения: 19.06.2024).

15. Филиппова, М. П. Интернет-комментарий и сообщение на интернет-форуме: параметры жанрового разграничения / М. П. Филиппова. — Текст : электронный // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». — 2020. — № 6. — С. 1049–1052. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-kommentariy-i-soobshchenie-na-internet-forume-parametry-zhanrovogo-razgranicheniya> (дата обращения: 10.07.2024).

16. Чигринова, Е. А. Объективация стереотипных представлений о враче в русской и английской лингвокультурах (на материале текстов СМИ): 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» : дис. ... кандидата филологических наук / Чигринова Екатерина Александровна. — Пятигорск, 2019. — 216 с. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48711248> (дата обращения: 10.07.2024).

17. Чудинов, А. П. Очерки по современной политической метафорологии : моногр. / А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2013. — 176 с. — Текст : непосредственный.

18. Чудинов, А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991–2000) : моногр. / А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2001. — 238 с. — Текст : непосредственный.

19. Stoyanova, E. The emotional connotation of gustatory metaphor in Russian and Bulgarian media texts / E. Stoyanova. — Text : electronic // Folia Linguistica Rossica. — 2015 — Vol. 11. — S. 129–139. — URL: <https://czasopisma.uni.lodz.pl/lingrossica/article/view/20358> (дата обращения: 20.07.2024).

DICTIONARIES

1. Rozentalya, M.M., & Yudina, P.F (1963). *Filosofskij slovar'* [Philosophical Dictionary]. Moscow: Politizdat, 544 p. (In Russ.).

REFERENCES

1. Akaeva, E.V. (2022). Yazykovye sredstva sozdaniya obraza professionala-medika v romane Artura Hejli «Okonchatel'nyj diagnoz» [Linguistic means of creating the image of a medical professional in Arthur Haley's novel "The Final Diagnosis"]. *Lingvisticheskaya mozaika : Sbornik nauchnyh rabot*, 1(8), 12–19. Retrieved June 18, 2024, from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48439044>. (In Russ.)

2. Baranov, A.N. (2014). *Deskriptornaya teoriya metafory*. [Descriptor theory of metaphor]. Moscow: Yazyki slavyanskoj kultury, 632 p. (In Russ.)

3. Bogdan, I.V., & Kuz'menkov, V.A. (2022). Obraz vracha v massovom soznanii (po materialam sociologicheskogo issledovaniya) [The image of a doctor in the mass consciousness (based on sociological research)]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki*, 4(68), 95–102. Retrieved June 30, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-vracha-v-massovom-soznanii-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (In Russ.)

4. Budaev, E.V., & Chudinov, A.P. (2006). *Metafora v politicheskom interdiskurse* [Metaphor in political interdiscourse] [Monograph]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 208 p. (In Russ.)

5. Viktorova, E. Yu. (2023). Zhanr internet-kommentariya: aksiologicheskij aspekt [Genre of Internet commentary: axiological aspect]. *Speech genres*, 1(37), 66–73. Retrieved July 10, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-internet-kommentariya-aksiologicheskij-aspekt> (In Russ.)

6. Dibrova, Yu. A., & Bolsunovskaya, L.M. (2022). Obraz vracha: marketingovyy aspekt professional'noj samorealizatsii lichnosti [Doctor's image: marketing aspect of professional self-realization of personality]. *Professional'nye predstavleniya*, 1(14), 145–152. (In Russ.)

7. Efanov, A.A., & Osokin, A.A. (2022). Diskurs social'nyh media: k probleme interpretatsii [Issues of journalism theory and practice]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 3, 509–527. Retrieved June 03, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-sotsialnyh-media-k-probleme-interpretatsii> (In Russ.)

8. Zashihina, I.G. (2021). Nedoverie grazhdan Rossii vracham, konflikt «vrach — pacient» — odni iz kluchevykh problem zdavoohraneniya Rossijskoj [Distrust of doctors by Russian citizens and the “doctor-patient” conflict are among the key problems of healthcare in the Russian Federation]. *Federacii Medicinskoe parvo*, 2, 52–56. Retrieved June 18, 2024, from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44860219> (In Russ.)

9. Kalinin, O.I. (2022). *Funkcional'nyj potencial metafory v diskurse* [Functional potential of metaphor in discourse] [Dis. of Doctor of Philology]. Moscow, 480 p. Retrieved June 18, 2024, from <https://www.mgpu.ru/dissertatsiya-kalinina-o-i/> (In Russ.)

10. Karasik, V.I. (2019). Preskriptivny v setevom diskurse [Prescriptives in online discourse]. *Kommunikativnye issledovaniya*, 3, 678–695 p. Retrieved June 10, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/preskriptivny-v-setevom-diskurse> (In Russ.)

11. Kolotnina, E.V., & Ol'shvang, O.Yu. (2023). Metaforicheskaya reprezentatsiya obraza bol'nicy, personala, pacientov v soznanii studentov-medikov [Metaphorical representation of the image of hospital, staff, patients in the minds of medical students]. *Kognitivnye issledovaniya yazyka*, 3-1(54), 184–188. Retrieved June 19, 2024, from <https://elibrary.ru/item.asp?id=54081612> (In Russ.)

12. Korol'chuk, I.S., Romancov, V.V. & Bochkary, I.A. (2022). Sovremennyy social'nyj portret uchastkovogo vracha-terapevta kak faktor formirovaniya professional'noj identichnosti u studentov-budushchih vrachej [Modern social portrait of a district

doctor-therapist as a factor in the formation of professional identity in students-future doctors]. *Innovacii v obrazovanii*, 12, 234–240. Retrieved June 19, 2024, from <https://elibrary.ru/item.asp?id=49413686> (In Russ.)

13. Kubryakova, E.S. (2004). *Yazyk i znanie: Na puti polucheniya znaniy o yazyke: Chasti rechi s kognitivnoj točki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira* [Language and Knowledge: Toward a Knowledge of Language: Parts of Speech from a Cognitive Perspective. The Role of Language in Cognizing the World]. Moscow: Yazyki slavyanskoj kultury, 560 p. (In Russ.)

14. Rodionova, Yu.V. V poiskah sovremennogo obraza vracha: na kakih primerah uchit'sya u velikih? Chast' II [In search of the modern image of the doctor: what examples to learn from the greats? Part II]. *Kardiovaskulyarnaya terapiya i profilaktika*, 22(4), 37–50. Retrieved June 19, 2024, from https://cardiovascular.elpub.ru/jour/article/view/3600?locale=ru_RU (In Russ.)

15. Filippova, M.P. (2020). Internet-komentarij i soobshchenie na internet-forume: parametry zhanrovogo razgranicheniya [Internet commentary and message on an Internet forum: parameters of genre distinction]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Istoriya i filologiya»*, 6, 1049–1052. Retrieved Juli 10, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-kommenta>

riy-i-soobshchenie-na-internet-forume-parametry-zhanrovogo-razgranicheniya (In Russ.)

16. Chigrinova, E.A. (2019). *Ob'ektivaciya stereotipnyh predstavlenij o vrache v russkoj i anglijskoj lingvokul'turah (na materiale tekstov SMI)* [Objectivization of stereotypical representations of a doctor in Russian and English linguocultures] [Dis. of Cand. of Philology]. Pyatigorsk, 216 p. Retrieved Juli 10, 2024, from <https://elibrary.ru/item.asp?id=48711248> (In Russ.)

17. Cudinov, A.P. (2013). *Ocherki po sovremennoj politicheskoj metaforologii* [Essays on contemporary political metaphorology] [Monograph]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 176 p. (In Russ.)

18. Chudinov, A.P. (2001). *Rossiya v metaforicheskom zerkale: Kognitivnoe issledovanie politicheskoj metafory (1991-2000)* [Russia in the Metaphorical Mirror: A cognitive study of political metaphor (1991-2000)] [Monograph]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 238 p. (In Russ.)

19. Stoyanova, E. (2015). The emotional connotation of gustatory metaphor in russian and bulgarian media texts. *Folia Linguistica Rossica*, 11, 129–139. Retrieved Juli 20, 2024, from <https://czasopisma.uni.lodz.pl/lingrossica/article/view/20358>. (In Russ.)