Политическая лингвистика. 2026. № 5 (119).
Political Linguistics. 2026. No 5 (119).

УДК 811.161.1'42+811.161.1'38
ББК Ш141.12-51+Ш141.12-55 *ГРНТИ 16.21.33; 16.21.55* *Код ВАК 5.9.8*

Алена Вячеславовна Дымова[1]✉, Анастасия Игоревна Золотайко[2]✉

[1] Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, dym.alyona@yandex.ru✉, SPIN-код: 3563-1174, https://orcid.org/0000-0003-2931-5199
[2] Уральский юридический институт МВД России, Екатеринбург, Россия, liani@list.ru✉, SPIN-код: 8331-5420, https://orcid.org/0000-0002-9513-7987

Текст (вне) рамок: скобки как инструмент лингвокреативности и их функции в заголовке научной статьи

АННОТАЦИЯ. *В настоящей статье представлен сопоставительный анализ употребления скобок в структуре заголовков отечественной научной периодики за 2016–2025 годы. Материалом исследования послужили заголовки научных статей (всего 46 441 наименование) 20 отечественных социологических, 20 лингвистических и 20 психологических журналов. Цель исследования заключалась в определении способов расширения внутритекстового пространства заглавия, выявлении наиболее частотной области лингвокреативного функционирования данного знака препинания и установлении тенденции к изменению количества подобных публикаций в лингвистике, психологии и социологии. Авторы рассматривают скобки как инструмент достижения семантической поливалентности структурных элементов заголовка. На материале корпуса из 46 441 наименования выделяются 11 функциональных аспектов раскрытия их прагматико-семантического потенциала. Отмечено, что с точки зрения семантики, прагматики и синтаксиса, скобки демонстрируют высокую продуктивность в осуществлении целого ряда задач, однако реализуют скорее вспомогательную, чем смыслообразующую роль. Проведенный анализ подтвердил гипотезу о неравномерном распределении употребления скобок в разных областях научного знания. Так, значительно большая доля заголовков с нестандартным использованием скобок зафиксирована в социологических изысканиях. В публикациях лингвистической и психологической направленности применение скобок носит более формальный, функциональный характер. По характеру внедряемого элемента выявлены такие модели лингвокреативного функционирования скобок, как создание антонимии, модификация значения через префиксальные / корневые / суффиксальные элементы, слова, графемы, а также через графическую изоляцию знака препинания. При этом лингвокреативная, игровая форма использования скобок представлена фрагментарно, хотя общая количественная тенденция указывает на увеличение частотности публикаций с подобными заголовками. В статье рассматривается прагматический эффект употребления скобок, реализуемый в виде семантической компрессии, что позволяет интегрировать объект, предмет и аспект исследования в единое целое; привлечения внимания реципиента; трансляции иронических импликатур и снижения критичности восприятия текста.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *научный дискурс, научные статьи, заголовок научной статьи, скобки, лингвокреативность, семантическая поливалентность, функции заголовка, прагматический эффект, академический дискурс, корпусный анализ, журналистика, средства массовой информации, медиадискурс, медиатексты, научные журналы, русский язык.*

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ: *Дымова Алена Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и перевода, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия email: dym.alyona@yandex.ru.*

Золотайко Анастасия Игоревна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Уральский юридический институт МВД России, г. Екатеринбург, Россия, email: liani@list.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: *Дымова, А. В.* Текст (вне) рамок: скобки как инструмент лингвокреативности и их функции в заголовке научной статьи / А. В. Дымова, А. И. Золотайко. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 5 (119). — С. 188-202.

Alena V. Dymova[1]✉, Anastasiya I. Zolotayko[2]✉

[1] Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia, dym.alyona@yandex.ru✉, SPIN code: 3563-1174, https://orcid.org/0000-0003-2931-5199
[2] Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ekaterinburg, Russia, liani@list.ru✉, SPIN code: 8331-5420, https://orcid.org/0000-0002-9513-7987

Text (outside) of the Framework: Brackets as a Tool of Linguocreativity and Their Functions in an Academic Article Headline

ABSTRACT. *The article presents a comparative analysis of the use of brackets in the structure of the headlines of domestic academic periodicals from 2016 to 2025. The research corpus comprises 46,441 headlines extracted from 20 Russian journals for each of the three fields: sociology, linguistics, and psychology. The study aims to determine the methods of expanding the intratextual space of academic headlines, identify the most frequent domains of the linguocreative functioning of this punctuation mark, and establish the trends regarding the number of such publications across these fields. The authors*

© Дымова А. В., Золотайко А. И., 2026

consider brackets as an instrument for achieving semantic polyvalence of the headline structural elements. Based on the corpus of 46,441 headlines, eleven functional aspects of their pragmasemantic potential are identified. It is noted that while demonstrating high productivity in fulfilling various tasks from semantic, pragmatic, and syntactic perspectives, brackets perform rather an auxiliary than a meaning-generating role. The conducted analysis confirms the hypothesis concerning the uneven distribution of bracket-containing constructions across different branches of scholarly knowledge. A significantly higher proportion of non-standard use of brackets is recorded in sociological studies. Conversely, in linguistic and psychological publications, the use of brackets tends to be more formal and functional. Depending on the nature of the embedded element, the following models of linguocreative functioning of brackets have been identified: creation of antonymy, modification of meaning through prefixal / root / suffixal elements, words, graphemes, as well as through graphic isolation of a punctuation mark. Nevertheless, though the overall quantitative trend indicates an increase in the frequency of articles with such headlines, the linguocreative, game-based form of the use of brackets is rather fragmentary. The article examines the pragmatic effect of employing brackets, realized as semantic compression that makes it possible to integrate the object, subject, and aspect of research into one whole; to attract the recipient's attention; to convey ironic implicatures; and to mitigate the critical perception of the text.

KEYWORDS: *academic discourse, academic articles, academic article headline, brackets, linguocreativity, semantic polyvalence, headline functions, pragmatic effect, scholarly discourse, corpus analysis, journalism, mass media, media discourse, media texts, scholarly journals, Russian language.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Dymova Alena Vyacheslavovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Foreign Languages and Translation, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.*

Zolotayko Anastasiya Igorevna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Foreign Languages, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ekaterinburg, Russia.

FOR CITATION: *Dymova A. V., Zolotayko A. I.* (2026). Text (outside) of the Framework: Brackets as a Tool of Linguocreativity and Their Functions in an Academic Article Headline. In *Political Linguistics*. No 5 (119), pp. 188-202. (In Russ.).

ВВЕДЕНИЕ

Изучение особенностей практического функционирования заголовка научной статьи предлагает неограниченный простор для лингвистических изысканий в области средств привлечения внимания к содержанию научных выкладок, а также упрощению инструментов поиска, т. е. обеспечению «доступности» работы для широкого круга исследователей. Заголовок представляет собой неотъемлемую значимую часть научного труда, являясь одновременно способом заявить об авторе, сфере его интересов, новизне взглядов и подходов, маркером содержания или структуры статьи и направляющим вектором научной мысли. Междисциплинарный характер современного научного знания способствует сращению дискурсивных характеристик многих ранее гомогенных отраслей науки. В этой связи академический научный стиль все более лоялен к веяниям журналистики, новостного и медиадискурсов, что, несомненно, отражается и на его заголовке как ключевом семиотическом маркере научной рефлексии.

Специфика заголовка напрямую связана с жанровыми характеристиками статьи как ядерного элемента научного дискурса. Согласно семиотической модели изучения дискурса В. И. Карасика [Карасик 2020: 92], он включает в себя четко выраженные институциональные свойства: общность функциональной принадлежности к профессиональной среде, строгую форму языкового выражения, аргументативный характер рассуждений, преследующий главную цель — донесение нового научного знания. Е. А. Кожемякин и Т. В. Дубровская определяют научную статью как «жанр, т. е. устойчивый тип текста с присущими композиционными и содержательными характеристиками (инварианта), выполняющий закрепленные за ним функции систематизации и распространения знания в сфере научных социокультурных практик посредством традиционной печатной формы или цифровых технологий» [Кожемякин, Дубровская 2024: 68]. При этом исследователи придерживаются широкого понимания категории текста, что подразумевает включение всевозможных привычных реципиенту вербальных средств, а также новых, опосредованных стремительной цифровизацией, медийных и семиотических компонентов.

В этой связи отметим непрерывный интерес исследователей к изучению природы заголовка письменных текстов. Вне зависимости от дискурса, в котором он функционирует, наиболее частотны попытки его осмысления с точки зрения синтаксической принадлежности (как опосредованный микротекст, как часть текста, самостоятельная, но связанная с ним единица, предложение, словосочетание и т. д.) и транслируемой им семантико-прагматической интенции, т. е. коммуникативного намерения говорящего, выраженного через языковые значения и направленного на достижение конкретной цели с учетом контекста и адресата. Она определяет выбор лексики, грамматической конструкции и интонации для воздействия на собеседника.

Акцент на синтаксической детерминанте заголовка реализуется в дефинициях, опирающихся на его структурно-коммуникативные особенности. Так, Ю. А. Завьялова определяет заголовок «в качестве самостоятельной коммуникативной единицы, которая синтаксически оформляется в виде предложения определенной структуры (простые, сложные, «осколочные» конструкции и пр.)» [Завьялова 2022: 51].

Т. Г. Букина отмечает, что «выбор той или иной синтаксической конструкции зависит от аудитории, на которую ориентирована публикация» [Букина 2020: 320]. Отчасти с данным утверждением можно согласиться, поскольку любой автор, направляя текстовые материалы в редакцию, принимает во внимание общий тон и политику издательства, а потому учитывает его специфику для обеспечения первичной приемлемости предлагаемой работы. Однако подобная тактика не способна в полной мере удовлетворить стремление к привлечению и удержанию внимания реципиента, реализации определенной доли авторского самовыражения и экспрессии. Поэтому нередко заголовки печатных текстов включают элементы, противоречащие ожиданиям целевой аудитории или дискурсивным характеристикам различных жанров публицистики. К примеру, исследование заголовков статей научного дискурса со строгими рамками академичности выявило наличие номинаций с элементами комического [Дымова, Золотайко 2026в].

Многие исследователи придерживаются лингвистической концепции диктемной структуры текста, предложенной М. Я. Блохом. Так, О. Ю. Богданова определяет его как «диктемное имя текста» [Богданова 2007: 116], при этом автор принимает предложение (как синтаксическую единицу) в качестве основы формирования тематической идентичности текста. Данное определение акцентирует функциональный аспект заголовка, поскольку диктемы реализуют номинативные, предикативные систематизирующие и стилистические задачи речи. В дальнейших исследованиях автор апеллирует к эмотивной стороне заглавий, определяя ее как «лингвистическое выражение внеязыковой категории эмоциональности или субъективного отношения говорящего к предмету» [Богданова, Бабаян 2018: 173].

М. Ю. Шульженко предлагает понимание заголовка как «семантического репрезентанта текста, в котором все его единицы приобретают предикативность» [Шульженко 2023: 142]. Автор подчеркивает, что синтаксический аспект в данном случае не имеет принципиального значения ввиду того, что актуализация фоновых знаний и интеграция реципиентом двух смысловых структур — семантики заголовка и содержания текста — так или иначе наделяет заглавие и его компоненты предикативными характеристиками.

В отличие от указанных выше подходов к определению заголовка, ряд исследователей рассматривает его как средство достижения определенной коммуникативной цели или воздействия на аудиторию. В. Н. Бабаян и К. А. Мельникова, рассматривая природу заголовка в контексте медиадискурса, определяют его как «важнейший компонент информации и средство воздействия на потенциального читателя, который, обращая внимание реципиента на наиболее релевантные и интересные моменты статьи, предпочитает не раскрывать их полное содержание» [Бабаян, Мельникова 2024: 325].

В подобном ключе подходы к определению заголовка дополняются и с точки зрения лингвопсихологии. Зарубежные исследователи J. Lemarié, R. Jr. Lorch и M. Péry-Woodley утверждают, что «заголовок используется как средство манипулирования контекстом с целью исследования влияния глобального контекста на процессы понимания и памяти» [Lemarié, Lorch, Péry-Woodley 2012: 4]. При этом подчеркивается, что заглавия выполняют ярко выраженную аттрактивную и манипулятивную функции: «заголовки привлекают внимание читателей во время чтения, заставляя их изменять свои стратегии обработки информации, чтобы больше сосредоточиться на темах текста» [Cauchard 2010; Hyönä, Lorch 2004].

Принимая во внимание указанные дефиниции, представляется возможным определить ***заголовок научной статьи*** как *фразовое единство или сложное синтаксическое целое, элементы которого семантически поливалентны и объединены общей микротемой, репрезентирующей сжатое содержание научного труда.* Объем содержания академических выкладок, многоплановость их изложения и необходимость обозначения параметров исследования *определяют отход от меньших по объему синтаксических единиц*. Сочетание нескольких предложений с относительно законченной темой характерно для научных публикаций, а потому обеспечивает трансляцию не только авторских взглядов на рассматриваемые вопросы, но и обеспечивает соблюдение формальных редакционных требований, предъявляемых к научным публикациям. В труде Н. С. Валгиной, Д. Э. Розенталя и М. И. Фоминой «Современный русский язык» указывается, что «отдельные предложения в составе сложных синтаксических целых

объединяются межфразовыми связями, которые осуществляются при помощи лексической преемственности, а также специальными синтаксическими средствами. Структурными средствами организации самостоятельных предложений в составе сложных синтаксических целых являются союзы в присоединительном значении, анафорически употребленные местоимения, наречия, обстоятельственные сочетания, модальные слова, порядок слов, соотнесенность видовременных форм глаголов, возможная неполнота отдельных предложений» [Валгина, Розенталь, Фомина 2002: 577]. Необходимо отметить, что кроме синтаксических средств в заголовке огромное значение отводится и пунктуации с точки зрения синтактики, семантики и прагматики.

Вопросы функционального осмысления роли заголовка в разных жанрах поднимались многократно с позиций рассмотрения его структурных [Петрова 2015; Цуканова 2018; Зуевская, Носкевич 2020; Дымова, Золотайко 2026а и др.], прагматических [Глотова 2015; Южакова, Полякова, Суворова 2019; Бабаян, Мельникова 2024; Хрестолюбова 2025; Дымова, Золотайко 2026б и др.] и коммуникативных характеристик [Брызгалова 2024], а также лексико-грамматических [Дроздова 2023], стилистических и синтаксических [Шульженко 2023] особенностей. В своей совокупности указанные аспекты указывают на многогранность объекта исследования, в том числе и с онтологической точки зрения. Некоторые авторы также отмечают значимость грамотного перевода названия работ с одного языка на другой с сохранением правильного использования приемов транслирования заложенных в оригинале смыслов.

При этом особого внимания заслуживают не только наиболее распространенные способы структурной организации заголовков, но и те, что встречаются значительно реже. К примеру, И. В. Кочкарева заметила, что «заголовки в виде вопроса встречаются довольно редко, и в основном в статьях по литературоведению» [Кочкарева 2021: 54]. Целесообразно предположить, что спорадический характер использования подобных средств обусловлен как формальными требованиями, предъявляемыми к оформлению заголовков научных трудов со стороны редакций, так и стремлением к творческому и нестандартному подходу к подаче предлагаемого материала. Лингвокреативность в таком ключе обусловливает *актуальность* изысканий такого рода и научный интерес к уточнению частотности фигурирования подобных «нестандартных» заглавий, изучению их прагматико-семантических особенностей, функций и основных моделей построения.

В контексте настоящего исследования анализ корпуса заголовков научных статей сфокусирован на скобках, фигурирующих в их текстовом пространстве. Такой анализ позволяет не только заключить о семантико-прагматической продуктивности применения скобок, но и выделить традиционный для академического дискурса набор их ***функций***, где они выполняют скорее вспомогательную, нежели смыслообразующую роль. Среди наиболее частотных отмечаются:

1. Конкретизация материала исследования. Примечательно многообразие формулировок: *(по материалам …), (на материале …), (на примере …), (из опыта …), (опыт …), (кейс …), (анализ …), (на основе …), (на базе …), (по данным …)*.

2. Уточнение временных рамок исследования. Скобки используются для указания интервала дат, места и времени события, названия конкретного периода/события, например: *(2010–2025 гг.), (г. Владивосток, 10–15 августа 2015 г.), (период избирательной кампании 2010 г.)*.

3. Обозначение теоретико-методологической перспективы исследования. В скобках автор конкретизирует ракурс рассмотрения материала, например: *(… подход), (… анализ), (с позиции …)*.

4. Выделение тематического аспекта исследования. Скобки используются для уточнения грани объекта анализа, например: *(… аспект), (к вопросу о …), (о/об …), (в сопоставлении с …)*.

5. Спецификация материала/объекта исследования. После указания обобщенной категории в скобках уточняется непосредственный материал или объект исследования, например: *… Ф. М. Достоевский (романы «Идиот» и «Бесы»), … поликодовый текст (карикатура)* и т. д.

6. Указание типа работы. Скобки в заголовках содержат информацию о формате представленного материала, например: *(рецензия …), (обзор …), (размышления …)*.

7. Нумерация работы. Сам номер работы указывается как числом, так и словом, и, как правило, совмещается с указанием типа работы, например: *(Обзор 2), (Статья вторая)*.

8. Введение перевода или словарной формы языковой единицы. Эквивалент иноязычной лексемы или ее полная словарная форма заключается в скобки, например: *research («исследование»), not only ... (but) also*.

9. Введение альтернативного наименования. Скобки используются для отражения вариативности научной номинации, например: *возрастные (эйджинговые) особенности*.

10. Указание на приуроченность исследования к юбилейной дате или памятному событию. В скобках приводится информация о поводе публикации, в контексте которого рассматривается тема исследования, например: *(к 100-летию ученого)*.

11. Создание дисклеймера. Скобки используются для указания юридически значимой информации о статусе упоминаемого объекта, например: *(организация, запрещенная на территории Российской Федерации)*.

Однако наше внимание привлекла игровая форма использования скобок в заголовке научной работы, которая встречается существенно реже, чем примеры, демонстрирующие вышеперечисленные функции. В связи с этим была сформулирована ***гипотеза*** о неравномерной количественной представленности заголовков с включением скобок как средства достижения авторской лингвокреативности в контексте междисциплинарных связей разных областей научного знания: лингвистики, психологии и социологии. Изначальные наблюдения авторов сводились к тому, что в определенных сферах количество заглавий с нестандартным использованием скобок в академической среде встречается чаще, поскольку потенциально обусловлено а) редакционными требованиями и политикой журналов, б) дискурсивными рамками, допускающими отход от формализма и в) ассимиляцией с разнообразными жанрами публицистики в угоду прагматической цели автора. Первичные наблюдения о доминантности лингвокреативного подхода к заголовку научных текстов, реализуемого посредством исследуемого инструментария, указывали на публикации в области социологии.

В связи с этим *цель* настоящего исследования подразумевает сопоставительный анализ употребления *скобок* в структуре заголовка отечественной научной периодики за период с 2016 по 2025 г., определение основных способов расширения его внутритекстового пространства, выявление наиболее частотной области лингвокреативного функционирования скобок, а также установление наличия или отсутствия тенденции к изменению количества подобных публикаций и особенностей их функционирования в каждой из рассматриваемых областей науки (лингвистики, психологии и социологии).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалом исследования послужили заголовки научных статей (всего 46 441 наименование) 20 отечественных социологических, 20 лингвистических и 20 психологических журналов за десятилетний период с 2016 по 2025 г.

Анализ заголовков социологических изысканий осуществлялся на основе следующих периодических изданий: «Вестник Института социологии», «Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология», «Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология», «Женщина в российском обществе», «Журнал исследований социальной политики», «Журнал социологии и социальной антропологии», «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология», «Мир России. Социология. Этнология», «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены», «Социологическая наука и социальная практика», «Социологические исследования», «Социологический журнал», «Социологическое обозрение», «Социология», «Социология власти», «Социология: методология, методы, математическое моделирование», «Уровень жизни населения регионов России», «Экономическая социология». Всего сплошной выборкой было отобрано 15 326 статей.

Были проанализированы заголовки трудов, опубликованных в таких лингвистических журналах, как «Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики», «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация», «Вестник Московского университета. Серия 9: Филология», «Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология», «Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература», «Вестник Томского государственного университета. Филология», «Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика», «Вопросы когнитивной лингвистики», «Вопросы языкознания», «Жанры речи»,

«Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки», «Когнитивные исследования языка», «Научный диалог», «Политическая лингвистика», «Сибирский филологический журнал», «Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки», «Russian Journal of Linguistics». Всего сплошной выборкой было отобрано 21 086 статей.

Заголовки научных статей по психологии были проанализированы в таких журналах, как «Вестник Московского университета. Серия 14. Психология», «Вестник Омского университета. Серия: Психология», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология», «Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика», «Вопросы психологии», «Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология», «Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология», «Консультативная психология и психотерапия», «Культурно-историческая психология», «Национальный психологический журнал», «Организационная психология», «Психологическая наука и образование», «Психологический журнал», «Психология. Журнал Высшей школы экономики», «Российский психологический журнал», «Сибирский психологический журнал», «Современная зарубежная психология», «Социальная психология и общество», «Экспериментальная психология». Всего сплошной выборкой было отобрано 10 029 статей.

Разница в количественной представленности проанализированного материала из указанных журналов (социологические исследования — 15 326 статей, лингвистика — 21 086 статей, психология — 10 029 статей) обусловлена неравномерностью объема публикаций и периодичности выпусков научных изданий за рассматриваемый период.

Отбор лингвокреативного использования скобок осуществлялся по критерию наличия в заглавии статьи элементов, стимулирующих возникновение смысловой амбивалентности через языковую игру и ее стратегическое позиционирование (морфологически: с примыканием к акцентируемым словам, сепарацией или фрагментированием слов, и синтаксически: с изолированным внедрением в текстовое пространство). Кроме того, учитывались примеры употребления скобок с позиции конкретизации информации в тех случаях, когда рассматриваемый заголовок был чрезмерно кратким или расплывчатым, что способствовало его семантическому расширению.

При описании отобранного материала принимались во внимание общие речежанровые характеристики заголовка научной статьи, соответствие или отклонение от которых служило в том числе маркером академической толерантности среды, в которой он функционирует. В целом критерии отбора контекстов и классификации средств возникновения смысловой амбивалентности через скобки в настоящей работе базируются на интеграции анализа когнитивно-лингвистических и дискурсивно-прагматических аспектов. Дальнейшая работа с наименованиями научной публицистики была сосредоточена на исследовании их функционально-прагматических характеристик, раскрытии закладываемых в них прагматико-манипулятивных интенций и способов достижения полисемантичности, а также дискурс- и контекст-анализе.

Анализ заголовков научных статей на предмет лингвокреативности включает сочетание методов корпусной лингвистики, прагматики и статистики. Сами по себе скобки не являются креативными средствами — они становятся таковыми только в определенном функциональном контексте, и потому в заголовке получают новую семантическую нагрузку. Для обеспечения достоверности и надежности результатов исследования задействован ряд методологических инструментов: концептуальный анализ для выявления и описания ключевых лингвокреативных стратегий, отражающих специфику научного дискурса, сравнительный и лексический анализ для сопоставления использования пунктуационных маркеров в виде скобок в заголовках различных дисциплинарных корпусов, методы статистической инвентаризации результатов, способствующие количественной оценке частотности функционирования обнаруженных лингвокреативных употреблений скобок. Методы исследования включали также контент-анализ для выявления доминирующих моделей использования скобок и фреймов их внутритекстового позиционирования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты проведенного количественного анализа заголовков научных публикаций подтвердили выдвинутую в начале исследования гипотезу о более частотном лингвокреативном применении скобок в социологическом научном дискурсе в сравнении с другими гуманитарными науками. В социологической части выборки на 15 326 проанализированных статей пришлось 106 креативных заголовков (0,7 %). В лингвистических исследованиях данный

прием встречается всего в 27 случаях на 21 086 публикаций (0,13 %). Минимальный показатель зафиксирован в заголовках статей по психологии, где среди 10 029 названий выявлено лишь 6 заголовков с исследуемым применением скобок (0,06 %).

Примечательно, что самый масштабный корпус материалов за десятилетний период был собран по лингвистике, но количественное преобладание лингвокреативных заголовков со скобками осталось за социологическим научным дискурсом.

При этом в корпусе заголовков, составившем 46 441 наименование, игровая форма использования скобок была обнаружена лишь в 139 случаях (0,3 %), что показывает ограниченность приема на фоне стандартного нормативного применения скобок.

Неравномерность распределения лингвокреативного потенциала скобок по дисциплинам также проявилась и в плотности репрезентации приема в периодических изданиях. Количественный анализ изданий, не давших ни одного факта лингвокреативного использования скобок за исследуемые десять лет, показал, что наименьшая доля таких изданий зафиксирована в социологической части сформированной выборки, где только 2 журнала из 20 не содержали креативных заголовков в своих архивах. В лингвистическом сегменте количество таких журналов возрастает до 7 единиц из 20. Минимальная концентрация вновь выявлена в части выборки по психологии, где 16 журналов из 20 не предоставило ни одного лингвокреативного примера применения скобок в заголовке.

Анализ динамики, представленной в таблице 1, позволяет сделать выводы о регулярности лингвокреативного применения скобок в заголовках научных статей. Во-первых, в социологическом и лингвистическом научном дискурсе лингвокреативные контексты идентифицированы в каждый проанализированный год, а в психологическом сегменте выборки наблюдаются длительные периоды отсутствия приема. Во-вторых, пик продуктивности реализации приема приходится на финальный год исследования (2025 г.), поскольку в социологическом сегменте обнаружено 20 единиц, а в лингвистическом — 8 единиц. В-третьих, разделение изученного десятилетнего периода на два пятилетних отрезка выявляет тенденцию к росту популярности приема в современной академической среде. Первые пять лет (2016–2020 гг.) оказываются менее продуктивными во всех трех научных сферах, уступая второму этапу (2021–2025 гг.). В социологической части корпуса соотношение составляет 38 против 68 контекстов (36 % против 64 %), в лингвистике — 10 против 17 контекстов (37 % против 63 %), а в психологии — 1 против 5 контекстов (17 % против 83 %). Таким образом, количественные данные наглядно свидетельствуют о том, что тенденция к лингвокреативному использованию скобок в заголовках научных статей набирает обороты в академическом дискурсе.

Качественный анализ обнаруженных 139 примеров позволил классифицировать их **по характеру внедряемого элемента**. Ниже рассмотрим выявленные модели в порядке убывания их частотности.

1. Создание антонимии через элемент (не). Данная модель обнаружена во всех трех исследуемых сферах. Более того, она является самой продуктивной в каждой из сфер. Скобки в данном случае позволяют автору объединить в одном слове противоположные смыслы, т. е. включить одновременно утверждение и отрицание в заголовок.

Таблица 1. Динамика количественной представленности лингвокреативного использования скобок в социологическом, лингвистическом и психологическом научном дискурсе

Год	Социология	Лингвистика	Психология
2016	3	2	1
2017	8	1	–
2018	7	2	–
2019	6	4	–
2020	14	1	–
2021	17	3	2
2022	11	2	3
2023	4	3	–
2024	16	1	–
2025	20	8	–

В социологическом научном дискурсе зафиксирован максимальный спектр употребления элемента *(не)*, так как он взаимодействует практически со всеми ключевыми частями речи:

– существительными, например «*Осторожно, двери закрываются:* ***(не)готовность*** *работодателей рассматривать соискателей после окончания онлайн-курсов в IT-сфере*[1]»;

– прилагательными, например «***(Не)универсальные*** *компетенции: к вопросу о едином компетентностном профиле Камчатского края*[2]»;

– глаголами, например «*Намерение* ***(не) действовать****: о перформативной структуре субъективности*[3]»;

– причастиями, например «*Фермерство —* ***(не)укоренившаяся*** *социальная группа: постановка проблемы*[4]»;

– местоимениями, например «*Страшно было* ***(не)всем****? Обращение к эмоциональному труду медицинских сестер из „красной“ и „чистой“ зон больничного пространства во время пандемии COVID-19*[5]».

В лингвистическом сегменте авторы ограничиваются использованием лингвокреативного элемента *(не)* в рамках:

– существительных, например «*Прагматическая* ***(не)уместность*** *употребления диминутивов в русском языке*[6]»;

– прилагательных, например «*Проприетивные и привативные аффиксы в некоторых уральских языках: о маркированности и* ***(не)словоизменительном*** *статусе*[7]».

В публикациях по психологии, в отличие от лингвистического дискурса, авторы распространяют игровую антонимию не только на именные классы слов, но и на глагольные формы, а именно:

– на существительные, например: «*Стратегии* ***(не)сопротивления*** *в нарративах о трудностях: становление „подчиненного субъекта“*[8]»;

– прилагательные, например: «***(Не)взрослое*** *поколение: модель исследования поколенческой относительности оценки взрослости*[9]»;

– глаголы, например: «*Как узнать, кто и почему* ***(не) одобряет*** *войну? Современные исследования отношения к войне*[10]».

Прием используется не только для экономии места в заголовке, но и снятия категоричности, поскольку такая антонимичная форма позволяет автору не утверждать что-либо прямолинейно, а показывать, что ситуация неоднозначна. Более того, в отличие от четкого противопоставления «А и/или не-А», скобки создают синкретичный смысл. Речь идет не только о двух вариантах, а о состоянии неопределенности, где признаки отрицания и утверждения сосуществуют одновременно.

---

[1] Попова, А. В. Осторожно, двери закрываются: (не)готовность работодателей рассматривать соискателей после окончания онлайн-курсов в IT-сфере / А. В. Попова, Ю. А. Тюменева // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2025. — № 6(190). — С. 178-198. — DOI 10.14515/monitoring.2025.6.2803.

[2] (Не)универсальные компетенции: к вопросу о едином компетентностном профиле Камчатского края / А. М. Михайлова, В. А. Манина, Ю. Ю. Неяскина [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. — 2025. — Т. 18, № 1. — С. 54-71.

[3] Дуденкова, И. В. Намерение (не) действовать: о перформативной структуре субъективности / И. В. Дуденкова // Социология власти. — 2017. — Т. 29, № 2. — С. 70-83. — DOI 10.22394/2074-0492-2017-2-70-83.

[4] Великий, П. П. Фермерство — (не)укоренившаяся социальная группа: постановка проблемы / П. П. Великий // Социологические исследования. — 2024. — № 5. — С. 79-88. — DOI 10.31857/S0132162524050064.

[5] Байша, Н. С. Страшно было (не)всем? Обращение к эмоциональному труду медицинских сестер из «красной» и «чистой» зон больничного пространства во время пандемии COVID-19 / Н. С. Байша // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2025. — Т. 28, № 1. — С. 27-56. — DOI 10.31119/jssa.2025.28.1.2.

[6] Трубникова, В. Ю. Прагматическая (не)уместность употребления диминутивов в русском языке / В. Ю. Трубникова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2021. — Т. 12, № 4. — С. 1160-1174. — DOI 10.22363/2313-2299-2021-12-4-1160-1174.

[7] Лапшина, К. М. Проприетивные и привативные аффиксы в некоторых уральских языках: о маркированности и (не)словоизменительном статусе / К. М. Лапшина // Вопросы языкознания. — 2025. — № 1. — С. 95-118. — DOI 10.7868/s303452430373-658x.2025.1.95-118.

[8] Радина, Н. К. Стратегии (не)сопротивления в нарративах о трудностях: становление “подчиненного субъекта” / Н. К. Радина, А. В. Поршнев // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 3. — С. 151-169. — DOI 10.17759/sps.2021120310.

[9] Тихомандрицкая, О. А. (Не)взрослое поколение: модель исследования поколенческой относительности оценки взрослости / О. А. Тихомандрицкая, А. М. Рикель // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. — 2022. — Т. 19, № 2. — С. 209-232. — DOI 10.22363/2313-1683-2022-19-2-209-232.

[10] Неврюев, А. Н. Как узнать, кто и почему (не) одобряет войну? Современные исследования отношения к войне / А. Н. Неврюев // Современная зарубежная психология. — 2022. — Т. 11, № 1. — С. 80-93. — DOI 10.17759/jmfp.2022110108.

2. Модификация значения через префиксальные элементы. Данная модель вновь обнаружена во всех трех исследуемых сферах и является второй по частотности в каждой из них. Скобки позволяют автору не отрицать исходное понятие полностью, получая антоним, как в предыдущем пункте, а модифицировать его смысл частично.

В социологической части анализируемого корпуса зафиксировано наибольшее разнообразие приставок: *вос-*, *де-*, *за-*, *им-*, *контр-*, *пост-*, *ре-*, *со-*. В лингвистической части обнаружены: *анти-*, *дез-, ре-*. В психологической части модель представлена одной приставкой: *прото-*. Сопоставительный анализ показывает, что префиксальные наборы исследуемых дисциплин не пересекаются, за исключением приставки *ре-*, что может быть объяснено спецификой предметного поля каждой из исследуемых научных сфер.

Классическая реализация данной модели, зафиксированная во всех трех научных сферах, предполагает внедрение префикса в скобках в самом начале лексемы. В качестве иллюстрации можно привести следующие заголовки из социологической, лингвистической и психологической частей выборки соответственно:

– «*Особенности* ***(де)профессионализации*** *в сфере гражданской науки*[1]»;

– «*Аспекты анализа лексических заимствований в целях выявления* ***(дез)интеграционных*** *процессов в двух культурах*[2]»;

– «*Зачем нашим предкам понадобился синтаксис? Социальные порядки и коммуникативные заботы* ***(прото)сапиенсов***[3]».

Однако в социологическом научном дискурсе встречаются и более сложные варианты реализации данной модели, когда префикс в скобках располагается не в начале лексемы, а внедряется в середину морфемной структуры, например:

– «***Пере(за)грузка*** *в ИТ-корпорации: как и когда возможны институциональные изменения? ...*[4]».

В примере выше скобки изолируют приставку *за-* от другой приставки *пере-*, которая не размещается в скобках. Такой графический прием позволяет читателю увидеть одновременно несколько лексем: *перезагрузка*, *перегрузка* и, возможно, *загрузка*. При каждом из прочтений смысл заголовка частично модифицируется.

Отдельного внимания заслуживают примеры с концентрированным применением модели из лингвистической секции выборки, например:

– «*Когнитивные основания* ***(ре)концептуализации***, ***(ре)категоризации*** *и* ***(ре)перспективации*** *при переводе*[5]».

В данном случае лингвокреативный потенциал префиксации в скобках усиливается за счет композиционного повтора. Осуществляется не просто уплотнение текста с параллельным включением нескольких смыслов, но и ритмический эффект.

Примечателен также пример из социологического сегмента с одновременным включением двух рассмотренных моделей:

– «***(Не)любовь*** *и другие последствия* ***(не)свобод*** *и* ***(не)выбора*** *в эпоху „эмоционального“* ***(пост)модерна*** *(что бы таковой ни значил)*[6]».

В границах одного названия автор трижды задействует первую модель создания антонимии с помощью элемента *(не)*, совмещая со второй моделью модификации значения через префиксальный элемент. При этом завершается заглавие еще одной парой скобок, но уже со стандартной вспомогательной функцией, а именно внедрения дополнительной информации / комментария.

---

[1] Рассолова, Е. Н. Особенности (де)профессионализации в сфере гражданской науки / Е. Н. Рассолова, К. А. Галкин // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2023. — № 4(853). – С. 129-135.

[2] Евтушенко, О. В. Аспекты анализа лексических заимствований в целях выявления (дез)интеграционных процессов в двух культурах / О. В. Евтушенко // Когнитивные исследования языка. — 2025. — № 3-2(64). — С. 34-38.

[3] Розов, Н. С. Зачем нашим предкам понадобился синтаксис? Социальные порядки и коммуникативные заботы (прото)сапиенсов / Н. С. Розов // Социальная психология и общество. — 2022. — Т. 13, № 2. — С. 25-39. — DOI 10.17759/sps.2022130203.

[4] Поплавская, А. А. Пере(за)грузка в ИТ-корпорации: как и когда возможны институциональные изменения? Рецензия на книгу: Kelly E., Moen P. 2020. Overload: How Good Jobs Went Bad and What We Can Do about It. Princeton: Princeton University Press. 336 p / А. А. Поплавская // Экономическая социология. — 2024. — Т. 25, № 4. — С. 129-146. — DOI 10.17323/1726-3247-2024-4-129-146.

[5] Леонтьева, К. И. Когнитивные основания (ре)концептуализации, (ре)категоризации и (ре)перспективации при переводе / К. И. Леонтьева // Когнитивные исследования языка. — 2018. — № 35. — С. 143-151.

[6] Троцук, И. (Не)любовь и другие последствия (не)свобод и (не)выбора в эпоху «эмоционального (пост)модерна (что бы таковой ни значил) / И. Троцук // Социологическое обозрение. — 2025. — Т. 24, № 3. — С. 284-308. — DOI 10.17323/1728-192x-2025-3-284-308.

В рамках данной модели, как правило, вариант лексемы с префиксом из скобок не вступает в оппозицию с лексемой без префикса. Напротив, осуществляется более тонкая модификация значения термина без его полного отрицания. Такой прием позволяет указать на виды, трансформации и градации исследуемого явления. Тем не менее, как и в предыдущей модели, происходит снятие категоричности и создание синкретичного смысла, когда автор не заявляет одну данность, а указывает на возможные ракурсы рассмотрения проблемы.

3. Модификация значения через внедрение слова. Эта модель идентифицирована только в социологической и лингвистической частях выборки. Вынесению в скобки подвергаются не отдельные морфемы, а целые полнозначные лексемы.

Модификация значения через внедрение слова реализуется в социологическом научном дискурсе наиболее эксплицитно через внедрение одного слова, например вводного слова или предлога:

– «*Различные равновесия в теоретико-игровой модели поведения преподавателя и **(возможно)** списывающего студента на письменном экзамене*[1]»;

– «*Неопределенность **(в) социологии***[2]».

В примерах выше вычленение отдельного слова трансформирует синтаксические и семантические связи внутри названия статьи и заставляет читать его в двух вариантах. Помещение лексемы *(возможно)* в скобки позволяет изменить статус исследуемого субъекта, поскольку таким образом виновность студента еще не доказана. В случае с элементом *(в)* изменяется локация *неопределенности*, что позволяет совместить в прочтении одновременно статус науки и объект изучения внутри нее.

Внедрение нескольких слов в скобках может снижать эксплицитность модификации значения и степень лингвокреативности, например:

– «*О дегуманизации **(и нелюбви к трампизму)**. …*[3]».

В данном примере размывается граница между игровым использованием скобок и их стандартным применением. С одной стороны, информация в скобках может считываться как обычное выделение тематического аспекта исследования. С другой же, языковая игра реализуется прагматически через ироничное столкновение фундаментальной темы книги (дегуманизация) и субъективного аспекта политической повестки (нелюбовь к трампизму). Несмотря на то, что скобки не создают в этом примере множественности прочтения, они формируют эффект некой оговорки и снижения категоричности, иерархично маркируя содержание скобок как субъективный комментарий.

Подобная ситуация наблюдается и в лингвистической секции корпуса:

– «*Динамика концептуализации мира **(не войны)** в английском языке*[4]».

Здесь внедрение нескольких слов в скобках также внешне сближает прием с обычным уточняющим комментарием, однако с помощью скобок автор не просто подчеркивает отсутствие противопоставления (война и мир). Содержание скобок подчеркивает для читателя очевидную в определенной степени информацию и тем самым создает эффект избыточности.

В отличие от первых двух моделей, которые сфокусированы на компактном включении нескольких лексем в прочтение, примеры третьей модели характеризуются иронией. Главным становится не столько смена значения высказывания, сколько смена отношения к нему.

4. Модификация значения через присоединение корневого элемента. Вновь данная модель обнаружена во всех трех научных сферах. Структурно данная модель напоминает модель с добавлением префиксальных элементов, но характеризуется более радикальным вмешательством в морфемную структуру слова и семантику заглавия.

Как и в модели с префиксами, классическая реализация этой модели, зафиксированная во всех трех исследуемых сферах, предполагает внедрение еще одного корня в скобках в самом начале лексемы. В качестве иллюстрации можно привести следующие заголовки из социологической, лингвистической и психологической частей выборки соответственно:

[1] Калинин, Н. С. Различные равновесия в теоретико-игровой модели поведения преподавателя и (возможно) списывающего студента на письменном экзамене / Н. С. Калинин // Социология: методология, методы, математическое моделирование. — 2020. — № 50-51. — С. 98-140.

[2] Козлов, С. В. Неопределенность (в) социологии / С. В. Козлов // Социология власти. — 2025. — Т. 37, № 2. — С. 8-11.

[3] Кутявин, Н. А. О дегуманизации (и нелюбви к трампизму). Рецензия на книгу: Смит Д. Л. (2025). О бесчеловечности. Дегуманизация и как ей противостоять. Ереван: Fortis Press / Н. А. Кутявин // Социология власти. — 2025. — Т. 37, № 3. — С. 252-260.

[4] Чупрына, О. Г. Динамика концептуализации мира (не войны) в английском языке / О. Г. Чупрына // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2025. — № 1. — С. 66-78. — DOI 10.20916/1812-3228-2025-1-66-78.

– «*Моральные обоснования управления **(этно)культурным** разнообразием в образовательном пространстве*[1]»;

– «*Гиперестезия как остранение: рефлексивность и **(микро)воображение** в русской поэзии XIX–XX вв*[2]»;

– «*Изобретение **(гомо)сексуальности**. Исторический, социальный и культурный аспекты*[3]».

Однако в социологическом и лингвистическом научном дискурсе встречаются и более сложные варианты реализации модели, когда корневой элемент в скобках интегрирован не в начале лексемы, а в середине морфемной структуры, например:

– «***Техно(крато)социализм**: критический взгляд на идеи Б. Кинга и Р. Пэтти*[4]»;

– «***Авто(био/агио)графический** нарратив как инструмент формирования персонального мифа о писателе „из народа“: случай Г. Д. Гребенщикова*[5]».

Расположение корня в середине позволяет читателю увидеть в одной лексеме целую цепочку понятий, т. е. более двух вариантов. Например, в первом случае из социологической выборки это могут быть: *техносоциализм*, *технократосоциализм*, а также *технократия* и *социализм*. Второй случай из лингвистической секции даже более интересен, поскольку содержит два корневых элемента в скобках, что позволяет считать череду вариантов: *автобиографический*, *автоагиографический*, *биографический, агиографический*, *агиобиографический*, *автоагиобиографический* и т. д.

Таким образом, как и в случае с приставками, скобки вокруг корневого элемента используются авторами для частичной модификации значения термина и создания синкретичного смысла. Отличие заключается в статусе внедряемого в скобках элемента и его воздействии на контекст, а именно в том, что корень чаще создает новое, иногда гибридное, понятие, тогда как приставка выделяет ракурсы одного понятия.

5. Модификация значения через внедрение графемы. Данная модель зафиксирована исключительно в социологической части анализируемого корпуса. Изоляции в скобках подвергается отдельная графема, как показывает корпус, в каждом случае лишь одна.

В исследуемом корпусе авторы отдают предпочтение изоляции гласных графем, однако удалось зафиксировать и вычленение согласной графемы, например:

– «*Гендерная **ре(э)волюция** коммерческих училищ в России начала XX столетия*[6]»;

– «*Обсуждая открытый **(в)опрос***[7]».

В первом случае внедрение гласной графемы *(э)* внутрь слова приводит к прочтению *революция*, *эволюция* и даже, возможно, *реэволюция*. Во втором случае вычленению подвергается согласная графема *(в)*, что позволяет автору заложить в семантику заглавия одновременно и *опрос* и *вопрос*. Как видно из приведенных примеров, расположение графемы может быть не только инициальным, но и медиальным.

Примечательно, что в рамках этой модели при минимальных графических затратах автору удается заложить в заголовок несколько лексем. Более того, при различии лишь в одну букву получаются лексемы, кардинально отличающиеся друг от друга по смыслу. В свою очередь, каждая лексема задает различный вектор осмысления заявленной в заглавии темы.

Нередко эта модель порождает иронический эффект, который возникает на фоне неожиданного и радикального семантического сдвига.

---

[1] Козлова, М. А. Моральные обоснования управления (этно)культурным разнообразием в образовательном пространстве / М. А. Козлова // Журнал исследований социальной политики. — 2022. — Т. 20, № 4. — С. 591-606. — DOI 10.17323/727-0634-2022-20-4-591-606.

[2] Самостиенко, Е. В. Гиперестезия как остранение: рефлексивность и (микро)воображение в русской поэзии XIX-XX вв / Е. В. Самостиенко // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. — 2022. — № 2. — С. 163-172.

[3] Адмиральская, И. С. Изобретение (гомо)сексуальности. Исторический, социальный и культурный аспекты / И. С. Адмиральская // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2016. — Т. 13, № 1. — С. 27-39.

[4] Давыдов, Д. А. Техно(крато)социализм: критический взгляд на идеи Б. Кинга и Р. Пэтти / Д. А. Давыдов // Социологические исследования. — 2023. — № 9. — С. 117-129. — DOI 10.31857/S013216250027782-3.

[5] Горбенко, А. Ю. Авто(био/агио)графический нарратив как инструмент формирования персонального мифа о писателе “из народа”: случай Г. Д. Гребенщикова / А. Ю. Горбенко // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2025. — № 94. — С. 172-206. — DOI 10.17223/19986645/94/9.

[6] Магсумов, Т. А. Гендерная ре(э)волюция коммерческих училищ в России начала XX столетия / Т. А. Магсумов // Женщина в российском обществе. — 2019. — № 1. — С. 133-144. — DOI 10.21064/WinRS.2019.1.12.

[7] Докторов, Б. З. Обсуждая открытый (в)опрос / Б. З. Докторов // Социологические исследования. — 2022. — № 1. — С. 156-160. — DOI 10.31857/S013216250016970-0.

6. Модификация значения через внедрение суффиксального элемента. Данная модель зафиксирована в социологической и лингвистической частях анализируемого корпуса. Интересно, что оба научных направления для реализации модели используют один и тот же возвратный суффикс *-ся*, например:

– «*Уловить, **изменить(ся)**, охватить: концептуализация процесса эволюции в работах В. И. Вернадского*[1]».

Таким образом, скобки с суффиксом *-ся* создают оппозицию между невозвратным и возвратным действием, между воздействием на объект и автономной трансформацией субъекта.

7. Модификация значения через графическую изоляцию знака препинания. Данная модель представляет собой наиболее специфический тип языковой игры, при котором вычленению в скобки подвергается пунктуационный знак. В исследуемом корпусе зафиксирован лишь один пример реализации этой модели в социологической секции выборки:

– «*Лебедев П. А. Онлайновые фокус-группы. **Возможности[,]** ограничения и особенности процедуры: монография. М.: Проспект, 2015*[2]».

Данный контекст является необычным не только в силу своей единичности, но и благодаря механизму реализации языковой игры в нем. С одной стороны, квадратные скобки указывают на то, что вычленение запятой носит, вероятно, редакторский характер, нежели лингвокреативный. В целом, при обращении к оригиналу рецензируемой в статье монографии между *возможности* и *ограничения* наблюдается отсутствие запятой, а в диссертации этого же автора по данной теме запятая присутствует, что также говорит в пользу технического размещения запятой в скобках в самой рецензии. Таким образом, то, кем закладывалась лингвокреативность — автором монографии или автором рецензии на нее в научном журнале, как и ее существование в данном контексте, — представляется неочевидным.

Тем не менее, непосвященный в эти детали читатель с высокой долей вероятности прочтет заглавие рецензии двумя способами: однородные члены предложения (*возможности, ограничения*) и конструкция с родительным падежом (*возможности ограничения*). Следовательно, если во всех других моделях внедрение скобок и произрастающая из них лингвокреативность являются намеренными авторскими приемами, в том числе с целью создания диалога с читателем и стимулирования его к множественному прочтению, диалог в этом случае может быть инициирован со стороны читателя.

[1] Калинина, Л. В. Уловить, изменить(ся), охватить: концептуализация процесса эволюции в работах В. И. Вернадского / Л. В. Калинина // Когнитивные исследования языка. — 2023. — № 3-2(54). — С. 78-83.

[2] Терентьева, Н. Н. Лебедев П. А. Онлайновые фокус-группы. Возможности[,] ограничения и особенности процедуры: монография. М.: Проспект, 2015 / Н. Н. Терентьева // Социологический журнал. — 2017. — Т. 23, № 1. — С. 183-188. — DOI 10.19181/socjour.2017.23.1.5009.

Таблица 2. Модели по характеру внедряемого лингвокреативного элемента в скобках в социологическом, лингвистическом и психологическом научном дискурсе

Элемент	Социология	Лингвистика	Психология
1. Создание антонимии через элемент (не)	+	+	+
2. Модификация значения через префиксальные элементы	+	+	+
3. Модификация значения через внедрение слова	+	+	–
4. Модификация значения через присоединение корневого элемента	+	+	+
5. Модификация значения через внедрение графемы	+	–	–
6. Модификация значения через внедрение суффиксального элемента	+	+	–
7. Модификация значения через графическую изоляцию знака препинания	+	–	–

Обобщая результаты качественного анализа заголовков с лингвокреативным включением скобок, можно представить распределение выявленных моделей по трем исследуемым научным сферам. Сводные данные о представленности приемов в анализируемом корпусе отражены в таблице 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе того, что современный заголовок представляет собой емкую и зачастую сложную конструкцию, авторы смогли представить его определение, в котором подчеркивается семантическая поливалентность его структурных элементов, достигаемая за счет множества средств, в том числе пунктуационной лингвокреативности. Скобки в данном ключе способствуют решению целого ряда задач ввиду своего функционального разнообразия (минимум 11 аспектов раскрытия прагматико-семантического потенциала внутритекстового пространства заголовка), при этом в контексте смыслопорождения выполняют вспомогательную роль.

Осуществленный анализ функционирования скобок в контексте заголовков научных публикаций позволил сделать вывод об их продуктивности с точки зрения всех трех рассматриваемых позиций: семантики, прагматики и синтаксиса. Гипотеза о неравномерной количественной представленности заголовков с включением скобок как средства достижения авторской лингвокреативности нашла подтверждение, обоснованное значительно большей количественной представленностью заглавий с нестандартным использованием скобок в социологических изысканиях. Использование скобок в публикациях лингвистической и психологической направленности также повсеместно, однако носит более формальный и строгий характер.

Представляется важным отметить, что в массивном корпусе исследованных заголовков (46 441 наименование) игровая форма использования скобок была обнаружена фрагментарно, что в целом свидетельствует об ограниченности приема подобного рода научных номинаций на фоне формализованного и редакционно регламентированного применения скобок. Однако авторы фиксируют наличие количественного роста и, в связи с этим, тенденции к лингвокреативному использованию скобок в заголовках научных статей в академическом дискурсе.

Значимым для исследования было определение оказываемого прагматического эффекта применения скобок в заглавиях научных публикаций на реципиента. Прежде всего авторами отмечена семантическая компрессия как способ интеграции нескольких содержательных аспектов научного труда и направления авторской мысли в единое тематически объединенное целое. Не менее значимым эффектом является аттракция внимания, служащая своего рода приглашением к опосредованному диалогу или полемике с автором и исследовательским импульсом к ознакомлению с содержанием представленных в публикации материалов. Этой же цели служит прагматический эффект иронии, тонкой юмористической тональности, что редко фигурирует в академическом дискурсе. В связи с этим скобки как инструмент лингвокреативности столь ценны, поскольку обеспечивают смежность с популярными жанрами публицистики.

Примечателен эффект снижения критичности к предлагаемому труду за счет внедрения поливалентности в название (как, например, с использованием отрицания в заглавии), что позволяет автору отойти от категоричности в суждениях, касающихся труднодоказуемых явлений.

Использование скобок в заглавии научных публикаций позволяет сократить формализованные конструкции по модели ОБЪЕКТ — ПРЕДМЕТ — АСПЕКТ исследования, сделав их компактными, в том числе и за счет синкретизма, подразумевающего совмещение нескольких грамматических или семантических значений в одной форме слова. При этом, несмотря на визуальную простоту и компактность получившегося заглавия, оно не теряет своей глубины, семантической насыщенности и академичности.

Лингвокреативность как творческое осмысление новых способов трансляции смыслов языковыми средствами ведет к поиску новых оригинальных форм, что, с одной стороны, вызывает исследовательский интерес, а с другой — ограничивает частотность ее реализации. На примере скобок данное явление фигурирует в случаях с внедрением графем или знаков пунктуации, а потому представляется возможным заключить, что чем сложнее или «изощренней» модель употребления скобок, тем, не умаляя ее ценности с точки зрения лингвистики, реже она функционирует.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабаян, В. Н. Определение лингвопрагматических особенностей заголовка в англоязычном медиадискурсе / В. Н. Бабаян, К. А. Мельникова // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. — 2024. — Т. 34, № 2. — С. 324–336. — DOI 10.35634/2412-9534-2024-34-2-324-336. — EDN OBKYWG.

2. Богданова, О. Ю. Заголовок как элемент текста / О. Ю. Богданова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. — 2007. — Т. 13, № 1. — С. 116–119. — EDN MTBXCR.

3. Богданова, О. Ю. Эмотивно-диктемный анализ заглавий британских художественных произведений / О. Ю. Богдано-

ва, В. Н. Бабаян // Верхневолжский филологический вестник. — 2019. — № 4(19). — С. 172–179. — DOI 10.24411/2499-9679-2019-10606. — EDN KUYBNW.

4. Брызгалова, Е. Н. Коммуникативно-прагматические характеристики заголовочного комплекса в издании «Коммерсант» / Е. Н. Брызгалова // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. — 2024. — № 75. — С. 77–88. — EDN MMKXEK.

5. Букина, Т. Г. Заголовок как средство привлечения читательского внимания (на материалах «Российской газеты») / Т. Г. Букина // Образование и право. — 2020. — № 9. — С. 318–321. — DOI 10.24411/2076-1503-2020-10950. — EDN OSMYOB.

6. Глотова, Е. А. Функционально-прагматическая характеристика заголовков в текстах СМИ (на примере газеты «Сельская трибуна» Крутинского района Омской области) / Е. А. Глотова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2017. — № 1(27). — С. 66–70. — DOI 10.17238/issn1998-5320.2017.27.66. — EDN YMZQLV.

7. Дроздова, Ю. А. Лексико-грамматические особенности заголовков статей экологической тематики на французском языке / Ю. А. Дроздова // Вопросы современной лингвистики. — 2023. — № 5. — С. 122–130. — DOI 10.18384/2949-5075-2023-5-122-130. — EDN GDJFHE.

8. Дымова, А. В. Двоеточие в заголовке научного текста: лингвистическая тенденция или флуктуация? / А. В. Дымова, А. И. Золотайко // Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки. — 2026а. — Т. 28, № 1. — С. 92–107. — DOI 10.15826/izv2.2026.28.1.006. — EDN MAESNE.

9. Дымова, А. В. Манипулятивно-прагматический потенциал прецедентных конструкций в заголовках научной периодики(на примере «Казнить нельзя помиловать») / А. В. Дымова, А. И. Золотайко // Культура и текст. — 2026б. — № 2(65). — С. 138–155. — DOI 10.37386/2305-4077-2026-2-138-155. — EDN PHLVAK.

10. Дымова, А. В. Шутить(,) нельзя(,) публиковать: юмор в заголовках научных статей / А. В. Дымова, А. И. Золотайко // Жанры речи. — 2026в. — (В печати).

11. Зуевская, Е. В. Структура и функции заголовка в публицистическом тексте (на материале статей политической тематики) / Е. В. Зуевская, Т. Н. Носкевич // Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 1, Филология. — 2020. — № 5(108). — С. 71–77. — EDN OTBKXJ.

12. Карасик, В. И. Высказывание, жанр, дискурс: семиотическое моделирование / В. И. Карасик // Жанры речи. — 2020. — № 2(26). — С. 90–99. — DOI 10.18500/2311-0740-2020-2-26-90-99. — EDN YMNXCC.

13. Кожемякин, Е. А. Жанр научной статьи в Интернете: структурно-семиотическая трансформация / Е. А. Кожемякин, Т. В. Дубровская // Жанры речи. — 2024. — Т. 19, № 1(41). — С. 66–78. — DOI 10.18500/2311-0740-2024-19-1-41-66-78. — EDN BZOWWQ.

14. Кочкарева, И. В. Учимся писать заголовки научных статей / И. В. Кочкарева // Развитие образования. — 2021. — Т. 4, № 4. — С. 53–56. — DOI 10.31483/r-99843. — EDN IOQNMQ.

15. Петрова, Е. А. Соотношение структуры и функций заголовков в современных англоязычных газетах / Е. А. Петрова // Инновационная наука. — 2015. — Т. 1, № 3. — С. 205–208. — EDN TMVRRD.

16. Хрестолюбова, Г. А. Прагматический синтаксис заголовка как основа гармонизирующего диалога в журналистском тексте (на материале публикаций газеты «Шанс») / Г. А. Хрестолюбова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. — 2025. — № 3(48). — С. 123–126. — DOI 10.36809/2309-9380-2025-48-123-126. — EDN TOHUZE.

17. Цуканова, Ж. В. Структурные особенности заголовков гуманитарных и технических научных статей (на материале русского языка) / Ж. В. Цуканова // Гуманитарные научные исследования. — 2018. — № 5(81). — С. 11. — EDN UQKTMM.

18. Шульженко, М. Ю. Структурно-синтаксические особенности заголовков статей о коронавирусе / М. Ю. Шульженко // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. — 2023. — Т. 20, № 4. — С. 139–151. — DOI 10.25587/2222-5404-2023-20-4-139-151. — EDN COJZLI.

19. Южакова, Ю. В. Прагматический аспект заголовков англоязычных медиатекстов / Ю. В. Южакова, Л. С. Полякова, Е. В. Суворова // Балтийский гуманитарный журнал. — 2019. — Т. 8, № 1(26). — С. 181–184. — DOI 10.26140/bgz3-2019-0801-0046. — EDN PIYKQS.

20. Cauchard, F. Visual Signals Vertically Extend the Perceptual Span in Searching a Text: A Gaze-Contingent Window Study / F. Cauchard [et al] // Discourse Processes. — 2010. — Vol. 47, Iss. 8. — P. 617–640. — DOI 10.1080/0163853100362879.

21. Hyönä, J. Effects of Topic Headings on Text Processing: Evidence from Adult Readers' Eye Fixation Patterns / J. Hyönä, R. F. Lorch // Learning and Instruction. — 2004. — Vol. 14, Iss. 2. — P. 131–152. — DOI 10.1016/j.learninstruc.2004.01.001.

22. Lemarié, J. Understanding How Headings Influence Text Processing / J. Lemarié, R. Jr. Lorch, M. Péry-Woodley // Discours. — 2012. — No 10. — P. 1–22. — DOI 10.4000/discours.8600.

REFERENCES

1. Babayan, V. N., Mel'nikova, K. A. (2024). Opredelenie lingvopragmaticheskih osobennostej zagolovka v angloyazychnom mediadiskurse = Defining the linguopragmatic features of headlines in English-language media discourse. *Bulletin of Udmurt University. Series: History and Philology*, *34*(2), 324–336. EDN OBKYWG.

2. Bogdanova, O. Yu. (2007). Zagolovok kak element teksta = The headline as an element of a text. *Bulletin of the N. A. Nekrasov Kostroma State University*, *1*, 116–119. EDN MTBXCR.

3. Bogdanova, O. Yu., Babayan, V. N. (2019). Emotivno-diktemnyj analiz zaglavij britanskih hudozhestvennyh proizvedenij = Emotive-dictemic analysis of the titles of British literary works. *Upper Volga Philological Bulletin*, *4*, 172–179. EDN KUYBNW.

4. Bryzgalova, E. N. (2024). Kommunikativno-pragmaticheskie harakteristiki zagolovochnogo kompleksa v izdanii "Kommersant" = Communicative-pragmatic characteristics of the headline complex in the publication "Kommersant". *World of Linguistics and Communication: Electronic Scientific Journal*, *1*, 77–88. EDN MMKXEK.

5. Bukina, T. G. (2020). Zagolovok kak sredstvo privlecheniya chitatel'skogo vnimaniya (na materialah «Rossijskoj gazety») = The Headline as a Means of Attracting Reader Attention (Based on Material from "Rossiyskaya Gazeta"). *Education and Law*, *9*, 318–321. EDN OSMYOB.

6. Glotova, E. A. (2017). Funkcional'no-pragmaticheskaya harakteristika zagolovkov v tekstah SMI (na primere gazety «Sel'skaya tribuna» Krutinskogo rajona Omskoj oblasti) = Functional-Pragmatic Characteristics of Headlines in Media Texts (A Case Study of the Newspaper "Selskaya Tribuna" in the Krutinsky District, Omsk Region). *The Science of Man: Humanitarian Studies*, *1*(27), 66–70. EDN YMZQLV.

7. Drozdova, Yu. A. (2023). Leksiko-grammaticheskie osobennosti zagolovkov statej ekologicheskoj tematiki na francuzskom yazyke = Lexical and Grammatical Features of Headlines in French-Language Articles on Environmental Topics. *Issues in Modern Linguistics*, *5*, 122–130. EDN GDJFHE.

8. Dymova, A. V., Zolotajko, A. I. (2026a). Dvoetochie v zagolovke nauchnogo teksta: lingvisticheskaya tendenciya ili fluktuaciya? = The Colon in the Headline of a Scientific Text: A Linguistic Trend or a Fluctuation? *Bulletin of Ural Federal University. Series 2, Humanities*, *28*(1), 92–107. EDN MAESNE.

9. Dymova, A. V., Zolotajko, A. I. (2026b). Manipulyativno-pragmaticheskij potencial precedentnyh konstrukcij v zagolovkah nauchnoj periodiki (na primere «Kaznit' nel'zya pomilovat'») = The Manipulative-Pragmatic Potential of Precedent-Based Constructions in Academic Periodical Headlines (Using the Example of "Execute, Cannot Pardon"). *Culture and Text*, *2*(65), 138–155. EDN PHLVAK.

10. Dymova, A. V., Zolotajko, A. I. (2026v). Shutit'(,) nel'zya(,) publikovat': yumor v zagolovkah nauchnyh statei = Joke, Not to Publish: Humor in Academic Article Headlines. *Speech Genres* (In press).

11. Zuevskaya, E. V., Noskevich, T. N. (2020). Struktura i funkcii zagolovka v publicisticheskom tekste (na materiale statej politicheskoj tematiki) = Structure and Functions of Headlines in Publicistic Texts (Based on Articles on Political Topics). *Bulletin of the Minsk State Linguistic University. Series 1, Philology*, *5*(108), 71–77. EDN OTBKXJ.

12. Karasik, V. I. (2020). Vyskazyvanie, zhanr, diskurs: semioticheskoe modelirovanie = Utterance, Genre, Discourse: Semiotic Modeling. *Speech Genres*, *2*(26), 90–99. EDN YMNXCC.

13. Kozhemyakin, E. A., Dubrovskaya, T. V. (2024). Zhanr nauchnoj stat'i v Internete: strukturno-semioticheskaya transformaciya = The Genre of the Scientific Article on the Internet: Structural-Semiotic Transformation. *Speech Genres*, *19*(1[41]), 66–78. EDN BZOWWQ.

14. Kochkareva, I. V. (2021). Uchimsya pisat' zagolovki nauchnyh statej = Learning to Write Titles for Scientific Articles. *Development of Education*, *4*(4), 53–56. EDN IOQNMQ.

15. Petrova, E. A. (2015). Sootnoshenie struktury i funkcij zagolovkov v sovremennyh angloyazychnyh gazetah = The Relationship Between the Structure and Functions of Headlines in Modern English-Language Newspapers. *Innovative Science*, *3*, 205–208. EDN TMVRRD.

16. Hrestolyubova, G. A. (2025). Pragmaticheskij sintaksis zagolovka kak osnova garmoniziruyushchego dialoga v zhurnalistskom tekste (na materiale publikacij gazety «Shans») = Pragmatic Syntax of Headlines as a Basis for Harmonizing Dialogue in Journalistic Texts (Based on Publications from the Newspaper “Shans”). *Bulletin of Omsk State Pedagogical University*. *Humanities Research*, *3*(48), 123–126. EDN TOHUZE.

17. Cukanova, Zh. V. (2018). Strukturnye osobennosti zagolovkov gumanitarnyh i tekhnicheskih nauchnyh statej (na materiale russkogo yazyka) = Structural Features of Headlines in Humanities and Technical Scientific Articles (Based on the Russian Language). *Humanities Scientific Research*, *5*. EDN UQKTMM.

18. Shul'zhenko, M. Yu. (2023). Strukturno-sintaksicheskie osobennosti zagolovkov statej o koronaviruse = Structural-Syntactic Features of Headlines in Articles About the Coronavirus. *Bulletin of M.K. Ammosov North-Eastern Federal University*, *20*(4), 139–151.

19. Yuzhakova, Yu. V., Polyakova, L. S., Suvorova, E. V. (2019). Pragmaticheskij aspekt zagolovkov angloyazychnyh mediatekstov = The pragmatic aspect of headlines in English-language media texts. *Baltic Humanitarian Journal*, *8*(1[26]), 181–184. EDN PIYKQS.

20. Cauchard, F., et al. (2010). Visual Signals Vertically Extend the Perceptual Span in Searching a Text: A Gaze-Contingent Window Study. *Discourse Processes*, *47*(8), 617–640.

21. Hyönä, J., Lorch, R. F. Jr. (2004). Effects of Topic Headings on Text Processing: Evidence from Adult Readers’ Eye Fixation Patterns. *Learning and Instruction*, *14*(2), 131–152.

22. Lemarié, J., Lorch, R. Jr., Péry-Woodley, M. (2012). Understanding How Headings Influence Text Processing. *Discours*, *10*, 1–22.