# РАЗДЕЛ 4. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Политическая лингвистика. 2026. № 5 (119).
*Political Linguistics*. 2026. No 5 (119).

*УДК 81'27:004*
*ББК Ш100.621* *ГРНТИ 16.01.11; 16.31.02* *Код ВАК 5.9.8*

**Юе Сюе**
Даляньский университет иностранных языков, Далянь, Китай, 17643501151@163.com, https://orcid.org/0000-0002-1597-3927

# Цифровые гуманитарные технологии как междисциплинарная основа политической лингвистики: перспективы применения на основе анализа работ 2013–2025 годов

**АННОТАЦИЯ.** *В эпоху, когда цифровые технологии глубоко меняют производство и распространение знаний, политическая лингвистика как дисциплина, изучающая отношения между языком, властью и идеологией, остро нуждается в расширении и обновлении методологического аппарата. В данной статье утверждается, что быстро развивающаяся в последние годы область цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities) со своим технологическим комплексом и исследовательской парадигмой может предоставить политической лингвистике важную междисциплинарную основу и методологические ресурсы. На основе анализа литературы, связанной с цифровыми гуманитарными науками, в китайской базе данных CNKI за период 2013–2025 гг., в статье рассматривается общая ситуация в данной области в трех аспектах: тенденции развития, «горячие точки» исследований и сети сотрудничества, с акцентом на разъяснении технических инструментов, имеющих высокую релевантность для исследований политической лингвистики, и их потенциальных сценариев применения. Исследование показывает, что в области цифровых гуманитарных наук сформировались технологические кластеры, ядро которых составляют большие данные, искусственный интеллект, цифровая наука и т. д., а также созданы межведомственные и междисциплинарные сети сотрудничества, что проложило политической лингвистике практически осуществимый путь и модель кооперации для перехода от преимущественно качественных исследований к основанным на данных и от однодисциплинарных к междисциплинарным. Цель данной статьи — зафиксировав эту смену перспективы, предложить конструктивный подход к методологическим инновациям и развитию дисциплины политической лингвистики в цифровую эпоху.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *политическая лингвистика, цифровые гуманитарные науки, цифровые технологии, междисциплинарные исследования, граф знаний.*

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:** *Юе Сюе, доктор наук, преподаватель института русского языка, Даляньский университет иностранных языков; исследователь, Центр языковых исследований Северо-Восточной Азии, Даляньский университет иностранных языков; Далянь, Китай, email: yuex570@163.com.*

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** *Юе, Сюе.* Цифровые гуманитарные технологии как междисциплинарная основа политической лингвистики: перспективы применения на основе анализа работ 2013–2025 годов / Юе Сюе. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2026. — № 5 (119). — С. 265-275.

**Yue Xue**
Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China, 17643501151@163.com, https://orcid.org/0000-0002-1597-3927

# Digital Humanitarian Technologies as an Interdisciplinary Basis of Political Linguistics: A Perspective of Application Based on 2013–2025 Literature Analysis

**ABSTRACT.** *In an era where digital technologies are profoundly transforming the production and dissemination of knowledge, political linguistics, as a discipline that studies the relationships between language, power, and ideology, is in urgent need of expanding and updating its methodological framework. This article argues that the rapidly developing field of Digital Humanities in recent years, with its technological toolkit and research paradigm, can provide political linguistics with an important interdisciplinary foundation and methodological resources. Based on an analysis of literature related to Digital Humanities from the Chinese database CNKI for the period 2013-2025, the article examines the general situation in this field from three dimensions: development trends, research hotspots, and collaboration networks, with a focus on clarifying the technical tools that are highly relevant to political linguistics research and their potential application scenarios. The research indicates that in the field of Digital Humanities, technological clusters have been formed, with big data, artificial intelligence, and digital science at their core, and cross-institutional and interdisciplinary collaboration networks have been established. This provides political linguistics with a feasible technical pathway and a cooperative model for transition from predominantly qualitative research to data-driven approaches and from single-discipline to interdisciplinary research. The aim of this article, through such a shift of perspective, is to propose a constructive approach to methodological innovation and the development of the discipline of political linguistics in the digital age.*

© Юе Сюе, 2026

**KEYWORDS:** *political linguistics, digital humanities, digital technologies, interdisciplinary studies, knowledge graph*.

**AUTHOR'S INFORMATION:** *Yue Xue, Doctor of Sciences, Associate Professor of the Institute of Russian Language, Dalian University of Foreign languages; Researcher of China Northeast Asian Language Research Center; Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China.*

**FOR CITATION:** *Yue Xue.* (2026). Digital Humanitarian Technologies as an Interdisciplinary Basis of Political Linguistics: A Perspective of Application Based on 2013–2025 Literature Analysis. In *Political Linguistics*. No 5 (119), pp. 265-275. (In Russ.).

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Язык является не только инструментом общения, но и важным полем для функционирования власти, конструирования идеологии и формирования политической идентичности. Политическая лингвистика на протяжении долгого времени фокусировалась на таких вопросах, как политический дискурс, риторические стратегии, идеологическое выражение и языковая политика, а ее методы исследований в основном были качественным анализом, дискурс-анализом, критическими исследованиями [Van Dijk 2006; Чудинов 2004]. Однако с ускорением цифровизации масштаб, форма и способы распространения политических текстов претерпели фундаментальные изменения — огромные объемы сетевых политических высказываний, дискурса социальных медиа, баз данных официальных текстов, а также полимодальный политический контент бросили вызов традиционным методам исследований. Как эффективно обрабатывать, анализировать и интерпретировать эти масштабные, динамичные тексты и данные, стало ключевым вопросом развития дисциплины политической лингвистики. Этот вызов носит не только технический, но и эпистемологический характер, требуя переосмысления того, как мы конструируем знания о взаимоотношениях языка и политики в цифровой среде.

В этом контексте цифровые гуманитарные науки как междисциплинарная область, объединяющая вычислительные технологии и гуманитарное мышление, всё больше проявляют свое методологическое значение. Цифровые гуманитарные науки означают не только «использование компьютерных и сетевых технологий для изучения традиционных гуманитарных наук» [Feng Zhiwei, Zhang Dengke 2023], но и представляют исследовательскую парадигму, основанную на данных, использующую вычисления как средство и ставящую в центр гуманитарные проблемы. Хотя изначально цифровые методы гуманитарных наук применялись главным образом в литературоведении, истории, сохранении культурного наследия и других областях, их технические инструменты (такие как текстовый майнинг, сетевой анализ, визуализация данных, машинное обучение) и аналитический подход как раз могут восполнить недостатки политической лингвистики в обработке масштабных и сложных данных. Фактически, цифровые гуманитарные науки предлагают не просто набор технических инструментов, но и способ междисциплинарного мышления и исследовательскую экосистему, что в высшей степени соответствует внутренней потребности политической лингвистики в интеграции знаний из лингвистики, политологии, коммуникативистики, компьютерных наук и других дисциплин. Более того, цифровые гуманитарные науки, с их акцентом на критическую рефлексию о самих технологиях, могут помочь политической лингвистике избежать технократического редукционизма и сохранить свою сущностную критическую и интерпретативную направленность.

Таким образом, данная статья пытается выйти за рамки простого описания внутренней логики развития цифровых гуманитарных наук и вместо этого исследует их значение как «методологического поставщика» для политической лингвистики. Через систематический анализ исследовательских горячих точек, сетей сотрудничества и тенденций развития в области цифровых гуманитарных наук в Китае за период 2013–2025 гг., статья преследует несколько взаимосвязанных целей. Во-первых, выявить и охарактеризовать те технологические кластеры и конкретные методы в цифровых гуманитарных науках, которые достигли достаточной зрелости и могут быть непосредственно адаптированы или творчески переосмыслены для решения классических и новых задач политической лингвистики. Во-вторых, проанализировать структуру и динамику академических сетей сотрудничества, сложившихся в этой области, чтобы предложить политической лингвистике практические модели для формирования эффективных междисциплинарных исследовательских коллективов. В-третьих, реконструировать траекторию развития цифровых гуманитарных наук, чтобы извлечь из нее стратегические уроки о том, как дисциплина может управлять процессом методологической трансформации, балансируя между внедрением новых инструментов и сохранением своей теоретической идентичности. В конечном счете, дан-

ное исследование стремится к построению концептуального моста между двумя полями, предлагая политической лингвистике в цифровую эпоху продуктивную рамку для саморефлексии и стратегического планирования своего методологического будущего.

## 2. ЦИФРОВЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС: РАЗВИТИЕ, СОТРУДНИЧЕСТВО И ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ

Развитие цифровых гуманитарных наук в китайском академическом сообществе представляет собой поучительную историю институционализации новой междисциплинарной парадигмы. Ее траекторию можно четко разделить на три этапа, каждый из которых отражает определенную фазу в созревании методологического ресурса (рисунок 1). Период с 2013 по 2016 год был этапом начального становления и легитимации. Ежегодное количество публикаций, хотя и демонстрировало устойчивый рост, оставалось на относительно низком уровне. Исследовательская активность была в основном сосредоточена на фундаментальных, инфраструктурных вопросах: создании цифровых архивов, разработке стандартов оцифровки, построении специализированных баз данных для конкретных гуманитарных коллекций. Этот этап можно охарактеризовать как период «закладки фундамента», когда основные усилия были направлены на преобразование аналогового культурного и научного наследия в машиночитаемый формат. Для политической лингвистики этот этап подчеркивает важность предварительной работы по созданию качественных, хорошо аннотированных корпусов политических текстов — без чего любой последующий сложный анализ просто невозможен.

Следующий период, с 2017 по 2020 год, ознаменовался фазой бурного роста и методологической диверсификации. Количество публикаций увеличилось экспоненциально, что свидетельствовало о широком принятии цифровых гуманитарных наук [Zhang Xu et al. 2023]. Содержательно, фокус сместился с вопросов хранения данных на вопросы их анализа. Ключевыми словами этого периода стали «большие данные», «искусственный интеллект», «визуализация» и «анализ текста». Исследователи начали активно применять алгоритмы машинного обучения для классификации текстов, выявления тематических моделей, анализа сетей цитирования и семантических связей. Этот сдвиг от «цифрового хранения» к «цифровым исследованиям» имел решающее значение. Он показал, что цифровые гуманитарные науки переросли стадию простого вспомогательного инструментария и начали порождать собственные исследовательские вопросы и эпистемологические подходы. Для политической лингвистики этот этап демонстрирует момент, когда технологический инструментарий становится достаточно мощным и доступным, чтобы всерьез задуматься о его применении для анализа не отдельных речей или документов, а целых дискурсивных вселенных.

Наконец, период с 2021 по 2025 год можно охарактеризовать как этап консолидации, углубления и экосистемного мышления. Публикационная активность стабилизировалась на высоком плато, указывая на вхождение области в зрелую фазу. Исследовательские интересы сместились в сторону более комплексных и рефлексивных тем: интеграция искусственного интеллекта в гуманитарные исследования, разработка этических рамок для работы с данными, критическое осмысление алгоритмической предвзятости, построение устойчивых инфраструктурных платформ «цифровой науки» и обсуждение институциональных последствий «новых гуманитарных наук» [Feng Zhiwei 2023]. Этот этап знаменует переход от использования отдельных инструментов к проектированию целостных исследовательских экосистем, в которых технологии, данные, методологии и люди взаимосвязаны. Для политической лингвистики это означает, что заимствование методов должно выходить за рамки разового применения того или иного алгоритма; вместо этого необходима стратегия построения собственной методологической экосистемы, которая учитывала бы специфику политических данных и вопросов.




| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| год | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| количество | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 | 11 | 14 | 25 | 53 | 124 | 210 | 268 | 458 | 610 | 654 | 758 | 798 | 782 |

**Рис. 1.** Динамика ежегодного количества публикаций в области цифровых гуманитарных наук в CNKI (2013–2025)

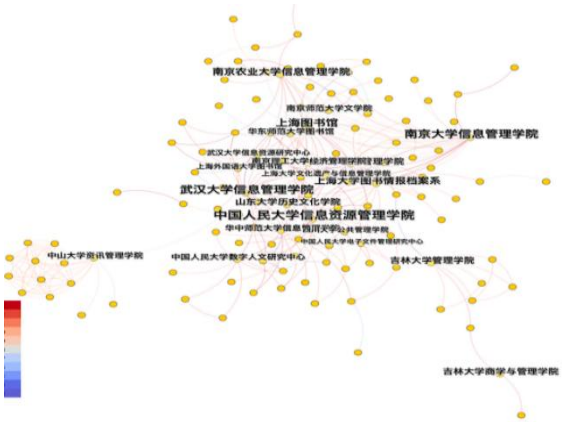



**Рис. 2.** Карта сотрудничества основных исследовательских институтов в области цифровых гуманитарных наук

Визуализация данных на рисунке 1 наглядно подтверждает предложенную трехэтапную периодизацию. Пологий подъем кривой в первые годы отражает этап институционального закрепления и накопления критической массы. Резкий, почти вертикальный рост в середине периода соответствует фазе взрывного распространения и методологического обогащения. Наконец, плато и небольшие колебания на высоком уровне в последние годы свидетельствуют о достижении областью состояния зрелости и стабильности, когда дальнейшее развитие связано не с количественным расширением, а с качественным углублением и внутренней дифференциацией исследовательских направлений.

Это методологическое созревание происходило не в вакууме, а было тесно переплетено с формированием специфической социальной архитектуры науки. Анализ сетей сотрудничества выявляет устойчивые паттерны, имеющие большое значение для политической лингвистики. Визуализация данных показывает (рисунок 2), что ядро исследовательского сообщества цифровых гуманитарных наук в Китае сформировалось вокруг ряда ведущих университетов с сильными школами в области информационного менеджмента, библиотечного дела и компьютерных наук. Такие институции, как Школа управления информационными ресурсами Народного университета Китая, Школа информационного управления Уханьского университета и аналогичные подразделения в Нанкинском университете, Пекинском университете и других ведущих вузах, выступают не только крупнейшими продуцентами знаний, но и главными узлами в сети коллабораций.

Карта на рисунке 2 демонстрирует полицентричную, но достаточно плотно связанную сеть. Отсутствие одного доминирующего центра свидетельствует о здоровой децентрализованной структуре поля. Тесные связи между ключевыми узлами указывают на установившиеся каналы коммуникации и практику совместных проектов. Важно отметить, что эти связи часто пересекают традиционные дисциплинарные границы, объединяя специалистов по информатике, филологов, историков и культурологов. Для политической лингвистики эта карта служит готовой картой потенциальных партнеров и моделью для построения собственных междисциплинарных консорциумов.

Эти институциональные узлы функционируют как хабы, которые не только производят исследовательскую продукцию, но и выполняют ключевые функции по обучению новых кадров, разработке стандартов, организации конференций и финансирования. Их междисциплинарная природа — часто они являются мостом между гуманитарными факультетами и факультетами компьютерных наук или информатики — заложена в их организационной структуре. Это создало уникальную среду, в которой методологические инновации рождаются на стыке различных эпистемологических традиций. Урок для политической лингвистики заключается в том, что успешная цифровая трансформация, вероятно, потребует стратегического партнерства с подобными институциональными образованиями или создания аналогичных междисциплинарных ячеек внутри собственного дисциплинарного поля.

## 3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ГОРЯЧИЕ ТОЧКИ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ КЛАСТЕРЫ И ИХ ПРОЕКЦИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЛИНГВИСТИКУ

Глубокий анализ семантического ядра поля цифровых гуманитарных наук через призму ключевых слов и их кластеризацию позволяет выявить не просто набор модных терминов, а устойчивые методологические кластеры. Каждый из этих кластеров представляет собой связный набор проблем, техник и концепций, и их проекция на поле политической лингвистики открывает конкретные пути для методологического обогащения (таблица 1, рисунок 3).

Таблица 1 и рисунок 3 совместно представляют смысловое ядро области. Высокая частота и центральное положение термина «цифровые гуманитарные науки» ожидаемы и подтверждают релевантность выборки. Более показательно положение таких тер-

**Таблица 1.** Список высокочастотных ключевых слов в области цифровых гуманитарных наук (частота и центральность)

| номер | ключевые слова | частота | центральность |
|---|---|---|---|
| 1 | 数字人文цифровые гуманитарные науки | 1341 | 1.59 |
| 2 | 图书馆 библиотека | 113 | 0.06 |
| 3 | 知识图谱граф знаний; семантическая сеть | 69 | 0.01 |
| 4 | 数字学术цифровая наука; цифровая научная деятельность | 54 | 0.01 |
| 5 | 可视化визуализация | 48 | 0.01 |
| 6 | 大数据большие данные | 40 | 0.03 |
| 7 | 关联数据связанные данные | 37 | 0.01 |
| 8 | 数字化цифровизация | 35 | 0.01 |
| 9 | 知识服务услуги, основанные на знаниях | 34 | 0.02 |
| 10 | 新文科новые гуманитарные науки | 32 | 0.01 |
| 11 | 档案学архивоведение | 28 | 0.02 |
| 12 | 人工智能искусственный интеллект (ИИ) | 28 | 0.01 |
| 13 | 人文计算вычислительные гуманитарные науки | 27 | 0.00 |
| 14 | 文化遗产культурное наследие | 24 | 0.01 |
| 15 | 数据库база данных | 23 | 0.01 |

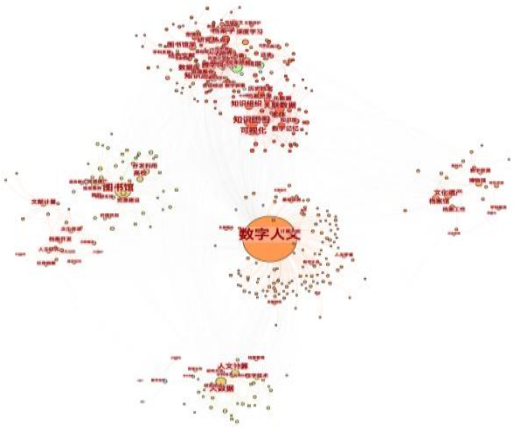



**Рис. 3.** Карта совместной встречаемости ключевых слов в области цифровых гуманитарных наук

минов, как «большие данные» и «искусственный интеллект». Относительно высокий порядок их смещения к центру означает, что они выступают концептуальными мостами, связывающими различные подобласти. Например, «искусственный интеллект» может со-встречаться как с «анализом текста» (технический аспект), так и с «литературными исследованиями» или «историей» (предметный аспект). Эта связующая роль делает ИИ и большие данные не просто инструментами, а парадигмальными рамками, через которые переосмысливаются традиционные гуманитарные вопросы.

Первый и наиболее значимый кластер можно обозначить как «Вычислительный анализ и машинное интеллектуальное чтение». В его ядре находятся «большие данные», «искусственный интеллект», «анализ текста» и «гуманитарные вычисления». Этот кластер представляет собой операционное ядро цифрового поворота — переход от интерпретации единичных текстов к выявлению паттернов в гигантских корпусах. Для политической лингвистики инструментарий этого кластера открывает беспрецедентные возможности. Алгоритмы тематического моделирования позволяют индуктивным путем, без заранее заданных категорий, выявить скрытые тематические структуры в корпусе партийных документов, предвыборных манифестов или медиапотоков за десятилетия. Анализ тональности и эмоций, основанный на машинном обучении, дает возможность количественно оценить эмоциональный профиль политического дискурса разных акторов или проследить динамику публичных настроений в связи с ключевыми событиями. Методы извлечения именованных сущностей и разрешения кореференции автоматически идентифицируют ключевых политических акторов, организации, места и прослеживают их взаимосвязи в тексте. Таким образом, этот кластер предоставляет политической лингвистике арсенал для макромасштабного, систематического и воспроизводимого анализа содержания, что является мощным дополнением к традиционному глубинному качественному анализу.

Второй ключевой кластер — «Семантические сети и визуальная герменевтика» — включает «граф знаний», «визуализацию», «связанные данные» и отчасти «базы данных». Если первый кластер отвечает на вопрос «что и в каком объеме говорится?», то второй фокусируется на вопросах «как смыслы связаны между собой?» и «как сделать эти связи видимыми и интерпретируемыми?». Графы знаний, построенные на основе политических текстов, позволяют картографировать идеологические ландшафты, показывая, какие концепты (например, «демократия», «безопасность», «развитие») устойчиво связаны между собой в дискурсе той или иной партии или лидера. Визуализация временных рядов может показать, как частота употребления определенных терминов менялась в ответ на кризисы или смену политического курса. Пространственная визуализация на картах позволяет анализировать географическую дисперсию политических нарративов или риторических приемов. Этот кластер трансформирует политическую лингвистику из чисто текстуальной дисциплины в дисциплину, работающую с пространственными, временными и сетевыми моделями, значительно усиливая ее объяснительный и презентационный потенциал.

Третий кластер, «Инфраструктура, сервисы и экосистема знания», представлен такими понятиями, как «цифровая библиотека», «архив», «знаниевый сервис», «цифровая наука» и «новые гуманитарные науки». Этот кластер часто остается в тени более «гламурных» технологий, но он является фундаментальным. Он касается вопросов долгосрочного сохранения, курирования, метаданных, интероперабельности и доступности данных. Для политической лингвистики этот аспект критически важен. Создание открытых, хорошо аннотированных и стандартизированных корпусов политических текстов (например, полных транскриптов парламентских дебатов, коллекций партийных программ, архивов политической рекламы) — это общественное благо, которое поднимает всю дисциплину. Принципы «цифровой науки» поощряют открытость кода, воспроизводимость анализа и коллаборацию, что может значительно повысить стандарты научной строгости в политико-лингвистических исследованиях. Наконец, дискурс о «новых гуманитарных науках» легитимизирует саму возможность и необходимость глубокой интеграции цифровых методов в подготовку будущих политических лингвистов, закладывая основы для долгосрочного кадрового обновления дисциплины.

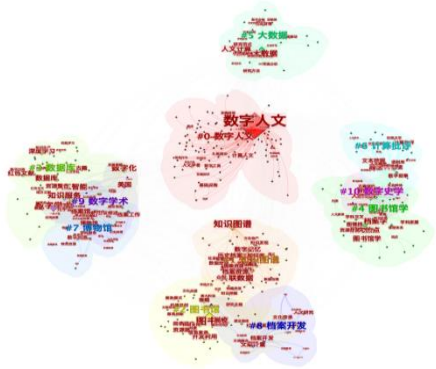



**Рис. 4.** Карта кластеризации ключевых слов в области цифровых гуманитарных наук

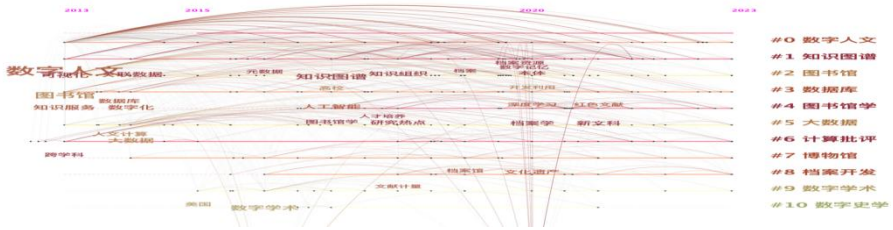



**Рис. 5.** Временная линейная диаграмма кластеризации ключевых слов цифровых гуманитарных наук

На рисунке 4 эти концептуальные кластеры приобретают пространственное измерение. Расстояние между кластерами, их относительный размер и внутренняя связность предоставляют богатый материал для интерпретации. Например, близость кластера «Большие данные/ИИ» к кластеру «Визуализация/Граф знаний» указывает на их тесную операционную связь: данные анализируются, а результаты визуализируются. Относительная автономность кластера, связанного с библиотеками и архивами, может отражать его роль обеспечивающей инфраструктуры. Для политического лингвиста эта карта служит таксономией доступных методологических ресурсов и схемой их взаимосвязей.

## 4. ЭВОЛЮЦИЯ ВО ВРЕМЕНИ: ОТ ИНСТРУМЕНТОВ К ЭКОСИСТЕМЕ И УРОКИ ДЛЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Статическая картина исследовательских горячих точек должна быть дополнена динамическим измерением. Анализ того, как интерес к различным концепциям и методам вспыхивал и угасал на протяжении 2013–2025 годов, позволяет реконструировать логику развития всей области и извлечь из нее стратегические уроки для политической лингвистики.

Временная линейная диаграмма (рисунок 5) — это мощный инструмент исторической реконструкции. Она показывает «продолжительность жизни» и динамику каждого тематического кластера. Можно наблюдать, как кластеры, связанные с базовой инфраструктурой (например, цифровые библиотеки), возникают рано и сохраняют стабильную, хотя и не всегда яркую, активность на протяжении всего периода — они представляют собой постоянный фундамент. Кластеры, связанные с аналитическими методами (например, большие данные), появляются позже, демонстрируют период интенсивной активности (часто совпадающий с пиком публикационной активности), а затем их значимость может стабилизироваться или быть поглощенной более новыми направлениями. Эта диаграмма учит политическую лингвистику тому, что внедрение новых методов — это не разовое событие, а процесс с определенной временной логикой, где за всплеском интереса следует фаза критической оценки и интеграции.

Более детальную информацию о точках методологических инноваций предоставляет анализ терминов, частота употребления которых резко возрастала в определенные короткие периоды.

**Таблица 2.** Таблица ключевых слов с всплеском частоты в области цифровых гуманитарных наук

| Кластеры | Аспект кластеризации | Ключевые слова кластера |
|---|---|---|
| Кластер цифровых гуманитарных наук | Обсуждение применения цифровых технологий в гуманитарных и социальных науках, включая основные концепции, методы и практику цифровых гуманитарных наук | цифровые гуманитарные науки, вычислительные гуманитарные науки, цифровые инструменты |
| Библиотечный кластер | Подчеркивание связи цифровых гуманитарных наук с областью информационного менеджмента, демонстрация трансформации и развития библиотек в цифровую эпоху | библиотека, формирование ресурсов, информационная грамотность |
| Кластер баз данных | Фокус на управлении и применении данных в цифровую эпоху, демонстрация интереса исследователей цифровых гуманитарных наук к созданию, управлению и использованию баз данных | база данных, интеграция ресурсов, знаниевые сервисы |
| Библиотечно-учёный кластер | Подчеркивание связи цифровых гуманитарных наук с областью информационного менеджмента, демонстрация трансформации и развития библиотек в цифровую эпоху | библиотековедение, развитие ресурсов, библиотечное и архивное дело |
| Кластер больших данных | Обращение к методам и применению цифровых технологий при обработке масштабных данных, расширение глубины и ширины исследований цифровых гуманитарных наук | большие данные, гуманитарные вычисления |
| Кластер вычислительной критики | Фокус на пересечении цифровых гуманитарных наук с литературными исследованиями, обсуждение того, как цифровые технологии способствуют эволюции и инновациям методов литературной критики | вычислительная критика, литературные исследования |
| Музейный кластер | Подчеркивание применения цифровых технологий в музееведении и охране культурного наследия | музей, цифровые ресурсы |
| Кластер развития архивов | Демонстрация вклада цифровых технологий в область архивоведения, внимание к тому, как цифровые методы способствуют систематизации, развитию и использованию архивных ресурсов | развитие архивов, библиометрия, культурное наследие |
| Кластер цифровой науки | Обращение к использованию цифровых технологий в научных исследованиях и распространении знаний, обсуждение того, как цифровые технологии изменяют научные традиции и адаптируют их к требованиям цифровой эпохи | цифровая наука, виртуальная реальность |
| Кластер цифровой историографии | Сочетание историографии с цифровыми технологиями, внимание к влиянию цифровых технологий на цифровизацию, анализ и визуализацию исторических документов | цифровая историография, охрана исторических документов |

Таблица 2 является хроникой интеллектуальных поворотов в данной области. Последовательность терминов со всплеском частоты рассказывает историю. Ранние всплески связаны с «библиотекой» и «цифровым хранилищем» — это этап осознания проблемы доступа и хранения данных [Chen Yue, Chaomei Chen, Zhigang Hu 2014; Ding Xuedong 1993]. Затем следует волна «гуманитарных вычислений» и «больших данных» — этап освоения вычислительных методов. Пик «цифровой науки» в 2017–2018 гг. знаменует рефлексивный поворот к осмыслению изменений в самой практике исследований. Поздние всплески, такие как «цифровые инструменты» (2020–2021), указывают на коммодификацию и демократизацию методов — их упаковку в удобные для конечного исследователя-гуманитария формы. Для политической лингвистики эта последовательность предлагает дорожную карту: возможно, ее собственный путь начнется с создания специализированных политических корпусов (аналог «хранилищ»), затем перейдет к пилотным проектам по применению алгоритмов ИИ к этим корпусам, а далее — к разра-

ботке собственных специализированных инструментов или платформ, адаптированных именно под нужды анализа политического дискурса.

Обобщая эту динамику, можно выделить макротраекторию развития цифровых гуманитарных наук: от ресурсов к инструментам, а от инструментов — к экосистемам. Эта траектория предлагает политической лингвистике стратегическую рамку для планирования своей методологической модернизации. Во-первых, необходимо инвестировать в создание ресурсной базы: качественных, этически собранных и юридически чистых цифровых коллекций политических текстов с богатыми метаданными. Во-вторых, следует заняться освоением и адаптацией инструментария. Это предполагает не слепое заимствование, а критический диалог с наукой о данных: какие алгоритмы машинного обучения наиболее релевантны для распознавания идеологических конструктов? Как настроить модель для анализа политической иронии или эвфемизмов? Эта фаза требует совместных проектов и двуязычия — владения как лингвистической теорией, так и основами вычислительных методов. В-третьих, стоит задуматься о проектировании исследовательской экосистемы. Это включает в себя создание сообществ практиков, разработку общих стандартов аннотирования данных, содействие открытой публикации не только статей, но и наборов данных и кода, а также институциональные реформы, поощряющие такую междисциплинарную работу.

Важнейшим уроком, который политическая лингвистика может извлечь из эволюции цифровых гуманитарных наук, является необходимость критической рефлексивности. Цифровые методы — это не нейтральные орудия. Алгоритмы наследуют предубеждения из данных, на которых обучаются; визуализации могут упрощать сложные явления до степени искажения; количественные показатели могут создавать иллюзию объективности, маскируя нормативные предпосылки исследования. Поэтому «вычислительный поворот» в политической лингвистике должен сопровождаться развитием собственного направления «критической цифровой политической лингвистики», которая бы исследовала эпистемологические, этические и политические импликации использования цифровых инструментов для изучения самого политического языка.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: К СИНТЕЗУ ДИСЦИПЛИН И ОБНОВЛЕНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ

Бурное развитие цифровых гуманитарных наук в Китае за период 2013–2025 гг. создало уникальную ситуацию, когда смежная область не только предлагает набор мощных технологий, но и прошла на своем опыте ключевые этапы методологической трансформации, столкнулась с вызовами междисциплинарности и выработала определенные институциональные решения. Для политической лингвистики это представляет собой редкую возможность — не изобретать велосипед заново, а творчески адаптировать уже накопленный опыт, готовые инструменты и проверенные модели сотрудничества.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что цифровые гуманитарные технологии формируют для политической лингвистики многослойную основу. На операционном уровне это инструментальная основа в виде конкретных методов анализа текста, построения сетей и визуализации. На социально-организационном уровне это модельная основа в виде отработанных схем междисциплинарного сотрудничества между гуманитариями и технологами. На институционально-стратегическом уровне это дискурсивная и легитимирующая основа, обеспечиваемая такими концепциями, как «новые гуманитарные науки» [Jin Wei 2023], которая делает саму идею глубокой цифровизации политико-лингвистических исследований социально приемлемой и поддерживаемой в академической среде.

Однако успешная интеграция этих ресурсов потребует от политической лингвистики не пассивного заимствования, а активной и избирательной работы [Zhang Beige 2023]. Во-первых, необходим стратегический синтез, при котором цифровые методы используются не для замены, а для усиления традиционных сильных сторон дисциплины — ее внимания к нюансам значения, контексту, власти и идеологии. Алгоритм, выявивший частотную модель, должен затем быть интерпретирован через призму политической теории и лингвистической прагматики. Во-вторых, важно собственное технологическое воображение. Политическая лингвистика должна не только применять готовые инструменты, но и формулировать специфические технические требования, стимулируя разработку новых алгоритмов, например, для автоматического распознавания речевых актов в политическом дискурсе или для отслеживания миграции метафор

между разными политическими жанрами. В-третьих, нельзя забывать об этико-критическом измерении. Изучая цифровыми методами политический язык, исследователь обязан отдавать себе отчет в том, как его собственные инструменты и данные могут быть встроены в более широкие системы политического управления, контроля или манипуляции общественным мнением.

Таким образом, обращение к цифровым гуманитарным наукам — это для политической лингвистики приглашение к двойному движению: вовне, к междисциплинарным альянсам и освоению нового методологического языка, и вовнутрь, к углубленной рефлексии о своих основаниях и целях в изменившемся технологическом мире. Результатом этого движения может стать не просто обновленный методический арсенал, но и обновленное исследовательское воображение, способное ставить новые вопросы о старых как мир проблемах языка, власти и общества. В этом смысле цифровые гуманитарные технологии предлагают политической лингвистике не просто набор инструментов, а возможность для нового синтеза — синтеза глубины гуманитарной интерпретации с масштабом вычислительного анализа, что является самым перспективым путем для ее развития в наступающую цифровую эпоху.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**


1. Авраменко, К. Д. «Цифровая» лингвистика: возможности и перспективы / К. Д. Авраменко, Д. Р. Пищулина, В. Е. Назарко // Финансовая экономика. — 2024. — № 1. — С. 93–95. — EDN DTKNSD.

2. Бабина, О. И. Корпусный метод автоматического морфологического анализа флективных языков / О. И. Бабина, Н. Ю. Дюмин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. — 2012. — № 25(284). — С. 38–44. — EDN PBNDLB.

3. Колмогорова, А. В. Лингвистические принципы и методы компьютерной лингвистики для решения задач сентимент-анализа русскоязычных текстов / А. В. Колмогорова, А. А. Калинин, А. В. Маликова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2018. — № 1(29). — С. 139–148. — DOI 10.29025/2079-6021-2018-1(29)-139-148. — EDN YRHARM.

4. Лаврентьев, А. М. Корпусная лингвистика: идеология, методы, технологии / А. М. Лаврентьев // Сибирский филологический журнал. — 2004. — № 3-4. — С. 121–134. — EDN OXOVAR.

5. Мамонтова, В. В. Корпусная лингвистика в современной языковедческой парадигме / В. В. Мамонтова // Актуальные вопросы современной науки. — 2010. — № 12. — С. 230–238. — EDN RDDLCN.

6. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. — Москва : Флинта, Наука, 2006. — 254 с. — ISBN 5-89349-897-6, 5-02-033358-1.

7. Dijk, T. A. van. Politics, Ideology, and Discourse / T. A. van Dijk // Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics. Volume on Politics and Language. — Amsterdam : Elsevier, 2006. — P. 728–740.

8. 陈悦，陈超美，胡志刚. 2014. 引文空间分析原理与应用: Citespace实用指南. [M].北京:科学出版社. = Chen Yue. Yinwen kongjian fenxi yuanli yu yingyong : Citespace shiyong zhinan / Chen Yue, Chen Chaomei, Hu Zhigang. — Beijing : Kexuechubanshe, 2014.

9. 丁学东. 1993. 文献计量学基础. [M].北京:北京大学出版社. = Ding, Xuedong. Wenxian jiliangxue jichu / Ding Xuedong. — Beijing : Beijingdaxuechubanshe, 1993.

10. 冯志伟，张灯柯. 2023. 数字人文、元宇宙与自然语言处理. [J]. 外语学刊, (6):1-12. = Feng, Zhiwei. Shuzi renwen, yuan yuzhou yu ziranyuyan chuli / Feng Zhiwei, Zhang dengke // Waiyu xuekan. — 2023. — № 6. — P. 1–12.

11. 胡开宝，王晓莉. 2022. 数字人文视域下翻译研究:现状、问题与前景. [J]. 外语与外语教学, （6）:111-121+148-149. = Hu, Kaibao. Shuzi renwen shiyu xia fanyi yanjiu : xianzhuang , wenti yu qianjing / Hu Kaibao, Wang Xiaoli // Waiyu yu waiyujiaoxue. — 2022. — № 6. — P. 111–121, 148–149.

12. 金伟. 2023. 数字人文建设的发展路径. [OA]. 中国社会科学报，2023-08-03. = Jin Wei. Shuzi renwen jianshe de fazhan lujing / Jin Wei // Zhongguo shehuikexue bao. — 2023. — 3 Aug.

13. 陈悦，陈超美，刘则渊. 2015. Citespace知识图谱的方法论功能. [J]. 科学学研究, (2):242-253. = Chen, Yue. Citespace zhishi tupu de fangfalun gongneng / Chen Yue, Chen Chaomei, Liu Zeyuan // Kexuexue yanjiu. — 2015. — № 2. — P. 242–253.

14. 张旭，洪逸暄，尤剑. 2023. 我国数字人文研究热点与趋势. [J]. 图书馆工作与研究, (10):69-76. = Zhang, Xu. Woguo shuzi renwen yanjiu redian yu qushi / Zhang Xu, Hong Yixuan, You Jian // Tushuguan gongzuo yu yanjiu. — 2023. — № 10. — P. 69–76.

15. 章贝格. 2023. 数字时代的人文科学新探索——论作为方法论的数字人文. [J]. 文化创新比较研究, (7):119-124. = Zhang Beige. Shuzi shidai de renwenkexue xin tansuo — lun zuowei fangfalun de shuzi renwen / Zhang Beige // Wenhua chuangxin bijiao yanjiu. — № 7. — P. 119–124.

16. 林施望. 2019. 从“人文计算”到“数字人文”——概念与研究方式的变迁. [J]. 图书馆论坛, (8):12-20. = Lin Shiwang. Cong “Renwen jisuan” dao “shuzi renwen” — gainian yu yanjiu fangshi de bianqian / Lin Shiwang // Tushuguan luntan. — 2019. — № 8. — P. 12–20.

17. 吴利俊，辛继宾，宋元明. 2023. 数字人文研究概念、学科和热点的演变与趋势. [J]. 图书馆理论与实践, (04):104-112. = Wu, Lijun. Shuzi renwen yanjiu gainian, xueke he redian de yanbian yu qushi / Wu Lijun, Xin jibin, Song Yuanming // Tushuguan lilun yu shijian. — № 4. — P. 104–112.

18. 冯志伟. 2023. 数字人文研究的四个层次. [J]. 南京师范大学文学院学报, (3):1-9. = Feng, Zhiwei. Shuzi renwen yanjiu de sige cengci / Feng Zhiwei // Nanjingshifandaxue wenxueyuan xuebao. — 2023. — № 3. — P. 1–9.

19. 米俊，张琪，王迪，李超. 2023. 数字赋能应急管理研究可视化分析:现状、热点及演进趋势. [J]. 灾害学, 39(2):1-14. = Mi, Jun. Shuzi fu neng yingji guanli yanjiu keshihua fenxi : xianzhuang , redian ji yanjin qushi / Mi Jun, Zhang Qi, Wang Di, Li Chao // Zaihai xue. — 2023. — Vol. 39, Iss. 2. — P. 1–14.


**REFERENCES**


1. Avramenko, K. D., Pishchulina, D. R., Nazarko, V. E. (2024). «Tsifrovaya» lingvistika: vozmozhnosti i perspektivy = “Digital” Linguistics: Possibilities and Prospects. *Financial Economics*, *1*, 93–95. EDN DTKNSD.

2. Babina, O. I., Dyumin, N. Yu. (2012). Korpusnyy metod avtomaticheskogo morfologicheskogo analiza flektivnykh yazykov = A Corpus-Based Method for the Automatic Morphological Analysis of Inflected Languages. *Bulletin of South Ural State University. Series: Linguistics*, *25*(284), 38–44. EDN PBNDLB.

3. Kolmogorova, A. V., Kalinin, A. A., Malikova, A. V. (2018). Lingvisticheskie printsipy i metody komp′yuternoy lingvistiki dlya resheniya zadach sentiment-analiza russkoyazychnykh tekstov = Linguistic Principles and Methods of Computational Linguistics for Sentiment Analysis of Russian-Language Texts. *Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, *1*(29), 139–148. DOI 10.29025/2079-6021-2018-1(29)-139-148. EDN YRHARM.

4. Lavrent′ev, A. M. (2004). Korpusnaya lingvistika: ideologiya, metody, tekhnologii = Corpus Linguistics: Ideology, Methods, and Technologies. *Siberian Journal of Philology*, *3-4*, 121–134. EDN OXOVAR.

5. Mamontova, V. V. (2010). Korpusnaya lingvistika v sovremennoy yazykovedcheskoy paradigme = Corpus Linguistics in the Contemporary Linguistic Paradigm. *Current Issues in Modern Science*, *12*, 230–238. EDN RDDLCN.

6. Chudinov, A. P. (2006). Politicheskaya lingvistika = Political Linguistics. Textbook. Moscow Flinta, Nauka, 254 p. ISBN 5-89349-897-6, 5-02-033358-1.

7. Dijk, T. A. van (2006). Politics, Ideology, and Discourse. *Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics. Volume on Politics and Language*, 728–740. Amsterdam: Elsevier.

8. Chen, Yue, Chaomei, Chen, Zhigang, Hu (2014). Principles and Applications of Citation Space Analysis: A Practical Guide to CiteSpace. Beijing: Science Press.

9. Ding, Xuedong (1993). Foundations of Bibliometrics. Beijing: Peking University Press.

10. Feng, Zhiwei, Dengke, Zhang (2023). Digital Humanities, the Metaverse, and Natural Language Processing. *Foreign Languages Journal*, *6*, 1–12.

11. Hu, Kaibao, Xiaoli, Wang (2022). Translation Studies from the Perspective of Digital Humanities: Current Status, Issues, and Prospects. *Foreign Languages and Their Teaching*, *6*, 111–121, 148–149.

12. Jin, Wei (2023, Aug. 3). Development Paths for Digital Humanities Initiatives. *Chinese Social Sciences Today*.

13. Chen, Yue, Chaomei, Chen, Zeyuan, Liu (2015). Methodological Functions of CiteSpace Knowledge Mapping. *Research on Science of Science*, *2*, 242–253.

14. Zhang, Xu, Yixuan, Hong, Jian, You (2023). Research Hotspots and Trends in Digital Humanities in my country. *Library Work and Research*, *10*, 69–76.

15. Zhang, Beige (2023). New Explorations in the Humanities in the Digital Age: On Digital Humanities as a Methodology. *Comparative Research on Cultural Innovation*, *7*, 119–124.

16. Lin, Shiwang (2019). From “Humanities Computing” to “Digital Humanities”: The Evolution of Concepts and Research Approaches. *Library Forum*, *8,* 12–20.

17. Wu, Lijun, Jibin, Xin, Yuanming, Song (2023). Evolution and Trends in the Concepts, Disciplines, and Hotspots of Digital Humanities Research. *Library Theory and Practice*, *04*, 104–112.

18. Feng, Zhiwei (2023). Four Levels of Digital Humanities Research. *Journal of the School of Chinese Language and Literature, Nanjing Normal University*, *3*, 1–9.

19. Mi, Jun, Zhang, Qi, Wang, Di, Li, Chao (2023). A Visualization Analysis of Research on Digital Empowerment in Emergency Management: Current Status, Hot Topics, and Evolutionary Trends. *Journal of Catastrophology*, *39*(2), 1–14.