

## РАЗДЕЛ 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Политическая лингвистика. 2023. № 6 (102).  
*Political Linguistics*. 2023. No 6 (102).

УДК 811.161.1'42:811.161.1'38  
ББК Ш141.12-51+Ш141.12-55

ГРНТИ 16.21.27; 16.21.51

Код ВАК 5.9.9; 5.9.5

Валерий Михайлович Амиров<sup>1✉</sup>, Елена Алексеевна Чельшева<sup>2✉</sup>

<sup>1,2</sup> Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Россия

<sup>1</sup> vestnik-va@mail.ru✉, SPIN-код: 3493-3986, <https://orcid.org/0000-0003-3371-2939>

<sup>2</sup> alyona\_chelysheva@mail.ru✉

### Трансформация стратегий репрезентации идеологемы «русский характер» в советских и современных СМИ

**АННОТАЦИЯ.** В статье изучается проблематика функционирования в журналистских текстах советского и современного российского периодов идеологемы «русский характер». Теоретической базой работы являются исследования российских ученых по проблематике использования идеологем в медиатекстах.

Выделяются и анализируются основные стратегии репрезентации идеологемы «русский характер», устанавливается связь идеологемы с другими «мобилизующими» и «объединяющими» идеологемами, широко представленными в медианпространстве. В статье приведены аргументы, свидетельствующие о трансформации репрезентации идеологемы. Рассматривается детерминированность этой трансформации изменениями в общественно-политической жизни государства. Отмечается переход от партийно-политической трактовки идеологемы «русский характер» к прагматической, в основе которой понимание важности сплочения общества. В статье представлено определение, данное авторами понятию «русский характер», как совокупности морально-ценностных качеств, присущих любому русскоговорящему человеку, вне зависимости от его национальности и религиозных убеждений, отождествляющему себя с судьбой России.

Анализ функционирования идеологемы «русский характер» выполнен по оригинальной методике, которая позволила сравнить тексты советских и российских СМИ двух периодов и показать на основе изучения более чем 100 газетных публикаций особенности репрезентации идеологемы, совпадения и отличия ее использования советскими и современными журналистами.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** идеологемы, русский характер, стратегии репрезентации, репрезентация идеологем, журналистика, медиалингвистика, медиатексты, медиадискурс, СМИ, средства массовой информации, язык СМИ, языковые средства, советское общество, российское общество, политический дискурс.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:** Амиров Валерий Михайлович, доктор филологических наук, профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий, Уральский федеральный университет; 620083, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51; email: vestnik-va@mail.ru.

Чельшева Елена Алексеевна, студентка департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета; Уральский федеральный университет; 620083, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 51; email: alyona\_chelysheva@mail.ru.

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Амиров, В. М. Трансформация стратегий репрезентации идеологемы «русский характер» в советских и современных СМИ / В. М. Амиров, Е. А. Чельшева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2023. — № 6 (102). — С. 36–46.

Valeriy M. Amirov<sup>1✉</sup>, Elena A. Chelysheva<sup>2✉</sup>

<sup>1,2</sup> Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

<sup>1</sup> vestnik-va@mail.ru✉, SPIN: 3493-3986, <https://orcid.org/0000-0003-3371-2939>

<sup>2</sup> alyona\_chelysheva@mail.ru✉

### Transformation of the Strategies of Representing the Ideologeme “Russian Personality” in Soviet and Modern Media

**ABSTRACT.** The article examines the problems of functioning of the ideologeme “Russian personality” in journalistic texts of the Soviet and modern Russian periods. The theoretical basis of the paper is made up by the studies of the Russian scholars concerning the use of ideologemes in media texts.

The authors single out and analyze the main strategies of representing the ideologeme “Russian character” and disclose the connection between this ideologeme and other “mobilizing” and “consolidating” ideologemes widely used in the modern media space. The article provides arguments that testify to the transformation of the representation of the ideologeme. The authors pose a hypothesis that this transformation depends on the change in the socio-political life of the country. The study outlines a transition from the partisan-political interpretation of the ideologeme “Russian personality” to the pragmatic one, which is based on an understanding of the importance of the society consolidation. The article presents the definition given by the authors to the concept of the “Russian personality” as a combination of moral and value-based

qualities inherent in any Russian-speaking person, regardless of their nationality and religious beliefs and identifying themselves with the mission of Russia.

The analysis of the functioning of the ideologeme “Russian personality” is carried out using original methods, which made it possible to compare the texts of the Soviet and Russian media of the two periods and to show the peculiarities of the representation of the ideologeme and to demonstrate the similarities and differences of its use by Soviet and modern journalists on the material of more than 100 newspaper publications.

**KEYWORDS:** ideologemes, Russian personality, representation strategies, representation of ideologemes, journalism, media linguistics, media texts, media discourse, mass media, mass media language, language means, Soviet society, Russian society, political discourse.

**AUTHOR’S INFORMATION:** Amirov Valeriy Mikhaylovich, Doctor of Philology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

Chelysheva Elena Alekseevna, Undergraduate Student of the Department of Faculty of Journalism, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

**FOR CITATION:** Amirov V. M., Chelysheva E. A. (2023). Transformation of the Strategies of Representing the Ideologeme “Russian Personality” in Soviet and Modern Media. In *Political Linguistics*. No 6 (102), pp. 36–46. (In Russ.).

## ВВЕДЕНИЕ

Анализ медиатекстов советского и постсоветского времени демонстрирует трансформации стратегий репрезентации идеологии «русский характер». Эти трансформации со всей очевидностью детерминированы логикой развития общества, переходом от одной общественно-политической формации к другой. Событиями, повлекшими за собой частичное возрождение идеологических установок, транслируемых средствами массовой информации во время Великой Отечественной войны и формирующих в массовом сознании определенный идеал русского человека, а также появление новых смыслов, вкладываемых в идеологему.

Заметна и явная трансформация в современных текстах СМИ и самой идеологемы. При этом, несомненно, наблюдается переход от идеалистичного восприятия «русского характера» в советских СМИ с их партийно-политическими установками к более прагматичному восприятию идеологемы в современных медиа, где ее функционирование чаще всего сводится к объединяющим и мобилизующим общественным алгоритмам. **Объединяющим**, потому что вызовы, стоящие перед российской государственностью, требуют объединения общества, сплочения нации перед лицом внешнеполитических опасностей и масштабных экономических проблем. **Мобилизующим**, поскольку обстоятельства, складывающиеся вокруг России, предполагают необходимость проявления стойкости к трудностям и потенциальным лишениям.

Трансформации самой идеологемы «русский характер» и стратегий ее репрезентации особенно заметны на фоне исторической переключки медиатекстов о событиях Великой Отечественной войны и Специальной военной операции.

## НАУЧНЫЙ КОНТЕКСТ

В данном научном исследовании под идеологемой мы будем понимать языковую единицу, «в состав которой входит идеологический компонент, и которая, как правило, репрезентируется словом или устойчивым словосочетанием» [Нахимова 2011: 153].

Следуя классификации идеологем, предложенной Е. Г. Малышевой, с точки зрения актуальности термин «русский характер» мы можем отнести к универсальным идеологемам русской идеологической картины мира в связи с тем, что его содержание «коррелирует с принятой в тот или иной период „системой ценностей“» [Малышева 2009: 39] и, следовательно, является актуальным сразу для нескольких периодов российской государственности, а именно царского, советского и постсоветского. Об актуальности «русского характера» упоминает, например, А. Л. Алавердян, который считает, что «воинская храбрость как отличительная черта русского характера проявлялась во все времена в войнах и конфликтах. Так было в дореволюционной самодержавной России, так было и в советское время на фронтах Великой Отечественной войны и в Афганистане» [Алавердян 2008: 183].

С точки зрения аспекта функционирования, идеологеме «русский характер» можно отнести к «интеграционным», поскольку она связана с оппозицией «свои — чужие» и сосредоточена в основном «на прошлом (общие ценности, история)» [Гизатуллина, Гумерова 2015: 98]. На интеграционный аспект функционирования идеологемы указывает Т. В. Романова, которая полагает, что идеологеме «русский характер» можно отнести к разряду идеологем, формирующих образ России, поскольку ее актуализируемый аксиологический модус в большинстве случаев является положительным. Это связано с созданием «антонимии «свой — чужой», в которой представлено бинарное распределение

качества аксиологических модусов: «„свой“ означает ‘хороший, правильный’, „чужой“, напротив, — ‘плохой, неправильный’» [Романова 2019: 28]. Ярким примером такой антонимии советского периода служат газетные публикации времен Великой Отечественной войны, когда отважный русский характер противопоставлялся немецкому с целью пропаганды и агитации советского населения подняться на священную войну с фашизмом.

Если же говорить о современном политическом дискурсе, то интеграционный аспект идеологемы «русский характер» нигде не исчезает. Об этом упоминает И. Сипко, отстаивая идею того, что «актуальная политическая обстановка, напряжение между Россией и Западом и по сути дела борьба за Русский мир» играют важную роль при «актуализации ценностного профиля русского характера» [Сипко 2019: 545].

Рождение термина «русский характер» приходится приблизительно на XIX век: именно тогда это словосочетание стало встречаться в произведениях русских классиков. Так, например, Н. В. Гоголь, рисуя быт и нрав запорожских казаков в «Тарасе Бульбе», писал, что «русский характер получил здесь могучий, широкий размах, дюжью наружность» [Гоголь 1963: 9]. Однако наполняться идеологическим смыслом и выступать в журналистских публикациях в качестве идеологемы термин «русский характер» стал только в годы Великой Отечественной войны, когда все силы советского общества были брошены на борьбу с врагом, которому противостояли советский народ-герой и его непобедимая армия, обладающая коллективным истинно русским волевым характером. Именно тогда впервые увидел свет рассказ Алексея Толстого «Русский характер».

Исходя из этого, идеологему «русский характер» можно причислить к ряду патриотических идеологем, которые, по мнению О. Н. Колышевой, «являются способом формирования национального самосознания, необходимым для поднятия патриотического духа и реализации воздействующей коммуникативно-деятельностной потребности как в историческом, так и в современном политическом дискурсе» [Колышева 2022: 144].

Исследователем А. Г. Миненко предложено шесть основных подходов к определению содержания «русского характера»: этнографический, социально-психологический, исторический, философско-умозрительный, аксиологический, гуманитарный (эссеистский) подход, «нацеленный на постижение выраженного в фольклоре и индивидуаль-

ном художественном творчестве „гения народов“» [Миненко 2013: 14].

Стоит отметить, что большинство исследователей, определяя составляющие термина «русский характер», ставят в центр этнический и религиозный компоненты. К этой группе относится, например, известный философ И. А. Ильин, полагавший, что своеобразие «русского характера» исходит из четырех оснований: «Провидение» (духовный аспект), «славянская кровь и славянская душа» (этнический аспект), «наша природа» и «наша история» (геополитический аспект) [Ильин 1998: 399].

К этнорелигиозному видению идеологемы «русский характер» можно отнести одну из речей бывшего президента РФ Дмитрия Медведева: «Русские вообще являются самым большим народом нашей страны. Русский язык является государственным. Русская православная церковь является крупнейшей конфессией нашей страны. Сидящие в этом зале представляют разные культуры, но значительная часть — это представители русской культуры. И нам нужно развивать самые лучшие черты русского характера именно потому, что в какой-то период лучшие черты нашего характера сделали нашу страну сильной, по сути, создали нашу страну» [Встреча с руководством... www].

Однако данную идеологему можно рассматривать и в более широком контексте, поскольку термин «русский характер» не ограничивается этноконфессиональным компонентом и относится в равной степени к представителям других национальностей и конфессиональных групп, так или иначе отождествляющих себя с историей России, ее обычаями и традициями и проявляющих эксплицированный интерес к ее судьбе.

С. А. Никольский и В. П. Филимонов особо отмечают, что понятие «русский» следует трактовать «не в этническом, а в предельно широком — культурном смысле», так как мировоззрение человека, «не принадлежащего к русскому этносу, но принимающего как родные русскую культуру и русский язык, можно характеризовать как русское» [Никольский, Филимонов 2008: 11].

С. Н. Стародубец и С. Е. Тимофеев убеждены, что в идеологему «русский характер», помимо этнического компонента, вкладывается «исключительная духовность, мотивирующая комплекс действий и поступков: в области идейно-общественной — убежденность в победе, вопреки всему, в мотивационной области — исключительная самоотверженность, волевая стойкость, аскетизм, в области взаимоотношений с другими людьми — исключительное бескорыстие,

человечность, доброта, совесть» [Стародубец, Тимофеев 2019: 244–245].

О духовно-ценностном компоненте содержания «русского характера» говорит и В. С. Безрукова, которая определяет «русский национальный характер» как «особый генотип, проявляющийся как комплекс личностных свойств, которые составляют сущность образа жизни русского народа и объясняют аксиологическую, т. е. ценностную сторону его духовной жизни» [Безрукова].

Очевидно, что в современном понимании идеологема «русский характер» коррелирует с другими, принципиально значимыми для формирования базовой для России морально-нравственной системы координат идеологемами — «русский мир», «русская идея» и другими.

Об этом пишут, например, С. Н. Стародубец, О. В. Белугина, О. Ю. Колегова, которые относят идеологему «русский характер» к национально-культурному уровню когнитивной матрицы концепта «русская идея». Относимые к этому уровню идеологема репрезентированы «атрибутом русский, который является мифологическим этнокультурным архетипом, отсылающим адресата к парадигме сформированных в русской культуре ценностей». Наряду с термином «русский характер», исследователи относят сюда идеологема «русский мир», «русский дух», «русская душа», «русский человек», «русский солдат», «русский народ», «русская зима» [Стародубец, Белугина, Колегова 2023: 354].

Исходя из вышеперечисленных определений понятия «русский характер» мы можем сформулировать свое: *русский характер — это совокупность морально-нравственных качеств любого русскоговорящего человека, отождествляющего себя с Россией, ее историей, обычаями, традициями, образом и условиями жизни населяющих ее народов, проявляющего эксплицитный интерес к ее судьбе, вне зависимости от своей этнической и конфессиональной принадлежности.*

Несмотря на то, что идеологема «русский характер» была причислена нами к ряду универсальных идеологем (актуальных не в один период российской государственности), тенденции ее репрезентации и функционирования в политическом дискурсе с течением времени претерпевают некоторые изменения.

Рассмотрим, как трансформируется идеологема «русский характер» непосредственно в материалах советских и современных общественно-политических средств массовой информации.

## АНАЛИЗ МЕДИАТЕКСТОВ

В данном научном исследовании мы попытаемся выделить и описать основные стратегии репрезентации идеологема «русский характер» в медиатекстах, а также обозначить трансформации, произошедшие с содержанием идеологема и контекстом ее употребления за последние 70 лет. Для этого нами были изучены и проанализированы более 100 текстов из таких советских печатных изданий, как «Красная звезда», «Правда», «Известия» в период с июня 1941 года по сентябрь 1945 года, а также более 150 материалов из современных печатных и сетевых изданий, среди которых государственные («Российская газета», «Парламентская газета», ИА РИА «Новости»), негосударственные («Независимая газета», «КП», «МК»), деловые («Взгляд», «Коммерсантъ», «Ведомости»). Выборка текстов осуществлялась по ключевым словам «русский характер», «русская душа», «русский дух».

Нами было выделено семь стратегий функционирования идеологема «русский характер», которые встречаются как в советских, так и в постсоветских медиатекстах, однако каждая из них претерпевает определенные изменения в связи со сменой политического режима и, как следствие, переоценкой ценностей в российском обществе.

**1. Стратегия исторических связей** — «русский характер» становится движущей силой русского народа на любом этапе развития российской государственности, где без прошлого нет настоящего: *Издавна русские считались храбрыми воинами. Русский характер воспитывался в вечной борьбе с врагами, с суровой природой, в огромных просторах земли* [Толстой 1941]; *Но Октябрьская революция не случайно родилась в России. Она вытекала из всех чаяний русского народа. Ее значение перерастает государственные границы, и ее недаром называют самым большим событием двадцатого века, но корни ее уходят в русскую историю, и нельзя оторвать ее от русского характера, даже от русского пейзажа* [Эренбург 1943]. Отсюда мы видим, что «русский характер» не ограничен локально-темпоральными рамками, а его становление происходит не сознательно, а стихийно под воздействием внешнеполитических, природных, техногенных и др. угроз, сопровождавших русский народ на протяжении многих веков. Стоит отметить, что здесь идеологема наполнена идеалистичным, романтическим восприятием, поскольку используется с целью изображения русского народа как неустранимого, смелого, не боящегося никаких трудностей.

Если говорить о трансформации идеологии относительно данной стратегии, то стоит отметить, что сейчас идеологема «русский характер» чаще служит способом сделать акцент на практической пользе определенных событий прошлого для настоящего страны: *Уверена, мечта о космосе глубоко укоренена в русском характере. Не случайно именно в нашем Отечестве сложился, сформировался еще в конце XIX века русский космизм (...). И сегодня, когда в мировой политике и экономике царит нестабильность, хочу отметить, что именно космос остается одной из очень немногих площадок, где сохраняется, продолжается сотрудничество России и зарубежных государств, в том числе западных* [Матвиенко www]; *В горях не обошлось без присущей нам и поныне эсхатологии (учению о конце света), сулившей непокорившимся чудесное воскрешение. Эта черта русского характера в дальнейшем проявлялась в беспримерных самопожертвованиях во времена многочисленных войн, согревала души отчаянных защитников крепостей и городов, стала главной причиной оглушительной популярности во всем русском мире акции «Бессмертный полк»* [Кричевский www]. Отсылки в материалах СМИ к прошлому российского государства способствуют формулировке причинно-следственных связей, позволяющих судить о пользе того или иного исторического события или явления для настоящей России.

Вариантом проявления этой стратегии может быть и обращенность к духовным ценностям, к возрождению религиозных установок, запрещенных в советское время. В современных СМИ православие становится неотъемлемой частью «русского характера»: *Самые важные смыслы русской культуры, самые яркие черты русского характера неразрывно связаны с православным христианством, сохранившим в чистоте учение Древней Церкви* [Выступление Святейшего Патриарха... www]; *Одно из глубиннейших свойств русского характера — не жалеть себя и не пускать сопли по собственной доле. Все, что ни случится — это судьба: слово, произошедшее из словосочетания «суд Бога», а с Богом русский человек в тяжбу не вступает* [Самарский www]; *Несмотря на сложный период аномии (распада системы норм и поиска новых ориентиров), пережитый страной в девяностые, базовыми для русского характера остаются черты, связанные с духовностью и православными ценностями* [Разуваев www].

**2. Стратегия противостояния врагам** — идеологема «русский характер» становится

неотъемлемой частью собирательного образа русского воина, готового бросить все силы на защиту Отечества: *Ненависть, упорство, неумолимость на наших заводах такие же, как на фронте. Ошиблись немцы в русском характере!* [Толстой 1942]; *Вся сила русской души, всё упорство русского характера проявились в дни обороны Сталинграда* [Симонов 1943]; *Таким отдельным и законченным этапом гигантской борьбы, которую ведем мы, явилась восьмимесячная оборона Севастополя. Ещё и ещё раз показала она основную черту русского характера — упорство, стойкость* [Сергеев-Ценский 1942].

В текстах современных СМИ идеологема продолжает функционировать в качестве основной характеристики людей, находящихся на поле боя: *«Настоящий русский характер, силу духа и воли — вот что я сегодня увидел в парнях, которые сейчас находятся в зоне СВО. Когда разговаривал с земляками, еще раз убедился: поставленная задача будет выполнена», — отметил глава региона* [Губернатор Вологодской области... www]. Также идеологема приобретает духовно-ценностный компонент, транслирующий не только противостояние вражеским силам, но и помощь согражданам и в целом государству в непростое время: *Оружие «русский характер» производится не только на военных предприятиях и заводах, оно создается теми, кто, совершив выбор — быть со страной, будет подтаскивать патроны тем, кто находится на линии боестолкновения* [Караева www].

Однако стоит отметить, что отличительной особенностью современных текстов СМИ стало употребление идеологема «русский характер» не с целью вызвать ненависть к врагу, как это было в советское время, а с целью показать, что русские солдаты даже на поле боя не теряют свой моральный облик и даже в нечеловеческих условиях остаются людьми по отношению к врагам: *«Мы пленных кормим, одеваем, лечим, общаемся с ними. Это проявляется наш русский характер, мы, русские люди, такие. И нам не надо становиться другими», — отметил Тесля-Герасимов* [Лощман www].

**3. Стратегия защиты родной русской земли** проявляется в том, что идеологема «русский характер» применяется не только с целью охарактеризовать русский народ, но и с целью идеологически связать представление о народе с землей, на которой народ зародился и развивался, с той, которую считает исконно родной. Успешное функционирование этой стратегии достигается в публикациях военных лет за счет использова-

ния авторами риторических обращений и олицетворений в сочетании с историческим подтекстом: *Москва, весь мир в этот час глядит в лицо твое, не отрываясь. Ты была полмиллиона конных орд, ты была пришельцев с Запада, ты горела и восставала вновь из пепла. Ты победила ряд интервенций, ты победила Наполеона, ты победила лавины чужеземцев в Гражданскую войну, ты оставалась всегда средоточием сильного духа, русского характера* [Вишневский 1941]. В материалах современных СМИ стратегия очеловечивания территорий не исчезает, но, несомненно, трансформируется за счет перехода от идеалистичного восприятия идеологемы «русский характер» к ее прагматичному значению — топонимы наделяются «русским характером», когда поддерживают Россию на международной арене: *Из 18-тысячной крымской группировки ВСУ на Украину уехали менее 2 тысяч человек, что подтверждает русский характер полуострова* [Хроленко www]; *Донбасс полностью подтвердил свой русский характер, который так и не смогли до сих пор понять те, кто пытается русских «нагнуть» силой или угрозами* [Грунюшкин www].

**4. Стратегия героизации**, согласно которой идеологема «русский характер» становится неотъемлемой характеристикой конкретного человека, совершившего военный подвиг либо же значительно повлиявшего на судьбу страны: *Валерий Чкалов был истинным сыном русского народа, он как бы вообрал в себя все черты благородного и мужественного русского характера* [Кружков 1942]; *Во Вдовине та неуставаемость, та тягучая медленная сила, которая есть в спокойствии русской природы, в ровности русского характера, в протяжности русских песен, в стойкости русского солдата* [Славин 1943].

Со временем функционирование идеологемы в материалах СМИ смещается в сторону героизации не отдельных личностей, а целых воинских групп и подразделений: *Простые, скромные ребята. Такое впечатление, что еще не осознали, какого уровня подвиг совершили. Что их героический поступок важен не только с военной точки зрения, хотя и с военной я бы назвал его выдающимся. Он еще важен как демонстрация морального духа бойцов: вот она, сила русского оружия, вот она, сила русского характера!* — сказал Денис Пушилин [Побережнюк www].

Отличительной особенностью стратегии героизации в современных СМИ является применение идеологемы «русский характер»

в отношении первого эшелона власти, в частности действующего президента России: *Владимир Путин за три года нового президентского срока продемонстрировал русский характер во внешней политике, удивил мир непредсказуемыми решениями и остался верен себе в социальном курсе, хотя экономические трудности стали испытанием на прочность, а исполнение «майских указов» пошло не так, как изначально задумывалось, считают российские парламентарии* [Третий срок: парламентарии... www].

Репрезентация этой стратегии не исключает критического взгляда на некоторые отрицательные черты «русского характера». Идеологема «русский характер» способствует обличению пороков российского общества и несовершенной транспортной, законодательной и др. систем страны: *Если попросить русского человека назвать основные особенности русского характера и России, то он сразу начнет перечислять: дороги и дураки, чиновники испокон веков воруют, демократии никогда нет и не будет, русскому нужно напиться водки и лежать на печи, как Емеля, и ждать пока печка сама куда-то поедет* (слова Владимира Мединского) [Пацар www]; *В результате этих опытов «Ласточка», несмотря на европейский вид, мягкие сиденья и розетки в 220 вольт, приобрела явный русский характер. Она стала непредсказуема. Скажем, она ходит пять раз в час, но вместо обещанных 150 км/ч в пути делает не больше 60* [Яблоков www]; *Ничего не делать и получать за это деньги — давняя мечта человека и особенность русского характера, которая периодически из ремиссии обращается в острую стадию, прорываясь из глубин подсознания* [Беляков www].

**5. Стратегия патриотического воспитания** — «русский характер» не рождается сам по себе, он формируется за счет так называемой патриотической культуры, представляющей населению эталонные примеры русских героев, на которых всем нужно равняться. Ярким примером такого героя с истинно русским характером времен Великой Отечественной войны стала Зоя Космодемьянская: *Эта картина о русской девушке, сочетавшей в себе исконные черты русского национального характера с великолепными чертами, которые воспитала в русских людях советская власть. Когда смотришь эту картину, то с особенной ясностью думаешь о том, что слово «русский человек» впервые так гордо прозвучало во всем мире именно тогда, когда русский человек стал советским человеком*

[Симонов 1944]. Здесь идеологема «русский характер» является частью другой идеологемы – «советский человек», чего, безусловно, уже не встретить в материалах современных СМИ, где теперь «русский характер» выступает неким книжным образцом, на примере которого подрастающее поколение учится доброте, самоотверженности, гуманности: *Кроме того, для молодежи «патриотической культуры» недостаточно — молодым людям нужны возможности для самореализации, т. е. фильмы об успешных современниках, которые смогли построить карьеру в стране или о героях, прославляющих русский характер* [Субботина www].

Одним из элементов патриотического воспитания выступает формирование в медиатекстах гордости за русский характер через показ спортивных достижений. Идеологема «русский характер» становится неотъемлемой характеристикой российских спортсменов, необходимой для достижения высоких результатов: *«Хоккей в России является предметом национальной гордости, самым популярным и социально-значимым видом спорта, отражающим особенности русского характера и его воли к победе»* [ЖК «Лада» обратился... www]; *«Павел Дацюк, когда выступал, говорил про русский характер, другие спортсмены выступали, сказали о том, что у нас много чего забрали. Действительно, забрать можно все что угодно, любую атрибутику, но характер забрать невозможно, и вы это доказали»* (в тексте приводится высказывание президента РФ Владимира Путина) [Белоусов www]; *«Они показали, что есть русский характер, что они — молодые перспективные игроки. Не всякая команда может стать с колен при счёте 1:5...»* [Третьяк: Хоккеисты молодёжной сборной... www]. Появление данной стратегии в текстах современных СМИ говорит нам о рождении в массовом сознании некоего собирательного образа российского спортсмена, не отступающего от цели при неудачах и стремящегося к победе.

**6. Стратегия национального единства** проявляется в том, что идеологема «русский характер» становится основанием для сплочения всех народов страны с целью противостоять вражеским силам как в советское, так и в нынешнее время: *Благородные качества русского характера, руководящая роль русского народа в борьбе против смрадного нашествия новых гуннов помогли объединению и сплочению всех народов нашего советского государства* [Первенцев 1943]; *«(...) И если тогда это было „Мы вместе против коронавируса“, то сейчас —*

*„Мы вместе с Донбассом“.* Оказалось, что это такая универсальная формула **русского характера**: *мы вместе, когда трудно, и в беде никого не бросаем», — отметил он* [Штабы #МЫВМЕСТЕ... www].

Трансформацию идеологемы в современных текстах СМИ мы можем наблюдать, когда ее использование сводится не к противостоянию вражеским силам, а к сохранению ценностей и традиций страны или отдельных ее народов в мирное время: *Это Россия, когда рядом с русскими живут малые народы со своими кусочками древности, это Россия со своей эклектикой, и характер северный — упрямый, стойкий характер — он ведь лежит в основе того, что мы называем «русским характером»* [Долгарева www]; *В народных гуляниях принял участие и глава администрации Георгиевска Евгений Моисеев. По словам градоначальника, подобные праздники сплавляют людей и именно в такие моменты раскрывается вся ширина русского характера и русской души* [В Георгиевске гуляли Масленицу www].

**7. Стратегия гуманизации** — идеологема используется с целью привить русским людям любовь к согражданам, научить их приходить друг другу на помощь, не бросать ближнего в беде. Ярким примером репрезентации этой стратегии является рассказ А. Толстого «Русский характер», где близкие главного героя не отвернулись от него, изуродованного военными сражениями, и сумели разглядеть в нем красоту внутреннюю, а не внешнюю: *Да, вот они, русские характеры! Кажется, прост человек, а придет суровая беда, в большом или в малом, и поднимается в нем великая сила — человеческая красота* [Толстой 1944]. Сопоставление внешней и внутренней красоты советских людей представлено и здесь: *В массе цветов, в легко идущих юношеских фигурах, в шелке их одежд, расшитых богато, по русскому обычаю, отразилась та естественная, покоряющая своим очарованием красота, которая является следствием вольного, широкого в своем размахе русского характера, умеющего постоять за себя, умеющего протянуть щедрую руку помощи тем, кто попал в беду* [Торжество нашей молодости 1945].

В материалах современных СМИ эта стратегия трансформируется: гуманность как свойство русского характера переходит в разряд базовых, безусловных качеств русского народа: *«Невозможно представить, чтобы мы наблюдали за ситуацией со стороны, не оказывая помощи. Помогать, поддерживать в трудной ситуации — это для*



нас норма, особенность **русского характера**» [Каждому жителю Дона... www]; **Основной русский характер наши соотечественники не считают добротой, отзывчивостью и способностью к состраданию. Об этом сказали 30%. Они особо отмечали, что в русских традициях — «помочь и не пройти мимо», проявить человечность, откликнуться на чужую беду** [Добрынина www].

Однако, несмотря на общие стратегии репрезентации идеологии, присутствующие в текстах как советских, так и современных СМИ, в ходе работы был выявлен ряд существенных отличий, свойственных только постсоветскому периоду.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведя анализ медиатекстов двух разных эпох, мы можем наблюдать частичное совпадение стратегий репрезентации идеологии «русский характер» в связи с тем, что она не утрачивает своего агитационно-пропагандистского значения, мобилизующей и патриотической составляющих и продолжает выполнять роль связующего звена, объединяющего граждан страны для противостояния враждебным, разрушительным силам, для сплочения перед лицом опасности и сохранения ценностей и достижений России.

Однако со временем идеологема в какой-то степени утрачивает свой первоначальный романтический и идеалистичный смысл, и ее восприятие в современных медиатекстах всё чаще сводится к прагматическому значению: термин «русский характер» становится неким мобилизующим и интегрирующим инструментом для достижения определенных государственных целей как во внутренней политике (сплочение российского общества перед лицом политических и экономических угроз, повышение патриотического потенциала молодежи, поддержка Вооруженных сил, выполняющих задачи Специальной военной операции, опора на героические военные традиции победителей, популяризация акции «Бессмертный полк» и др.), так и во внешней (возвращение к России ее исторических территорий).

Трансформацию идеологии «русский характер» в современных материалах СМИ мы можем констатировать, фиксируя возрастание роли духовных скреп, что обуславливает появление гуманистических смыслов при репрезентации «русского характера», которые не закладывались в идеологему в советский период: на первый план выходит гуманность, милосердие, помощь и сострадание ближнему.

### ИСТОЧНИКИ

1. Белоусов, Е. Владимир Путин: «Русский характер забрать невозможно» / Е. Белоусов. — Текст : электронный // Спорт-Экспресс. — URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/pyeongchang2018/reviews/vladimir-putin-russkiy-harakter-zabrat-nevozmozhno-1378493/> (дата обращения: 3.08.2023).
2. Беляков, С. Вкальвают роботы — счастлив человек / С. Беляков. — Текст : электронный // Газета.ру. — URL: [https://www.gazeta.ru/comments/column/s\\_belyacov/11683765.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/column/s_belyacov/11683765.shtml) (дата обращения: 28.08.2023).
3. В Георгиевске гуляли Масленицу // МК. — URL: <https://kavkaz.mk.ru/articles/2016/03/13/v-georgievskye-gulyali-maslenici.html> (дата обращения: 17.08.2023). — Текст : электронный.
4. Вишневский, Вс. Краснофлотцы — Москве / Вс. Вишневский. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1941. — 24 окт.
5. Встреча с руководством Федерального собрания // Кремль.ру. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/10087> (дата обращения: 17.07.2023). — Текст : электронный.
6. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVI Всемирного русского народного собора // Патриархия.ру. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2502163.html> (дата обращения: 28.08.2023). — Текст : электронный.
7. Гоголь, Н. В. Тарас Бульба / Н. В. Гоголь ; изд. подгот. Е. И. Прохоров, Н. Л. Степанов. — Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1963. — 256 с. — Текст : непосредственный.
8. Груношкин, Д. Украина начала эту войну ровно восемь лет назад / Д. Груношкин. — Текст : электронный // Взгляд. — URL: <https://vz.ru/opinions/2022/4/14/1153619.html> (дата обращения: 6.08.2023).
9. Губернатор Вологодской области посетил бойцов в зоне спецоперации // РИА. — URL: <https://ria.ru/2022/11/18/spetsoperatsiya-1832492793.html> (дата обращения: 17.08.2023). — Текст : электронный.
10. Добрынина, Е. Типично русскими по характеру в России считают Иванушку-дурачка и трёх богатырей / Е. Добрынина. — Текст : электронный // Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2013/07/03/osobennosti-site.html> (дата обращения: 28.08.2023).
11. Долгарева, А. Русский север — это и есть Россия в миниатюре / А. Долгарева. — Текст : электронный // Взгляд. — URL: <https://vz.ru/opinions/2019/11/25/1010149.html> (дата обращения: 23.08.2023).
12. Каждому жителю Дона — не менее 1 кв. метра в год // Коммерсант. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5512359> (дата обращения: 17.08.2023). — Текст : электронный.
13. Караева, Е. Русский характер / Е. Караева. — Текст : электронный // РИА. — URL: <https://ria.ru/20230603/kharakter-1875873637.html> (дата обращения: 1.08.2023).
14. Кричевский, Н. Много ли грехов на церкви / Н. Кричевский. — Текст : электронный // МК. — URL: <https://www.mk.ru/economics/2016/09/30/mnogo-li-grekhov-na-cerkvi.html> (дата обращения: 15.08.2023).
15. Кружков, Н. Русский богатырь / Н. Кружков. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1942. — 15 декабря.
16. Лоцман, И. Военкор рассказал о гуманном обращении с украинскими пленными в Донбассе / И. Лоцман. — Текст : электронный // Парламентская газета. — URL: <https://www.pnp.ru/social/voenkor-rasskazal-o-gumannom-obrashhenii-s-ukrainskimi-plennymi-v-donbasse.html> (дата обращения: 4.08.2023).
17. Матвиенко, В. Стремление в будущее / В. Матвиенко. — Текст : электронный // Парламентская газета. — URL: <https://www.pnp.ru/politics/stremlenie-v-budushhee.html> (дата обращения: 4.08.2023).
18. Пацар, Е. Правда и мифы о России / Е. Пацар. — Текст : электронный // Взгляд. — URL: <https://vz.ru/opinions/2019/8/9/991476.html> (дата обращения: 26.08.2023).
19. Первенцев, А. Мы — русские! / А. Первенцев. — Текст : непосредственный // Известия. — 1943. — 26 мая.
20. Побережнюк, Р. Глава ДНР наградил экипаж танка «Алеша», разгромивший колонну техники ВСУ / Р. Побережнюк. — Текст : электронный // КП. — URL: <https://www.donetsk.kp.ru/daily/27538.5/4804728/> (дата обращения: 24.08.2023).
21. Разуваев, В. Большинство россиян верит в русский характер и обособляет себя от Запада — опрос / В. Разуваев. —



Текст : электронный // Независимая газета. — URL: [https://www.ng.ru/politics/2020-08-24/100\\_opros24082020.html](https://www.ng.ru/politics/2020-08-24/100_opros24082020.html) (дата обращения: 21.08.2023).

22. Самарский, М. Михаил Самарский: русский человек — кто он? / М. Самарский. — Текст : электронный // Взгляд. — URL: <https://vz.ru/columns/2015/12/29/786490.html> (дата обращения: 15.08.2023).

23. Симонов, К. Большое сердце / К. Симонов. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1944. — 23 сент.

24. Сергеев-Ценский, С. Севастопольцы / С. Сергеев-Ценский. — Текст : непосредственный // Правда. — 1942. — 8 июля.

25. Симонов, К. Сталинград / К. Симонов. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1943. — 12 марта.

26. Славин, Л. Дороги идут на запад / Л. Славин. — Текст : непосредственный // Известия. — 1943. — 30 март.

27. Субботина, И. На семинаре «Разговоры о важном для взрослых» обсудили патриотизм и будущее России / И. Субботина. — Текст : электронный // МК. — URL: <https://www.mk-sakhalin.ru/social-obs2023/03/31/na-seminare-razgovory-o-vazhnom-dlya-vzroslykh-obsudili-patriotizm-i-budushhee-rossii.html> (дата обращения: 25.08.2023).

28. Толстой, А. Грозная сила народа / А. Толстой. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1942. — 1 мая.

29. Толстой, А. Русские воины / А. Толстой. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1941. — 3 авг.

30. Толстой, А. Русский характер / А. Толстой. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1944. — 7 мая.

31. Торжество нашей молодости // Известия. — 1945. — 14 авг. — Текст : непосредственный.

32. Третий срок: парламентарии о высоком рейтинге и сильных чертах Путина // РИА. — URL: <https://ria.ru/201506/1062850129.html> (дата обращения: 23.08.2023). — Текст : электронный.

33. Третьяк: Хоккеисты молодежной сборной показали настоящий русский характер // КП. — URL: <https://www.kp.ru/online/news/1941013/> (дата обращения: 15.08.2023). — Текст : электронный.

34. ХК «Лада» обратился к президенту РФ Медведеву // Взгляд. — URL: <https://vz.ru/news/2010/4/13/392455.html> (дата обращения: 17.08.2023). — Текст : электронный.

35. Хроленко, А. Черноморский флот — ключ России к Средиземноморью / А. Хроленко // РИА. — URL: <https://ria.ru/20150513/1064109570.html> (дата обращения: 4.08.2023). — Текст : электронный.

36. Штабы #МЫВМЕСТЕ развернули в 66 регионах для помощи эвакуированным // Взгляд. — URL: <https://vz.ru/news/2022/2/23/1145245.html> (дата обращения: 17.08.2023). — Текст : электронный.

37. Эренбург, И. Душа России / И. Эренбург. — Текст : непосредственный // Красная звезда. — 1943. — 11 нояб.

38. Яблоков, А. «Ласточка», несмотря на европейский вид, мягкие сиденья и розетки в 220 вольт, приобрела явный русский характер / А. Яблоков. — Текст : электронный // Ведомости. — URL: <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2014/02/16/lastochka-nesmotrya-na-evropejskij-vid-myagkie-sidenya-i> (дата обращения: 15.08.2023).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алавердян, А. Л. Русский характер в условиях модернизации / А. Л. Алавердян. — Текст : непосредственный // НОМОТНЕТИКА. — Белгород, 2008. — № 4 (44). — С. 180–185.

2. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. — Екатеринбург : [б. и.], 2000. — URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/spiritual-culture/index.htm>. — Текст : электронный.

3. Воробьев, В. В. Русская идея как лингвокультурологическое понятие / В. В. Воробьев. — Текст : непосредственный // Лингвокультурология. — Москва : РУДН, 2006. — С. 147–155.

4. Гизатуллина, А. Р. Идеологемы постперестроечного периода как фактор формирования нового сознания: общая характеристика (на материале газеты «Известия») / А. Р. Гизатуллина, М. И. Гумерова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2015. — № 3 (53). — С. 95–101.

5. Ильин, И. А. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 7 / сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы. — Москва : Русская книга, 1998. — 602 с. — Текст : непосредственный.

6. Колышева, О. Н. Наше дело правое: идеологемы в лексиконе солдат Великой Отечественной войны / О. Н. Колышева. — Текст : непосредственный // Язык как искусство: функциональная семантика и поэтика : сборник статей Международной науч.-практ. конф. (Москва, 14–15 апр. 2022). — Москва : РУДН, 2022. — 764 с.

7. Мальшева, Е. Г. Идеологема как лингвокогнитивный феномен: определение и классификация / Е. Г. Мальшева. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2009. — № 30. — С. 32–40.

8. Миненко, А. Г. Русский национальный характер: факторы детерминации в контексте социокультурной динамики России : 24.00.01 : автореф. дис. ... канд. культурологии / Миненко А. Г. — Кемерово, 2013. — 24 с. — Текст : непосредственный.

9. Нахимова, Е. А. Идеологема Сталин в современной массовой коммуникации / Е. А. Нахимова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2011. — № 2. — С. 152–156.

10. Никольский, С. А. Русское мировоззрение. Смыслы и ценности российской жизни в отечественной литературе и философии XVIII — середины XIX столетия / С. А. Никольский, В. П. Филимонов. — Москва : Прогресс-Традиция, 2008. — 416 с. — Текст : непосредственный.

11. Попова, З. Д. Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований) / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — Текст : непосредственный // Проблемы представления (репрезентации) в языке. Типы и форматы знаний : сб. науч. трудов / РАН. Институт языкознания ; ТГУ имени Г. Р. Державина ; Е. С. Кубрякова (отв. ред.). — Москва ; Калуга : Эйдос, 2007. — С. 322–329.

12. Радбиль, Т. Б. Основы изучения языкового менталитета / Т. Б. Радбиль. — Москва : Флинта : Наука, 2010. — Текст : непосредственный.

13. Романова, Т. В. Идеологемы и аксиологемы русского языкового сознания как отражение констант и динамики национальной ментальности : моногр. / Т. В. Романова. — Нижний Новгород : [б. и.], 2019. — 117 с. — Текст : непосредственный.

14. Сипко, Й. Актуализация ценностей русского характера / Й. Сипко. — Текст : непосредственный // Русское слово в многоязычном мире : материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ (г. Нур-Султан, Казахстан, 29 апреля — 3 мая 2019 года) / ред. кол.: Н. А. Боженкова, С. В. Вякина, Н. И. Клушина и др. — Санкт-Петербург : МАПРЯЛ, 2019. — С. 545–550.

15. Стародубец, С. Н. «Русский дух» и «русский характер» в современном русском языке / С. Н. Стародубец, С. Е. Тимофеев. — Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2019. — № 6. — С. 239–246.

16. Стародубец, С. Н. Идеологема «русская идея» в русской концептуальной и языковой картинах мира / С. Н. Стародубец, О. В. Белугина, О. Ю. Колегова. — Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2023. — Т. 14. — № 2. — С. 347–364. — <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-347-364>.

#### MATERIALS

1. Belousov, E. (n.d.). Vladimir Putin: «Russkiy kharakter zabrat' nevozmozhno» [Vladimir Putin: “It is impossible to take away Russian character”]. *Sport-Ekspress*. Retrieved Aug. 3, 2023, from <https://www.sport-express.ru/olympics/pyeongchang2018/reviews/vladimir-putin-russkiy-harakter-zabrat-nevozmozhno-1378493/> (In Russ.).

2. Belyakov, S. (n.d.). Vkalvyvayut roboty — schastliv chelovek [Robots work hard - happy people]. *Gazeta.ru*. Retrieved Aug. 28, 2023, from [https://www.gazeta.ru/comments/column/s\\_belyacov/11683765.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/column/s_belyacov/11683765.shtml) (In Russ.).

3. МК (n.d.). V Georgievskye gulyali Maslenitsu [Maslenitsa was celebrated in Georgievsk]. *MK*. Retrieved Aug. 17, 2023,

- from <https://kavkaz.mk.ru/articles/2016/03/13/v-georgievske-gulyali-maslenicu.html> (In Russ.)
4. Vishnevskiy, Vs. (1941, Oct. 24). Krasnoflotsy — Moskve [Red Navy men — to Moscow]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  5. Kremlin (site) (n.d.). *Vstrecha s rukovodstvom Federal'noy soboraniya* [Meeting with the leadership of the Federal Assembly]. Kremlin.ru. Retrieved July 17, 2023, from <http://www.kremlin.ru/events/president/news/10087> (In Russ.)
  6. Patriarkhiya (site) (n.d.). *Vystuplenie Svyateyshego Patriarkha Kirilla na otkrytii XVI Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora* [Speech by His Holiness Patriarch Kirill at the opening of the XVI World Russian People's Council]. Patriarkhiya.ru. Retrieved Aug. 28, 2023, from <http://www.patriarchia.ru/db/text/2502163.html> (In Russ.)
  7. Gogol', N.V. (1963). *Taras Bul'ba* (edition prepared by E. I. Prokhorov, N. L. Stepanov). Moscow: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 256 p. (In Russ.)
  8. Grun'yushkin, D. (n.d.). Ukraina nachala etu voynu rovnno vosem' let nazad [Ukraine started this war exactly eight years ago]. *Vzglyad*. Retrieved Aug. 6, 2023, from <https://vz.ru/opinions/2022/4/14/1153619.html> (In Russ.)
  9. RIA (n.d.). *Gubernator Vologodskoy oblasti posetil boytov v zone spetsoperatsii* [The governor of the Vologda region visited the fighters in the special operation zone]. RIA. Retrieved Aug. 17, 2023, from <https://ria.ru/20221118/spetsoperatsiya-1832492793.html> (In Russ.)
  10. Dobrynina, E. (n.d.). Tipichno russkimi po kharakteru v Rossii schitayut Ivanushku-durachka i trekh bogatyrey [In Russia, Ivan the Fool and the Three Heroines are considered typically Russian in character]. *Rossiyskaya gazeta*. Retrieved Aug. 28, 2023, from <https://rg.ru/2013/07/03/osobennosti-site.html> (In Russ.)
  11. Dolgareva, A. (n.d.). Russkiy sever — eto i est' Rossiya v miniatyure [The Russian North is Russia in miniature]. *Vzglyad*. Retrieved Aug. 23, 2023, from <https://vz.ru/opinions/2019/11/25/1010149.html> (In Russ.)
  12. Kommersant (n.d.). Kazhdomu zhitelyu Dona — ne menee 1 kv. metra v god [For each resident of Don — at least 1 sq. meters per year]. *Kommersant*. Retrieved Aug. 17, 2023, from <https://www.kommersant.ru/doc/5512359> (In Russ.)
  13. Karaeva, E. (n.d.). *Russkiy kharakter* [Russian character]. RIA. Retrieved Aug. 1, 2023, from <https://ria.ru/20230603/kharakter-1875873637.html> (In Russ.)
  14. Krichevskiy, N. (n.d.). Mnogo li grekhov na tserkvi [Are there many sins in the church]. *MK*. Retrieved Aug. 15, 2023, from <https://www.mk.ru/economics/2016/09/30/mnogo-li-grekhov-na-cerkvi.html> (In Russ.)
  15. Kruzhkov, N. (1942, Dec. 15). Russkiy bogatyr' [Russian hero bogatyr]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  16. Lotsman, I. (n.d.). Voenkorrasskazal o gumannom obrashchenii s ukrainskimi plennymi v Donbasse [Voenkorr spoke about the humane treatment of Ukrainian prisoners in Donbass]. *Parlamentskaya gazeta*. Retrieved Aug. 4, 2023, from <https://www.pnp.ru/social/voenkorrasskazal-o-gumannom-obrashchenii-s-ukrainskimi-plennymi-v-donbasse.html> (In Russ.)
  17. Matvienko, V. (n.d.). Stremlenie v budushchee [Striving for the future]. *Parlamentskaya gazeta*. Retrieved Aug. 4, 2023, from <https://www.pnp.ru/politics/stremlenie-v-budushchee.html> (In Russ.)
  18. Patsar, E. (n.d.). Pravda i mify o Rossii [Truth and myths about Russia]. *Vzglyad*. Retrieved Aug. 26, 2023, from <https://vz.ru/opinions/2019/8/9/991476.html> (In Russ.)
  19. Perventsev, A. (1943, May 26). My — russkie! [We are Russians!]. *Izvestiya*. (In Russ.)
  20. Poberezhnyuk, R. (n.d.). Glava DNR nagradil ekipazh tanka «Alesha», razgromivshiy kolonnu tekhniki VSU [The head of the DPR awarded the crew of the Alyosha tank, which destroyed a column of Ukrainian Armed Forces equipment]. *KP*. Retrieved Aug. 24, 2023, from <https://www.donetsk.kp.ru/daily/27538.5/4804728/> (In Russ.)
  21. Razuvaev, V. (n.d.). Bol'shinstvo rossiyan verit v russkiy kharakter i obosoblyayet sebya ot Zapada — opros [The majority of Russians believe in the Russian character and isolate themselves from the West — survey]. *Nezavisimaya gazeta*. Retrieved Aug. 21, 2023, from [https://www.ng.ru/politics/2020-08-24/100\\_opros24082020.html](https://www.ng.ru/politics/2020-08-24/100_opros24082020.html) (In Russ.)
  22. Samarskiy, M. (2023). Mikhail Samarskiy: russkiy chelovek — kto on? [Mikhail Samarskiy: Russian man - who is he?]. *Vzglyad*. Retrieved Aug. 15, 2023, from <https://vz.ru/columns/2015/12/29/786490.html> (In Russ.)
  23. Simonov, K. (1944, Sept. 23). Bol'shoe serdtse [Big heart]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  24. Sergeev-Tsenskiy, S. (1942, July 8). Sevastopol'tsy [Sevastopol's people]. *Pravda*. (In Russ.)
  25. Simonov, K. (1943, March 12). Stalingrad. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  26. Slavin, L. (1943, March 30). Dorogi idut na zapad [Roads go west]. *Izvestiya*. (In Russ.)
  27. Subbotina, I. (n.d.). Na seminare «Razgovory o vazhnom dlya vzroslykh» obsudili patriotizm i budushchee Rossii [At the seminar “Conversations about what is important for adults” they discussed patriotism and the future of Russia]. *MK*. Retrieved Aug. 25, 2023, from <https://www.mk-sakhalin.ru/social/2023/03/31/na-seminare-razgovory-o-vazhnom-dlya-vzroslykh-obsudili-patriotizm-i-budushchee-rossii.html> (In Russ.)
  28. Tolstoy, A. (1942, May 1). Groznaya sila naroda [The formidable power of the people]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  29. Tolstoy, A. (1941, Aug. 3). Russkie voiny [Russian warriors]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  30. Tolstoy, A. (1944, May 7). Russkiy kharakter [Russian character]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  31. *Izvestiya* (1945, Aug. 14). Torzhestvo nashey molodosti [The triumph of our youth]. *Izvestiya*. (In Russ.)
  32. RIA (site) (n.d.). *Tretiy srok: parlamentarii o vysokom reytinge i sil'nykh chertakh Putina* [Third term: parliamentarians about Putin's high rating and strong]. RIA. Retrieved Aug. 23, 2023, from <https://ria.ru/20150506/1062850129.html> (In Russ.)
  33. KP (n.d.). *Tret'yak: Khokkeisty molodezhnoy sbornoy pokazali nastoyashchiy russkiy kharakter* [Tret'yak: The hockey players of the youth team showed real Russian character]. *KP*. Retrieved Aug. 15, 2023, from <https://www.kp.ru/online/news/1941013/> (In Russ.)
  34. *Vzglyad* (n.d.). KhK «Lada» obratilsya k prezidentu RF Medvedevu [HC “Lada” addressed the President of the Russian Federation Medvedev]. *Vzglyad*. Retrieved Aug. 17, 2023, from <https://vz.ru/news/2010/4/13/392455.html> (In Russ.)
  35. Khrolenko, A. (n.d.). *Chernomorskiy flot — klyuch Rossii k Sredizemnomor'yu* [The Black Sea Fleet is Russia's key to the Mediterranean]. RIA. Retrieved Aug. 4, 2023, from <https://ria.ru/20150513/1064109570.html> (In Russ.)
  36. *Vzglyad* (n.d.). Shtaby #MYVMESTE razvernuli v 66 regionakh dlya pomoshchi evakuirovannym [#WETOGETHER headquarters were deployed in 66 regions to help evacuees]. *Vzglyad*. Retrieved Aug. 17, 2023, from <https://vz.ru/news/2022/2/23/1145245.html> (In Russ.)
  37. Erenburg, I. (1943, Nov. 11). Dusha Rossii [Soul of Russia]. *Krasnaya zvezda*. (In Russ.)
  38. Yablokov, A. (n.d.). «Lastochka», nesmotrya na evropeyskiy vid, myagkie siden'ya i rozetki v 220 volt, priobrela yavnyy russkiy kharakter [“Swallow”, despite its European appearance, soft seats and 220 volt sockets, acquired a clear Russian character]. *Vedomosti*. Retrieved Aug. 15, 2023, from <https://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2014/02/16/lastochka-nesmotrya-na-evropejskiy-vid-myagkie-sidenya-i> (In Russ.)

## REFERENCES

1. Alaverdyan, A.L. (2008). Russkiy kharakter v usloviyakh modernizatsii [Russian character in the conditions of modernization]. *NOMOTHETIKA*, 4(44), 180–185. Belgorod. (In Russ.)
2. Bezrukova, V.S. (2000). *Osnovy dukhovnoy kul'tury (entsiklopedicheskiy slovar' pedagoga)* [Fundamentals of spiritual culture (encyclopedic dictionary of a teacher)]. Ekaterinburg. Retrieved from <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/spiritual-culture/index.htm> (In Russ.)
3. Vorob'ev, V.V. (2006). Russkaya ideya kak lingvokul'turologicheskoe ponyatie [Russian idea as a linguocultural concept]. In *Lingvokul'turologiya* (pp. 147–155). Moscow: RUDN. (In Russ.)
4. Gizatullina, A.R., & Gumerova, M.I. (2015). Ideologiya postperestroichnogo perioda kak faktor formirovaniya novogo soznaniya: obshchaya kharakteristika (na materiale gazety «Izvestiya») [Post-Perestroika ideologies as a factor of formation of new consciousness: general characteristics (based on the materials of the «Izvestia»)]. *Political Linguistics*, 3(53), 95–101. (In Russ.)

5. Il'in, I.A. (1998). *Sobranie sochineniy* [Collected Works] (Vol. 7, compil. and comment. by Yu. T. Lisitsy). Moscow: Russkaya kniga, 602 p. (In Russ.)
6. Kolysheva, O.N. (2022). Nashe delo pravoe: ideologemy v leksikone soldat Velikoy Otechestvennoy voyny [Our cause is just: ideologemes in the vocabulary of soldiers of the Great Patriotic War]. In *Yazyk kak iskusstvo: funktsional'naya semantika i poetika* (Collection of articles of the International Scientific and Practical conf., Moscow, 2022, Apr. 14–15). Moscow: RUDN, 764 p. (In Russ.)
7. Malysheva, E.G. (2009). Ideologema kak lingvokognitivnyy fenomen: opredelenie i klassifikatsiya [Ideologeme as a linguo-cognitive phenomenon: definition and classification]. *Political Linguistics*, 30, 32–40. (In Russ.)
8. Minenko, A.G. (2013). *Russkiy natsional'nyy kharakter: faktory determinatsii v kontekste sotsiokul'turnoy dinamiki Rossii* [Russian national character: factors of determination in the context of sociocultural dynamics of Russia] [Abstract of Dis. of Cand. of Cultural Studies]. Kemerovo, 24 p. (In Russ.)
9. Nakhimova, E.A. (2011). Ideologema Stalin v sovremennoy massovoy kommunikatsii [Ideologem “Stalin” in contemporary mass media]. *Political Linguistics*, 2, 152–156. (In Russ.)
10. Nikol'skiy, S.A., & Filimonov, V.P. (2008). *Russkoe mirovozzrenie. Smyslы i tsennosti rossiyskoy zhizni v otechestvennoy literature i filosofii XVIII — serediny XIX stoletiya* [Russian worldview. Meanings and values of Russian life in domestic literature and philosophy of the 18th – mid-19th centuries]. Moscow: Progress-Traditsiya, 416 p. (In Russ.)
11. Popova, Z.D., & Sternin, I.A. (2007). Modelirovanie sodержaniya kontsepta (kognitivnaya interpretatsiya rezul'tatov lingvisticheskikh issledovaniy) [Modeling the content of a concept (cognitive interpretation of the results of linguistic research)]. In E.S. Kubryakova (Resp. ed.), *Problemy predstavleniya (reprezentatsii) v yazyke. Tipy i formaty znaniy* (Collection of scientific papers, pp. 322–329). Moscow, Kaluga: Eydos. (In Russ.)
12. Radbil', T.B. (2010). *Osnovy izucheniya yazykovogo mentaliteta* [Fundamentals of studying linguistic mentality]. Moscow: Flinta: Nauka. (In Russ.)
13. Romanova, T.V. (2019). *Ideologemy i aksiologemy russkogo yazykovogo soznaniya kak otrazhenie konstant i dinamiki natsional'noy mental'nosti* [Ideologemes and axiologemes of Russian linguistic consciousness as a reflection of the constants and dynamics of national mentality] [Monograph]. Nizhniy Novgorod, 117 p. (In Russ.)
14. Sipko, Y. (2019). Aktualizatsiya tsennostey russkogo kharaktera [Actualization of Russian character values]. In N.A. Bozhenkova, S.V. Vyatkina, N.I. Klushina (Eds.), *Russkoe slovo v mnogoyazychnom mire* (Materials of the XIV MAPRYAL Congress, Nur-Sultan, Kazakhstan, April 29 — May 3, 2019, pp. 545–550). St. Petersburg: MAPRYAL. (In Russ.)
15. Starodubets, S.N., & Timofeev, S.E. (2019). «Russkiy dukh» i «russkiy kharakter» v sovremennoy russkom yazyke [“Russian spirit” and “Russian character” in the modern Russian language]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, 6, 239–246. (In Russ.)
16. Starodubets, S.N., Belugina, O.V., & Kolegova, O.Yu. (2023). Ideologema «russkaya ideya» v russkoy kontseptual'noy i yazykovoy kartinakh mira [Ideologeme “Russian idea” in the Russian conceptual and linguistic pictures of the world]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika*, 14(2), 347–364. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-2-347-364>. (In Russ.)